

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ครั้งที่ ๑(๘)/๒๕๖๘

วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๖ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดฉิน สุกปลั่ง | กรรมการ |

ผู้มาประชุม (ห้องประชุม)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ๑. นายนคร เผือกนำผล | กรรมการและเลขานุการ |
|---------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม (ห้องประชุม)

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวศศิภัทร อิศรางกูร ณ อยุธยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวนุจรี อัมพะลพ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรจันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นายนคร เผือกนำผล กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการประชุมโดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ โดยมีกรรมการมาประชุมทั้งหมด ๕ คน อยู่ในห้องประชุม ๑ คน และมีกรรมการแสดงตัวตนและยืนยันตัวตนอยู่นอกสถานที่ ๔ คน พร้อมเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ประธานกรรมการ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมตั้งเอกสารประกอบการประชุม สรุปดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอขอบคุณคณะกรรมการฯ และฝ่ายเลขานุการในการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะกรรมการฯ และฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการรวบรวม เก็บข้อมูล วิเคราะห์ ตลอดจนจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งนี้นี้ ดังนั้น จึงขอขอบคุณคณะกรรมการฯ และฝ่ายเลขานุการทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ โดยกรรมการทุกท่านจะเข้าร่วมนำเสนอรายงานผลการติดตามฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

นายนคร เพื่อนำผล กรรมการและเลขานุการ นำเสนอการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำนวน ๘ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยไม่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ สรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติ ร่องอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการนำเสนอสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ (ชุดที่ ๑) ในการพิจารณาเห็นชอบเครื่องมือ จำนวน ๕ แบบฟอร์ม และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเชิงปริมาณการคิดคะแนนจากร้อยละการดำเนินงาน/บรรลุเป้าหมาย แล้วนำมาแปลผลเป็นช่วงระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน นั้น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ (ชุดที่ ๑) ได้พิจารณาและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยมีสรุปผลการประเมินดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย (๕ คะแนน)	ผลการดำเนินงานโครงการ (๕ คะแนน)	ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ (๕ คะแนน)	ประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (๕ คะแนน)	รวมคะแนนเต็ม ๒๐		
๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๒	๔.๕๔	๑๙.๒๖	๔.๘๒	ดีมาก
๒. คณะครุศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๐	๑๙.๔๐	๔.๘๕	ดีมาก
๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๓๓	๓.๕๔	๔.๘๕	๔.๑๑	๑๖.๘๓	๔.๒๑	ดี
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๗	๔.๕๖	๑๙.๕๓	๔.๘๘	ดีมาก
๕. คณะนิติศาสตร์	๔.๗๑	๔.๗๕	๔.๙๙	๔.๗๖	๑๙.๒๑	๔.๘๐	ดีมาก
๖. คณะนิเทศศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๙	๓.๙๑	๑๘.๙๐	๔.๗๓	ดีมาก
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๔.๘๕	๔.๗๕	๔.๘๗	๔.๐๕	๑๘.๕๒	๔.๖๓	ดีมาก
๘. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๙	๓.๘๖	๑๘.๘๕	๔.๗๑	ดีมาก
๙. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๘	๔.๙๙	๑๙.๙๗	๔.๙๙	ดีมาก
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๓๔	๑๙.๓๔	๔.๘๔	ดีมาก
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔.๖๒	๕.๐๐	๔.๙๙	๔.๗๔	๑๙.๓๕	๔.๘๔	ดีมาก
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๒	๔.๙๘	๑๙.๙๐	๔.๙๘	ดีมาก
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๑	๔.๘๓	๑๙.๗๔	๔.๙๔	ดีมาก
๑๔. สำนักบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๑	๓.๙๒	๑๘.๖๓	๔.๖๖	ดีมาก
๑๕. สำนักวิทยบริการฯ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๖	๓.๕๗	๑๘.๕๓	๔.๖๓	ดีมาก
๑๖. สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๘	๔.๔๗	๑๙.๔๕	๔.๘๖	ดีมาก
๑๗. สำนักทรัพย์สินและรายได้	๔.๗๐	๔.๒๑	๔.๙๗	๒.๔๑	๑๖.๒๙	๔.๐๗	ดี

จึงนำเสนอที่ประชุมรับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผลการประเมินจะปรากฏในบทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในเอกสาร (ร่าง) รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่นำเสนอ

๓.๒ สรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ รองอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (ชุดที่ ๒) ในการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังหน่วยงานสนับสนุนซึ่งผู้เก็บรวบรวมข้อมูลตามพันธกิจหลัก ๔ ด้าน รวม ๔๐ ตัวชี้วัด และมีกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น

บัดนี้ คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว จากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยมีสรุปผลการประเมินดังนี้

ผู้รับการประเมิน (อธิการบดี/คณบดี)	ผลประเมินการดำเนินงาน								รวม คะแนน เต็ม ๓๐	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
	มิติที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)		มิติที่ ๒ การวิจัย (๘ คะแนน)		มิติที่ ๓ การบริการวิชาการ (๗ คะแนน)		มิติที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะ (๕ คะแนน)				
๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๘.๑๒	๔.๐๖ (ดี)	๗.๗๗	๔.๘๖ (ดีมาก)	๕.๗๕	๔.๑๑ (ดี)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๖.๖๔	๔.๔๔	ดี
๒. คณะครุศาสตร์	๘.๓๙	๔.๒๐ (ดี)	๗.๐๐	๔.๓๘ (ดี)	๕.๘๖	๔.๑๙ (ดี)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๖.๒๕	๔.๓๘	ดี
๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๘.๓๔	๔.๑๗ (ดี)	๖.๔๔	๔.๐๓ (ดี)	๗.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๖.๗๘	๔.๔๖	ดี
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๗.๗๒	๓.๘๖ (ดี)	๖.๙๗	๔.๓๖ (ดี)	๗.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๖.๖๙	๔.๔๕	ดี
๕. คณะนิติศาสตร์	๗.๔๗	๓.๗๔ (ดี)	๖.๗๕	๔.๒๒ (ดี)	๕.๗๗	๔.๑๒ (ดี)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๔.๙๙	๔.๑๗	ดี
๖. คณะนิเทศศาสตร์	๗.๗๘	๓.๘๙ (ดี)	๖.๘๘	๔.๓๐ (ดี)	๕.๕๐	๓.๙๓ (ดี)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๕.๑๖	๔.๑๙	ดี
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๘.๐๙	๔.๐๕ (ดี)	๖.๗๘	๔.๒๔ (ดี)	๖.๐๘	๔.๓๔ (ดี)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๕.๙๕	๔.๓๓	ดี
๘. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๗.๗๕	๓.๘๘ (ดี)	๗.๖๘	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๓๔	๓.๑๐ (พอใช้)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๔.๗๗	๔.๑๓	ดี
๙. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๗.๔๕	๓.๗๓ (ดี)	๗.๗๐	๔.๘๑ (ดีมาก)	๖.๙๐	๔.๙๓ (ดีมาก)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๗.๐๕	๔.๕๑	ดีมาก
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ	๗.๘๖	๓.๙๓ (ดี)	๖.๓๒	๓.๙๕ (ดี)	๔.๓๕	๓.๑๑ (พอใช้)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๓.๕๓	๓.๙๒	ดี
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๘.๓๖	๔.๑๘ (ดี)	๖.๓๔	๓.๙๖ (ดี)	๗.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๒๖.๗๐	๔.๔๕	ดี

ผู้รับการประเมิน (ผู้อำนวยการ)	ผลประเมินการดำเนินงาน								รวม คะแนน เต็ม ๓๐	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
	พันธกิจที่ ๑		พันธกิจที่ ๒		พันธกิจที่ ๓		พันธกิจที่ ๔				
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๙.๕๐	๔.๗๕ (ดีมาก)	๕.๕๐	๔.๕๘ (ดีมาก)	๖.๕๐	๔.๖๔ (ดีมาก)	๖.๕๐	๔.๖๔ (ดีมาก)	๒๘.๐๐	๔.๖๖	ดีมาก
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๑๕.๐ ๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๑๓.๐๐	๔.๓๓ (ดี)	-	-	-	-	๒๘.๐๐	๔.๖๖	ดีมาก
๑๔. สำนักบริการวิชาการ	๑๐.๐ ๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๙.๐๐	๔.๕๐ (ดี)	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)	-	-	๒๗.๐๐	๔.๕๐	ดี
๑๕. สำนักวิทยบริการฯ	๗.๕๐	๔.๖๙ (ดีมาก)	๖.๕๐	๔.๖๔ (ดีมาก)	๗.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๗.๕๐	๔.๖๙ (ดีมาก)	๒๘.๕๐	๔.๗๕	ดีมาก
๑๖. สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๘.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)	๗.๕๐	๔.๖๙ (ดีมาก)	๖.๕๐	๔.๖๒ (ดีมาก)	๕.๐๐	๓.๕๗ (ดี)	๒๗.๐๐	๔.๕๐	ดี
๑๗. สำนักทรัพย์สินและรายได้	๙.๐๐	๔.๕๐ (ดี)	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)	-	-	๒๕.๐๐	๔.๑๗	ดี

จึงนำเสนอที่ประชุมรับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผลการประเมินจะปรากฏในบทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเอกสาร (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่นำเสนอ

๓.๓ สรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ รองอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาองค์กร (ชุดที่ ๓) ในการพิจารณาเห็นชอบเครื่องมือ จำนวน ๗ แบบฟอร์ม และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเชิงคุณภาพ และอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน นั้น

บัดนี้ คณะอนุกรรมการประเมินผลการพัฒนาองค์กร (ชุดที่ ๓) ได้พิจารณาและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยมีสรุปผลการประเมินดังนี้

ผู้รับการประเมิน (อธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ)	ผลประเมินการดำเนินงาน					รวม คะแนน เต็ม ๓๐	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
	การบริหาร ความเสี่ยง (๑๐ คะแนน)	พัฒนา บุคลากร (๕ คะแนน)	เทคโนโลยี บริหารงาน (๕ คะแนน)	ประเมิน คุณภาพ หน่วยงาน (๕ คะแนน)	การดำเนินงาน ตาม ข้อเสนอแนะ (๕ คะแนน)			
๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๑๐.๐๐	๔.๘๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๖	๒๙.๔๗	๔.๙๑	ดีมาก
๒. คณะครุศาสตร์	๙.๐๐	๔.๘๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๘.๘๒	๔.๘๐	ดีมาก
๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๕๐	๒๖.๐๐	๔.๓๓	ดี
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๘.๐๐	๔.๖๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๗.๖๕	๔.๖๑	ดีมาก
๕. คณะนิติศาสตร์	๘.๐๐	๔.๘๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๖.๘๓	๔.๔๗	ดี
๖. คณะนิเทศศาสตร์	๗.๕๐	๔.๔๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๖.๙๓	๔.๔๙	ดี
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๙.๕๐	๓.๕๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๘.๐๕	๔.๖๘	ดีมาก
๘. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘.๐๐	๔.๖๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๗.๖๐	๔.๖๐	ดีมาก
๙. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๘.๕๐	๔.๐๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๖.๕๔	๔.๔๒	ดี
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ	๗.๕๐	๔.๔๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๕.๙๐	๔.๓๒	ดี
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๓๓	๕.๐๐	๒๖.๘๓	๔.๔๗	ดี
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๘.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๙๘	๕.๐๐	๒๗.๔๘	๔.๕๘	ดีมาก
๑๔. สำนักบริการวิชาการ	๗.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๒๐	๕.๐๐	๒๕.๗๐	๔.๒๘	ดี
๑๕. สำนักวิทยบริการฯ	๘.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๓๐	๕.๐๐	๒๗.๘๐	๔.๖๓	ดีมาก
๑๖. สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๗.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๓	๕.๐๐	๒๕.๙๓	๔.๓๒	ดี
๑๗. สำนักทรัพย์สินและรายได้	๗.๕๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๑	๔.๐๐	๒๔.๖๑	๔.๑๐	ดี

จึงนำเสนอที่ประชุมรับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผลการประเมินจะปรากฏในบทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเอกสาร (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่นำเสนอ

๓.๔ สรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๔ การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติ รองอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๔ การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖(๗)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินผลความพึงพอใจการบริหารงาน (ชุดที่ ๔) ในการพิจารณาเห็นชอบเครื่องมือ จำนวน ๙ แบบฟอร์ม และพิจารณากำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างการตอบแบบสอบถามออนไลน์ และอยู่ระหว่างการประมวลผลเพื่อสรุปข้อมูลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ นั้น

บัดนี้ คณะอนุกรรมการประเมินผลความพึงพอใจการบริหารงาน (ชุดที่ ๔) ได้พิจารณาและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว จากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ โดยมีสรุปผลการประเมินดังนี้

ผู้รับการประเมิน	ผลการประเมิน								รวมคะแนนเต็ม ๒๐	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
	ผลความพึงพอใจต่อผู้บริหาร โดยบุคลากร				ผลความพึงพอใจต่อหน่วยงาน โดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ						
	\bar{X}	SD	ระดับ	คะแนนเต็ม ๑๐	\bar{X}	SD	ระดับ	คะแนนเต็ม ๑๐			
๑. อธิการบดี	๔.๓๐	๐.๗๔	มาก	๘.๖๐	๔.๑๕	๐.๘๐	มาก	๘.๓๐	๑๖.๙๐	๔.๒๕	ดี
๒. คณบดีคณะครุศาสตร์	๔.๓๖	๐.๘๑	มาก	๘.๗๒	๔.๒๖	๐.๗๕	มาก	๘.๕๒	๑๗.๒๔	๔.๓๑	ดี
๓. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	๒.๗๔	๑.๑๖	ปานกลาง	๕.๔๘	๓.๖๙	๑.๐๔	มาก	๗.๓๘	๑๒.๘๖	๓.๒๒	พอใช้
๔. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓.๗๖	๑.๐๔	มาก	๗.๕๒	๔.๐๕	๐.๗๔	มาก	๘.๑๐	๑๕.๖๒	๓.๙๑	ดี
๕. คณบดีคณะนิติศาสตร์	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก	๘.๓๐	๔.๑๓	๐.๗๔	มาก	๘.๒๖	๑๖.๕๖	๔.๑๔	ดี
๖. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	๓.๙๐	๑.๒๓	มาก	๗.๘๐	๔.๑๖	๐.๗๒	มาก	๘.๓๒	๑๖.๑๒	๔.๐๓	ดี
๗. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	๔.๓๙	๐.๗๓	มาก	๘.๗๘	๔.๒๓	๐.๗๙	มาก	๘.๔๖	๑๗.๒๔	๔.๓๑	ดี
๘. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ	๔.๔๒	๐.๗๙	มาก	๘.๘๔	๔.๑๖	๐.๗๒	มาก	๘.๓๒	๑๗.๑๖	๔.๒๙	ดี
๙. คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๔.๐๔	๑.๒๓	มาก	๘.๐๘	๓.๙๗	๐.๘๓	มาก	๗.๙๔	๑๖.๐๒	๔.๐๑	ดี
๑๐. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	๔.๖๔	๐.๖๐	มากที่สุด	๙.๒๘	๔.๕๙	๐.๖๖	มากที่สุด	๙.๑๘	๑๘.๔๖	๔.๖๑	ดีมาก
๑๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓.๘๗	๑.๑๕	มาก	๗.๗๔	๓.๘๑	๐.๘๗	มาก	๗.๖๒	๑๕.๓๖	๓.๘๔	ดี
๑๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ	๔.๒๗	๐.๙๐	มาก	๘.๕๔	๔.๓๓	๐.๙๐	มาก	๘.๖๖	๑๗.๒๐	๔.๓๐	ดี
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	๔.๒๕	๐.๖๖	มาก	๘.๕๐	๓.๙๘	๐.๘๖	มาก	๗.๙๖	๑๖.๔๖	๔.๑๒	ดี
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	๓.๙๙	๐.๙๕	มาก	๗.๙๘	๔.๒๐	๐.๘๑	มาก	๘.๔๐	๑๖.๓๘	๔.๑๐	ดี
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	๔.๔๑	๐.๗๔	มาก	๘.๘๒	๔.๓๐	๐.๗๔	มาก	๘.๖๐	๑๗.๔๒	๔.๓๖	ดี
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๔.๓๔	๐.๘๓	มาก	๘.๖๘	๔.๔๓	๐.๗๗	มาก	๘.๘๖	๑๗.๕๔	๔.๓๙	ดี
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินฯ	๔.๑๐	๑.๑๑	มาก	๘.๒๐	๔.๑๑	๐.๘๑	มาก	๘.๒๒	๑๖.๔๒	๔.๑๑	ดี

จึงนำเสนอที่ประชุมรับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๔ การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผลการประเมินจะปรากฏในบทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในเอกสาร (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๔ การสำรวจความพึงพอใจ
เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติ รองอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการ
นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔(๕)/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗
ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) หลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้วนั้น

จึงนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๑ - ๔ และสรุปแนวคิดข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ
เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ

การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ
(ชุดที่ ๑) ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. พัฒนาศักยภาพของหน่วยงานที่มีคะแนนต่ำ เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตร ควรเสริมสร้างแผน
บริหารความเสี่ยงเชิงรุก พัฒนาแหล่งรายได้เพิ่มเติม และจัดกิจกรรมให้มีความต่อเนื่องและมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน

๒. ส่งเสริมการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบและทันเวลา โดยสนับสนุนเครื่องมือหรือระบบดิจิทัลเพื่อ
ช่วยในกระบวนการจัดทำและติดตามแผน

๓. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานเข้าใจบทบาทและเป้าหมาย
ร่วมกันในเชิงยุทธศาสตร์

๔. ยกกระตือรือร้นการหารายได้จากแหล่งภายนอก โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน
และพัฒนาข้อเสนอทางวิชาการหรือบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคมมากขึ้น

๕. ติดตามประเมินผลเชิงลึกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่นำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
ในปีถัดไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการตามพันธกิจหลัก

การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (ชุดที่ ๒) ในการประชุม
คณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. สนับสนุนทุนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะในด้านวิชาการและเทคโนโลยี
๒. สร้างแรงจูงใจและกลไกติดตามสำหรับการยื่นตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมการวิจัยที่เชื่อมโยงกับภาคชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
๔. เพิ่มการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในโครงการศิลปวัฒนธรรม
๕. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผน Smart Local University อย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร

การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาองค์กร (ชุดที่ ๓) ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะดังนี้

อย่างไรก็ตาม แต่เพื่อให้การพัฒนามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรดำเนินการในประเด็นต่อไปนี้ คือ (๑) พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้บรรลุคุณวุฒิและตำแหน่งตามมาตรฐาน (๒) สร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยงให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง (๓) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ห้องเรียน ระบบอินเทอร์เน็ต และภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (๔) สื่อสารแนวทางการบริหารจัดการและทิศทางองค์กรให้บุคลากรทุกระดับรับทราบทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกัน

กล่าวโดยสรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีพัฒนาการที่มั่นคงและต่อเนื่องในหลากหลายด้าน แต่ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาโดยเฉพาะการยกระดับศักยภาพบุคลากรและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารและหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจการบริหารงาน (ชุดที่ ๔) ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. พัฒนาและคัดเลือกผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดสะท้อนถึงความไม่พึงพอใจต่อผู้บริหารบางราย ซึ่งได้คะแนนต่ำสุดจากทั้งบุคลากรและนักศึกษา ทั้งด้านภาวะผู้นำ ความสามารถในการบริหาร และพฤติกรรมส่วนตัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนากลไกการคัดเลือกผู้บริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกำหนดคุณสมบัติทางจริยธรรม วิสัยทัศน์ และประสบการณ์อย่างชัดเจน พร้อมทั้งให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง

๒. เสริมสร้างบรรยากาศการทำงานและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร ข้อเสนอแนะจำนวนมากจากบุคลากรระบุว่าควรให้ความสำคัญกับผู้ที่ปฏิบัติงานมานานกว่า ๒๐ ปี ควรมีระบบการให้รางวัลหรือสวัสดิการเพื่อสร้างแรงจูงใจและการยอมรับในคุณค่าของการทำงานระยะยาว พร้อมทั้งควรกำกับติดตามการบริหารงานของสายสนับสนุนให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียนไม่เพียงพอ พื้นที่จอดรถไม่ปลอดภัย ลิฟต์เสีย ระบบไฟฟ้าและโปรเจกเตอร์ชำรุด ซึ่งบั่นทอนคุณภาพการเรียนรู้และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จึงควรเร่งรัดการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่และลงทุนในเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑

๔. ส่งเสริมระบบบริการนักศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้อย่างทั่วถึง แม้ผลการประเมินภาพรวมของหน่วยงานสนับสนุนจะอยู่ในระดับดีมาก แต่ก็มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ การบริการผ่านโทรศัพท์ และการสื่อสารข้อมูลให้ชัดเจนและทั่วถึง โดยเฉพาะในช่วงเวลาสำคัญ เช่น การลงทะเบียนเรียน การจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

๕. พัฒนาระบบกิจกรรมนักศึกษาให้มีความหลากหลายและมีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นจุดเด่นที่ได้รับคะแนนสูงในหลายคณะ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบางส่วนสะท้อนว่ารูปแบบกิจกรรมยังไม่ยืดหยุ่นหรือเป็นภาคบังคับมากเกินไป จึงควรปรับแนวทางให้เหมาะสมกับความสนใจและความหลากหลายของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน พร้อมเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

สรุปแนวคิดข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คือ “เสริมพลังคน พัฒนาท้องถิ่น พลิกโฉมด้วยนวัตกรรม” ดังนี้

เสริมพลังคน

๑. ยกระดับคุณภาพการศึกษาและทักษะนักศึกษา

๑.๑ ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน

๑.๒ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนและภาคเอกชน

๑.๓ จัดรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย

๑.๔ ส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ ควบคู่ไปกับการดูแลสุขภาพจิต

๒. พัฒนาบุคลากร

๒.๑ พัฒนาทักษะบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี

๒.๒ กำหนดรูปแบบรางวัลและสวัสดิการที่เหมาะสม

๒.๓ เพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการและการพัฒนาตำแหน่งที่สูงขึ้น

พัฒนาท้องถิ่น

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น โดยการขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน ในการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

พลิกโฉมด้วยนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยต้องเป็น “ศูนย์กลางและผู้ชี้นำการพัฒนาท้องถิ่น” โดยใช้หลักสูตร การวิจัย และ การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนเป็นฐาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ปรับแก้บทที่ ๔ ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑) มิตินี้ ๑ การผลิตบัณฑิต ให้ปรับแก้เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยเป็นไปตาม เกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ที่กำหนดให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๖๐ ในตัวชี้วัดที่ ๑.๖ และอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๔๐ ในตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ทั้งนี้ โดยหลักการให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้คะแนนประเมินของคณะทุกหน่วยงาน

๒) มติที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ปรับแก้เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัด ๔.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด เดิม “ร้อยละ ๕๐” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๒” และให้ฝ่ายเลขานุการให้จัดทำหนังสือแจ้งคณะและปรับแก้คะแนนการประเมิน กรณีผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะที่มีคะแนนเท่ากัน เนื่องจากสำนักศิลปวัฒนธรรมส่งข้อมูลเป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย และไม่มีข้อมูลแยกรายคณะ ในตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของโครงการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด และตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด ทั้งนี้ โดยหลักการให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้คะแนนประเมินของคณะทุกหน่วยงาน

๒. บทที่ ๔ ส่วนที่ ๔ การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ให้ปรับแก้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด ให้เป็นข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการ

๓. ให้ปรับข้อความข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ข้อความว่า “อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การพัฒนามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ...” แก้ไขเป็น “ผลการประเมินการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้การพัฒนามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ...” โดยหลักการให้ปรับแก้ข้อความดังกล่าวข้างต้นในเอกสารรายงานฯ ในบทสรุปผู้บริหารและในบทที่ ๕ สรุปผลประเมิน

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อมูลไฟล์นำเสนอรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๔.๒ การพิจารณาเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ประธานกรรมการ ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เนื่องจากติดภารกิจการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมจากวันศุกร์สัปดาห์ที่สามของทุกเดือน เป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่สองของทุกเดือน ในเวลา ๑๓.๓๐ น. ด้วยระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ หากตรงกับวันหยุดราชการหรือวันหยุดต่อเนื่องให้เลื่อนกำหนดการประชุมในสัปดาห์ถัดไป ดังนี้

ครั้งที่ ๑(๘)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๒(๙)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๓(๑๐)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๔(๑๑)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๕(๑๒)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๖(๑๓)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๗(๑๔)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๘(๑๕)/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นวันศุกร์ สัปดาห์ที่สองของทุกเดือน ตามที่นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ รงอธิการบดี (ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย) ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอกำหนดการประชุมครั้งต่อไป ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ได้มีกำหนดการประชุมประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่สามของทุกเดือน โดยมี กำหนดการประชุมครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒(๙)/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ด้วยระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ประธานกรรมการ ตัดภารกิจการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในวันดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรให้เลื่อนกำหนดการประชุม เป็นวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุม ครั้งที่ ๒(๙)/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ด้วยระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

๒๕๖๘

(นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ)

ผู้พิมพ์และบันทึกการประชุม



(นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

ผู้บันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายนคร เผือกนำผล)

กรรมการและเลขานุการ