

**หลักการและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2567 – 2569  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ 10/2568 วันที่ 6 ตุลาคม 2568)

---

**กรอบการประเมิน**

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมถึงวันที่ 30 กันยายนปีถัดไป เพื่อรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งการประเมินเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รายงานการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ประเด็น 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 (1) ร้อยละการดำเนินการแล้วเสร็จของโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 (2) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

1.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1.2 (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

- ตัวชี้วัดที่ 1.2 (2) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

**ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

การประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่ กรณีหน่วยงานจัดการศึกษา (มหาวิทยาลัย และคณะ) และหน่วยงานสนับสนุน (สำนัก/สถาบัน) ดังนี้

**2.1 หน่วยงานจัดการศึกษา** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) มี 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยดำเนินงานตามคู่มือการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น จำนวน 3 ประเด็น 13 ตัวชี้วัด ดังนี้

**2.1.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น** จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

**2.1.2 การดำเนินงานตามพันธกิจกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น** จำนวน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (1) ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (2) ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (3) ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วม (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (4) ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย) / ผลการจัดอันดับ SDGs (ระดับคณะ) (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (5) ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (6) ร้อยละของจำนวนผลงานทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ และการรับใช้สังคม (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (7) ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (8) ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (9) มีโครงการส่งเสริมการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 3)

**2.1.3 ด้านการบริหารจัดการ** จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 (1) การบริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำงาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อไปสู่การพัฒนาพื้นที่/ชุมชนท้องถิ่น (ไม่กำหนดคะแนน)

**2.2 หน่วยงานสนับสนุน** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 (1) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานสนับสนุน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

2) ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 (2) ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานสนับสนุนด้านการบริการ และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย (ไม่กำหนดคะแนน)

### ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นการประเมินภาพรวมการพัฒนาองค์กร 8 ประเด็น ได้แก่ (1) การบริหารความเสี่ยง (2) การพัฒนาบุคลากร (3) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (5) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (6) ผลงานที่โดดเด่นในรอบปี (7) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และ (8) แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

#### 3.1 การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 3.1 (1) การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2)
- ตัวชี้วัดที่ 3.1 (2) การประเมินระดับความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2)
- ตัวชี้วัดที่ 3.1 (3) การบริหารจัดการความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 4)
- ตัวชี้วัดที่ 3.1 (4) การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2)

#### 3.2 การพัฒนาบุคลากร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 3.2 (1) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 1)
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 (2) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 1)
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 (3) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 1)
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 (4) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2)

กรณี สำนัก/สถาบัน ประเมิน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.2 (3) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2.5) และ 3.2 (4) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 2.5)

#### 3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ

#### 3.4 ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ของ THE, Webometric และ ITA (สำหรับมหาวิทยาลัย)
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (2) ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX (สำหรับคณะ)
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (3) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำหรับสำนัก/สถาบัน)

#### 3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ประกอบด้วย ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โครงการหรือกิจกรรมของแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ

#### 3.6 ผลงานที่โดดเด่นในรอบปี (ไม่กำหนดคะแนน)

#### 3.7 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน (ไม่กำหนดคะแนน)

#### 3.8 แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต (ไม่กำหนดคะแนน)

#### ส่วนที่ 4 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

การประเมินผลความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานโดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นแบบออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code) สำหรับบุคลากร นักศึกษาหรือผู้รับบริการ เพื่อประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็นประกอบด้วย

4.1 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) โดยสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประกอบด้วย เรื่องคุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านหลักธรรมาภิบาล และเรื่องการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารหน่วยงาน ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการพัฒนาบุคลากร

4.2 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น 3 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ
- 2) ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์
- 3) ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักทรัพย์สินและรายได้

\*\*\*\*\*

**เกณฑ์คะแนนและเกณฑ์การประเมิน**  
**ตามหลักการและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**  
**พ.ศ. 2567 – 2569 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| รายการประเมิน                                                                                                                                    | เกณฑ์คะแนน  |           |              | เกณฑ์ประเมิน                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-------------------------------------|
|                                                                                                                                                  | มหาวิทยาลัย | คณะ       | สำนัก/สถาบัน |                                     |
| <b>ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ (รวม 2 ประเด็น 4 ตัวชี้วัด)</b>                                         | <b>20</b>   | <b>20</b> | <b>20</b>    |                                     |
| 1.1 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (2 ตัวชี้วัด)                                                             |             |           |              |                                     |
| - ตัวชี้วัดที่ 1.1 (1) ร้อยละการดำเนินการแล้วเสร็จของโครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์                                                            | 5           | 5         | 5            | ร้อยละ 100                          |
| - ตัวชี้วัดที่ 1.1 (2) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์                                                                       | 5           | 5         | 5            | ร้อยละ 100                          |
| 1.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)                                                      |             |           |              |                                     |
| - ตัวชี้วัดที่ 1.2 (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ                                                                                             | 5           | 5         | 5            | ร้อยละ 100                          |
| - ตัวชี้วัดที่ 1.2 (2) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ                                                                                             | 5           | 5         | 5            | ตามเกณฑ์การเบิกจ่ายของสำนักงบประมาณ |
| <b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (2 กรณี ได้แก่ หน่วยจัดการศึกษา 3 ประเด็น 11 ตัวชี้วัด หน่วยสนับสนุนวิชาการ 1 ประเด็น 2 ตัวชี้วัด)</b> | <b>30</b>   | <b>30</b> | <b>30</b>    |                                     |
| <b>2.1 หน่วยจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด)</b>                                                                                                       | <b>30</b>   | <b>30</b> | <b>-</b>     | <b>-</b>                            |
| 2.1.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (1 ตัวชี้วัด)                                                                                  |             |           |              |                                     |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย                                      | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 90                           |
| 2.1.2 การดำเนินงานตามพันธกิจกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (9 ตัวชี้วัด)                                   |             |           |              |                                     |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (1) ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต                                                                         | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 90                           |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (2) ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based                                            | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 90                           |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (3) ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วม               | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 90                           |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (4) ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย) / ผลการจัดอันดับ SDGs (ระดับคณะ)                                | 3           | 3         | -            | THE อันดับ 1-100                    |

| รายการประเมิน                                                                                                                                          | เกณฑ์คะแนน  |           |              | เกณฑ์ประเมิน                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                        | มหาวิทยาลัย | คณะ       | สำนัก/สถาบัน |                                                            |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (5) ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่                                                                                             | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 90                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (6) ร้อยละของจำนวนผลงานทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการและการรับใช้สังคม                                                      | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 40                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (7) ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา                                             | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 40                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (8) ร้อยละของจำนวนเงินทุนเงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่                       | 3           | 3         | -            | ร้อยละ 40                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 (9) มีโครงการส่งเสริมการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น                                                         | 3           | 3         | -            | ≥2 โครงการ/กิจกรรม                                         |
| 2.1.3 ด้านการบริหารจัดการ (จำนวน 1 ตัวชี้วัด)                                                                                                          |             |           |              |                                                            |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 (1) การบริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำงาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่/ชุมชนท้องถิ่น | 0           | 0         | -            |                                                            |
| <b>2.2 หน่วยสนับสนุนการศึกษา (2 ตัวชี้วัด)</b>                                                                                                         | -           | -         | <b>30</b>    | <b>-</b>                                                   |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 (1) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานสนับสนุน                                                                               | -           | -         | 30           | ประเมินตามความสำเร็จการดำเนินงานตามพันธกิจหน่วยงานสนับสนุน |
| - ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 (2) ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานสนับสนุนด้านการบริการ และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย                                        | -           | -         | 0            |                                                            |
| <b>ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (รวม 8 ประเด็น 16 ตัวชี้วัด)</b>                                                                                           | <b>30</b>   | <b>30</b> | <b>30</b>    |                                                            |
| 3.1 การบริหารความเสี่ยง (4 ตัวชี้วัด)                                                                                                                  |             |           |              |                                                            |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.1 (1) การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง                                                                                      | 2           | 2         | 2            | ประเมินเชิงคุณภาพ                                          |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.1 (2) การประเมินระดับความเสี่ยง                                                                                                       | 2           | 2         | 2            | ประเมินเชิงคุณภาพ                                          |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.1 (3) การบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                       | 4           | 4         | 4            | ประเมินเชิงคุณภาพ                                          |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.1 (4) การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง                                                                                                 | 2           | 2         | 2            | ประเมินเชิงคุณภาพ                                          |
| 3.2 การพัฒนาบุคลากร (4 ตัวชี้วัด)                                                                                                                      |             |           |              |                                                            |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.2 (1) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก                                                                                      | 1           | 1         | -            | ร้อยละ 40                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.2 (2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                             | 1           | 1         | -            | ร้อยละ 60                                                  |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.2 (3) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนมีตำแหน่งที่สูงขึ้น                                                                                  | 1           | 1         | 2.5          | ร้อยละ 2                                                   |

| รายการประเมิน                                                                                               | เกณฑ์คะแนน  |           |              | เกณฑ์ประเมิน                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|------------------------------|
|                                                                                                             | มหาวิทยาลัย | คณะ       | สำนัก/สถาบัน |                              |
| - ตัวชี้วัดที่ 3.2 (4) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา                                                    | 2           | 2         | 2.5          | ร้อยละ 80                    |
| 3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน                                                                       | 5           | 5         | 5            | ประเมินเชิงคุณภาพ            |
| 3.4 การประเมินคุณภาพหน่วยงาน (4 ตัวชี้วัด)                                                                  |             |           |              |                              |
| - ตัวชี้วัด 3.4 (1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE, Webometric และ ITA                                      | 5           | -         | -            | ประเมินเชิงคุณภาพ            |
| - ตัวชี้วัด 3.4 (2) ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)    | -           | 5         | -            | ประเมินเชิงคุณภาพ            |
| - ตัวชี้วัด 3.4 (3) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                    | -           | -         | 5            | ใช้ผลประเมินจากส่วนที่ 4.2   |
| 3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา                                                   | 5           | 5         | 5            | บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80      |
| 3.6 ผลงานโดดเด่นในรอบปี                                                                                     | 0           | 0         | 0            | -                            |
| 3.7 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน                                                                           | 0           | 0         | 0            | -                            |
| 3.8 แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต                                                                           | 0           | 0         | 0            | -                            |
| <b>ส่วนที่ 4 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน (รวม 2 ประเด็น)</b> | <b>20</b>   | <b>20</b> | <b>20</b>    |                              |
| 4.1 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร                                          | 10          | 10        | 10           | ระดับความพึงพอใจ คะแนนเต็ม 5 |
| 4.2 การสำรวจความพึงพอใจการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ                                      | 10          | 10        | 10           | ระดับความพึงพอใจ คะแนนเต็ม 5 |

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีการประเมิน  
ตัวเลข “0” หมายถึง ไม่กำหนดคะแนน

**เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณ เป็นการวัดระดับผลการดำเนินงาน 5 ระดับ ได้แก่**

ระดับคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ระดับคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดี

ระดับคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

ระดับคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง

ระดับคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

**เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณ เป็นการวัดระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ได้แก่**

ระดับคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

ระดับคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ระดับคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

**เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ**

- ระดับคะแนน 4.01 – 5.00
- มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนสิ้นสุด
  - มีหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานอย่างครบถ้วนที่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้
  - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่เป็นไปตามความคาดหวังครบถ้วน
- ระดับคะแนน 3.01 – 4.00
- มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนสิ้นสุด
  - มีหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่ครบถ้วนแต่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้
  - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังที่ครบถ้วน
- ระดับคะแนน 2.01 – 3.00
- มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามรายการประเมิน แต่มีการดำเนินงานไม่ชัดเจน
  - มีหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน
  - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง
- ระดับคะแนน 1.01 – 2.00
- มีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน แต่มีการดำเนินงานไม่ชัดเจน
  - มีหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน
  - ผลการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์
- ระดับคะแนน 0.00 – 1.00
- ไม่มีผลการดำเนินงานหรือมีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน
  - ไม่มีหลักฐานการดำเนินงานหรือมีหลักฐานการดำเนินงานบางส่วน
  - ไม่เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานหรือเกิดผลลัพธ์การดำเนินงานบางส่วน