



บันทึกข้อความ

งานสภามหาวิทยาลัย
เลขรับที่..... 307
วันที่..... 23 เม.ย. 2568
เวลา..... 18.53 น.

ส่วนราชการ คณะกรรมการติดตามฯ โทร. ๑๐๑๒๔

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๑.๐๑.๐๗ / ๐๓๒๔

วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง สรุปการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

เรียน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาสรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอส่งสำเนาสรุปการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ ดังเอกสารแนบท้าย ทั้งนี้ หากเห็นเป็นการสมควรแล้ว โปรดพิจารณามอบงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางจริณธร ระโหฐาน)

อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เพื่อ ไม่ออกนอกเขต
เห็นสมควรแล้ว
การไม่ออกนอกเขต



(นางสาวศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

— กณ

— ชิตกมล นน



สรุปการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ดำเนินการประชุมโดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ โดยมีกรรมการทั้งหมด ๑๐ คน มาประชุมครบเป็นองค์ประชุม ๙ คน ลาพัก่อน ๑ คน ได้แก่ นางสาวรุ่งนภา ศรีสรจันท์ โดยอยู่ในห้องประชุม ๗ คน และมีกรรมการแสดงตัวตนและยืนยันตัวตนอยู่นอกสถานที่ ๒ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม ประธานอนุกรรมการ และอาจารย์กุล จุลจาจันทร์ รองประธานอนุกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม ประธานคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปประชุม ดังนี้

๑. การปรับค่าคะแนนและเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอเกณฑ์การให้คะแนน และผู้ให้ข้อมูลสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารตัวชี้วัดและค่าคะแนนเกณฑ์การประเมินระดับมหาวิทยาลัย คณะสำนัก/สถาบัน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	เกณฑ์คะแนน
๒.๑ หน่วยจัดการศึกษา (๕ มิติ รวม ๒๗ ตัวชี้วัด)	๓๐	๓๐	
๑) มิติการผลิตบัณฑิต ๑๐ ตัวชี้วัด	๑๐	๑๐	
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๒) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีที่สำเร็จการศึกษา	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๓) คุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๔) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	เกณฑ์คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๕) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ที่สอบผ่านทักษะคอมพิวเตอร์	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๖) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๗) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๘) ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีขึ้น	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๙) จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๑	มีโครงการร่วมมือ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๑๐) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑	๑	QA คะแนนเต็ม ๕ = ๑ คะแนน
๒) มิติการวิจัย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด	๘	๘	
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๑) ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๒) ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด (ไม่มีข้อมูลแยกรายคณะ)	๑	-	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๓) ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	๑	๒	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๔) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการฐาน TCI๑ และ TCI๒ และนานาชาติ (ไม่มีข้อมูลแยกรายคณะ)	๑	-	มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๕) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	๑	๒	คะแนนเต็ม ๕ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๖) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๗) จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล (ทุกระดับ)	๑	๑	มีผลงานวิจัยได้รับรางวัล = ๑ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	เกณฑ์คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๘) ร้อยละของงบประมาณที่ได้จากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานตามแต่ละสาขา	๑	๑	ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน
๓) มิติการบริการวิชาการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด	๗	๗	
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๑) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	๒	๒	ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๒) ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดหารายได้	๒	๒	ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๓) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น	๒	๒	ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๔) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ	๑	๑	๑ เครือข่าย = ๑ คะแนน
๔) มิติการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๔ ตัวชี้วัด	๕	๕	
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๑) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๒.๕	๒.๕	ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๒) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	๒.๕	๒.๕	ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๓) ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๔) ผลงานหรือโครงการที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
๕) มิติการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด	๐	๐	
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๕.๑) การวางแผนหรือการเตรียมการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อเข้าสู่การเป็น Smart Local University ในอนาคต	-	-	-
๒.๒ หน่วยสนับสนุนการศึกษา (๑ มิติ ๑ ตัวชี้วัด) ค่าคะแนนรวม ๓๐ คะแนน			
๑) การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก			

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ปรับค่าคะแนน ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “คะแนนเต็ม ๒ คะแนน”

๒) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๙) จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “ไม่กำหนดคะแนน”

๓) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๒) ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “ไม่กำหนดคะแนน”

๔) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๓) ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “คะแนนเต็ม ๒ คะแนน”

๒. ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ รายการ ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๑) ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๑ คะแนน”

๒) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๖) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๑ คะแนน”

๓) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๑) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒ คะแนน”

๔) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๒) ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดหารายได้ จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๖๐ = ๒ คะแนน”

๕) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๓) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒ คะแนน”

๖) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๔) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ จาก “๑ เครือข่าย = ๑ คะแนน” เป็น “๒๐ เครือข่าย = ๑ คะแนน”

๗) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๑) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒.๕ คะแนน”

๘) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๒) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒.๕ คะแนน”

๓. ให้ปรับค่าคะแนน ระดับคณะ จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “คะแนนเต็ม ๒ คะแนน”

๒) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๙) จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา จาก “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน” เป็น “ไม่กำหนดคะแนน”

๓) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๔) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ฐาน TCI๑ และTCI๒ และนานาชาติ จาก “ไม่กำหนดคะแนน” เป็น “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน”

๔) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๕) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย จาก “คะแนนเต็ม ๒ คะแนน” เป็น “คะแนนเต็ม ๑ คะแนน”

๔. ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับคณะ จำนวน ๑๑ รายการ ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๑.๑๐) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จาก “IQA คะแนนเต็ม ๕ = ๑ คะแนน” เป็น “IQA คะแนนเต็ม ๕ / AUN QA ระดับ ๒ = ๑ คะแนน”

๒) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๑) ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๑ คะแนน”

๓) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๔) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ฐาน TCI๑ และTCI๒ และนานาชาติ จาก “ไม่กำหนดเกณฑ์คะแนน” เป็น “มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ = ๑ คะแนน”

๔) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๕) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย จาก “IQA คะแนนเต็ม ๕ = ๑ คะแนน” เป็น “IQA คะแนนเต็ม ๕ / AUN QA ระดับ ๒ = ๑ คะแนน”

๕) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๒.๖) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๑ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๑ คะแนน”

๖) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๑) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒ คะแนน”

๗) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๒) ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดหารายได้ จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๖๐ = ๒ คะแนน”

๘) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๓) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒ คะแนน”

๙) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๓.๔) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ จาก “๑ เครือข่าย = ๑ คะแนน” เป็น “๕ เครือข่าย = ๑ คะแนน”

๑๐) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๑) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒.๕ คะแนน”

๑๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ (๔.๒) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด จาก “ร้อยละ ๑๐๐ = ๒.๕ คะแนน” เป็น “ร้อยละ ๕๐ = ๒.๕ คะแนน”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับค่าคะแนนและเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงาน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๒. การพิจารณา (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอ (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเป็นไปตามค่าคะแนนและเกณฑ์การให้คะแนน ตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ และสรุปคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ระดับคณะและระดับสำนัก/สถาบัน มีผลการประเมินดังนี้

หน่วยจัดการศึกษา	ผลประเมินการดำเนินงาน				รวม คะแนน เต็ม ๓๐
	มิติที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)	มิติที่ ๒ การวิจัย (๘ คะแนน)	มิติที่ ๓ การบริการวิชาการ (๗ คะแนน)	มิติที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะฯ (๕ คะแนน)	
๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๗.๒๒	๗.๓๙	๕.๗๕	๓.๓๐	๒๓.๖๖
๒. คณะครุศาสตร์	๗.๕๗	๗.๐๐	๕.๘๖	๓.๓๐	๒๓.๗๓
๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๗.๗๙	๖.๔๔	๗.๐๐	๓.๓๐	๒๔.๕๓
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๖.๙๕	๖.๙๗	๗.๐๐	๓.๓๐	๒๔.๒๒
๕. คณะนิติศาสตร์	๖.๖๑	๖.๗๕	๕.๗๗	๓.๓๐	๒๒.๔๓
๖. คณะนิเทศศาสตร์	๗.๐๖	๖.๘๘	๕.๕๐	๓.๓๐	๒๒.๗๔
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๗.๗๙	๖.๗๘	๖.๐๘	๓.๓๐	๒๓.๙๕
๘. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๖.๙๘	๗.๖๘	๔.๓๔	๓.๓๐	๒๒.๓๐
๙. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๗.๐๐	๗.๗๐	๖.๙๐	๓.๓๐	๒๔.๙๐
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ	๗.๒๘	๖.๓๒	๔.๓๕	๓.๓๐	๒๑.๒๕
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๗.๕๕	๖.๓๔	๗.๐๐	๓.๓๐	๒๔.๑๙

หน่วยสนับสนุน	ผลประเมินการดำเนินงาน				รวม คะแนน เต็ม ๓๐
	พันธกิจที่ ๑	พันธกิจที่ ๒	พันธกิจที่ ๓	พันธกิจที่ ๔	
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๙.๕๐	๕.๕๐	๖.๕๐	๖.๕๐	๒๘.๐๐
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๑๕.๐๐	๑๓.๐๐	-	-	๒๘.๐๐
๑๔. สำนักบริการวิชาการ	๑๐.๐๐	๙.๐๐	๘.๐๐	-	๒๗.๐๐
๑๕. สำนักวิทยบริการฯ	๗.๕๐	๖.๕๐	๗.๐๐	๗.๕๐	๒๘.๕๐
๑๖. สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๘.๐๐	๗.๕๐	๖.๕๐	๕.๐๐	๒๗.๐๐
๑๗. สำนักทรัพย์สินและรายได้	๙.๐๐	๘.๐๐	๘.๐๐	-	๒๕.๐๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้เพิ่มการแปลความหมายระดับคุณภาพ คะแนนเต็ม ๕ ของผลการดำเนินงานทุกมิติ (๔ มิติ) และจากคะแนนรวมเต็ม ๓๐ คะแนน

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการพัฒนางานองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการพิจารณาในรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางธรินธร ระโหฐาน)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

เกณฑ์คะแนนและผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

(ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2568)

เกณฑ์คะแนนและผู้ให้ข้อมูลส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	รายการ	ผู้ให้ข้อมูล	เดิม		ใหม่	
			คะแนนเดิม	เกณฑ์	คะแนนเดิม	เกณฑ์
	มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		10		10	
2.1 (1.1)	ร้อยละของสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	กองบริการการศึกษา	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน
2.1 (1.2)	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.3)	คุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.4)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	สถาบันนานาชาติ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.5)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะคอมพิวเตอร์	สำนักวิทยบริการฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.6)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	งานการเจ้าหน้าที่	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.7)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	งานการเจ้าหน้าที่	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.8)	ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป	งานประกันคุณภาพ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.9)	จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา	กองนโยบายและแผน	1	มีโครงการร่วมมือ = 1 คะแนน	-	-
2.1 (1.10)	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	งานประกันคุณภาพ	1	QA คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน	1	QA คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน
	มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		8		8	
2.1 (2.1)	ร้อยละของโครงการวิจัยที่เผยแพร่จากห้องปฏิบัติการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 50 = 1 คะแนน
2.1 (2.2)	ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	-	-
2.1 (2.3)	ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน
2.1 (2.4)	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการฐาน TC11 และ TC12 และนานาชาติ	สถาบันวิจัยฯ	1	มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ = 1 คะแนน	1	มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ = 1 คะแนน
2.1 (2.5)	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	งานประกันคุณภาพ	1	คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน	1	QA คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน
2.1 (2.6)	ร้อยละของอาจารย์ที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คณะ 10 หน่วยงาน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 50 = 1 คะแนน
2.1 (2.7)	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล (ทุกระดับ)	สถาบันวิจัยฯ	1	มีผลงานวิจัยได้รับรางวัล = 1 คะแนน	1	มีผลงานวิจัยได้รับรางวัล = 1 คะแนน
2.1 (2.8)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้จากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานตามแต่ละสาขา	คณะ 10 หน่วยงาน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน

ตัวชี้วัด	รายการ	ผู้ให้ข้อมูล	เดิม		ใหม่	
			คะแนนเดิม	เกณฑ์	คะแนนเดิม	เกณฑ์
	มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		7		7	
2.1 (3.1)	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	สำนักบริการวิชาการ/กองนโยบายและแผน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 50 = 2 คะแนน
2.1 (3.2)	ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดรายได้ (คณะ/สำนัก)	สำนักทรัพย์สินฯ	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 60 = 2 คะแนน
2.1 (3.3)	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น	สำนักบริการวิชาการ	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 50 = 2 คะแนน
2.1 (3.4)	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ	สำนักบริการวิชาการ	1	1 เครือข่าย = 1 คะแนน	1	20 เครือข่าย = 1 คะแนน
	มิติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5		5	
2.1 (4.1)	ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2.5	ร้อยละ 100 = 2.5 คะแนน	2.5	ร้อยละ 50 = 2.5 คะแนน
2.1 (4.2)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2.5	ร้อยละ 100 = 2.5 คะแนน	2.5	ร้อยละ 50 = 2.5 คะแนน
2.1 (4.3)	ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	-	-	-	-
2.1 (4.4)	ผลงานหรือโครงการที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	-	-	-	-
	มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ					
2.1 (5.1)	การวางแผนหรือการเตรียมการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเข้าสู่การเป็น Smart Local University ในอนาคต	สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-

เกณฑ์คะแนนและผู้ให้ข้อมูลส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ระดับคณะ

ตัวชี้วัด	รายการ	ผู้ให้ข้อมูล	เดิม		ใหม่	
			คะแนนเดิม	เกณฑ์	คะแนนเดิม	เกณฑ์
	มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		10		10	
2.1 (1.1)	ร้อยละของสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	กองบริการการศึกษา	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน
2.1 (1.2)	ร้อยละของสำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.3)	คุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.4)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	สถาบันนานาชาติ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.5)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะคอมพิวเตอร์	สำนักวิทยบริการฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.6)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	งานการเจ้าหน้าที่	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.7)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	งานการเจ้าหน้าที่	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.8)	ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดีขึ้นไป	งานประกันคุณภาพ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน
2.1 (1.9)	จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา	กองนโยบายและแผน	1	มีโครงการร่วมมือ = 1 คะแนน	-	-
2.1 (1.10)	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	งานประกันคุณภาพ	1	คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน	1	QA คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน AUNQA ระดับ 2 = 1 คะแนน
	มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		8		8	
2.1 (2.1)	ร้อยละของโครงการวิจัยที่เผยแพร่จากห้องปฏิบัติการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 50 = 1 คะแนน
2.1 (2.2)	ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	-	-	-	-
2.1 (2.3)	ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับการวิจัยทั้งหมด	สถาบันวิจัยฯ	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน
2.1 (2.4)	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการฐาน TC11 และ TC12 และนานาชาติ	สถาบันวิจัยฯ	-	-	1	มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ = 1 คะแนน
2.1 (2.5)	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	งานประกันคุณภาพ	1	คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน	1	QA คะแนนเต็ม 5 = 1 คะแนน AUNQA ระดับ 2 = 1 คะแนน
2.1 (2.6)	ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คณะ 10 หน่วยงาน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 50 = 1 คะแนน
2.1 (2.7)	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล (ทุกระดับ)	สถาบันวิจัยฯ	1	มีผลงานวิจัยได้รับรางวัล = 1 คะแนน	1	มีผลงานวิจัยได้รับรางวัล = 1 คะแนน
2.1 (2.8)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้จากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานตามแต่ละสาขา	คณะ 10 หน่วยงาน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน	1	ร้อยละ 100 = 1 คะแนน

ตัวชี้วัด	รายการ	ผู้ให้ข้อมูล	เดิม		ใหม่	
			คะแนนเดิม	เกณฑ์	คะแนนเดิม	เกณฑ์
	มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		7		7	
2.1 (3.1)	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	สำนักบริการวิชาการ / กองนโยบายและแผน	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 50 = 2 คะแนน
2.1 (3.2)	ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดหารายได้ (คณะ/สำนัก)	สำนักทรัพย์สินฯ	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 60 = 2 คะแนน
2.1 (3.3)	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น	สำนักบริการวิชาการ	2	ร้อยละ 100 = 2 คะแนน	2	ร้อยละ 50 = 2 คะแนน
2.1 (3.4)	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ	สำนักบริการวิชาการ	1	1 เครือข่าย = 1 คะแนน	1	5 เครือข่าย = 1 คะแนน
	มิติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5		5	
2.1 (4.1)	ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2.5	ร้อยละ 100 = 2.5 คะแนน	2.5	ร้อยละ 50 = 2.5 คะแนน
2.1 (4.2)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2.5	ร้อยละ 100 = 2.5 คะแนน	2.5	ร้อยละ 50 = 2.5 คะแนน
2.1 (4.3)	ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	-		-	
2.1 (4.4)	ผลงานหรือโครงการที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	-		-	
	มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ					
2.1 (5.1)	การวางแผนหรือการเตรียมการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเข้าสู่การเป็น Smart Local University ในอนาคต	สำนักวิทยบริการฯ	-		-	