



บันทึกข้อความ

จากสภามหาวิทยาลัย
เลขที่ 0251
วันที่ 25 มี.ค. 2568
เวลา 15.46 น.

ส่วนราชการ คณะกรรมการติดตามฯ โทร. ๑๐๑๒๔

ที่ อว ๐๖๓๓.๐๑.๐๑.๐๗ / ๐๒๑๔

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง สรุปมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาสรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอส่งสำเนาสรุปมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ และสรุปภาพรวมคะแนนการประเมินส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร จำนวน ๑ ฉบับ ดังเอกสารแนบท้าย ทั้งนี้ หากเห็นเป็นการสมควรแล้วโปรดพิจารณามอบงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวรัชนี อธิบาย)

อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการประเมินผลการพัฒนาองค์กร

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนฯ
เพื่อไม่ตกงาน และพิจารณา
ขอความเห็นชอบ จาก ก.ก. ๑๐๑๒๔
ดำเนินการตามมติที่ประชุม

(นางสาวศศิธร อิศรางกูร ณ อยุธยา)
หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

25 มี.ค. 2568

— ก.ก. ๑๐๑๒๔

— ช.ก. ๑๐๑๒๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกรบ ใญ่ยร้อ)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

31 มี.ค. 2568

สรุปการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ดำเนินการประชุมโดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ โดยมีกรรมการทั้งหมด ๑๑ คน มาประชุมครบเป็นองค์ประชุม ๑๐ คน ลาพักก่อน ๑ คน ได้แก่ นางสาวกาญจนา เรืองภักดี โดยอยู่ในห้องประชุม ๘ คน และมีกรรมการแสดงตัวตนและยืนยันตัวตนอยู่นอกสถานที่ ๒ คน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาองค์กร กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปประชุม ดังนี้

๑. การพิจารณา (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอ (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารประกอบการประชุม

การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐ หรือ ๓๐ คะแนน เป็นการประเมินภาพรวมการพัฒนาองค์กร ๘ ประเด็น มีเกณฑ์การให้คะแนนและน้ำหนักคะแนนการประเมินดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยง น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐ แบ่งเป็น ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การระบุความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓) พิจารณาให้คะแนนจากการระบุความเสี่ยงที่จะทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการหรือกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๒) การจัดการความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๔) พิจารณาให้คะแนนจากความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการในการบริหารความเสี่ยงกับบริบทของการดำเนินงาน

๓) ผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓) พิจารณาให้คะแนนจากความเสี่ยงที่ยังคงอยู่/ลดลง คิดตามความเสี่ยงทั้งหมด

๒. การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕ แบ่งเป็น ๒ กรณี ได้แก่

ระดับคณะ ๑๐ หน่วยงาน

๑) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑)

โดยกำหนดร้อยละ ๔๐ = ๑ คะแนน

๒) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑)

โดยกำหนดร้อยละ ๖๐ = ๑ คะแนน

๓) ร้อยละของสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑)

โดยกำหนดร้อยละ ๒ = ๑ คะแนน

๔) ความสำเร็จของโครงการพัฒนาบุคลากร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒)

โดยกำหนดความสำเร็จของโครงการกิจกรรมร้อยละ ๘๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด = ๒ คะแนน

ระดับสำนัก/สถาบัน ๖ หน่วยงาน

๑) ร้อยละของสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒)

โดยกำหนดร้อยละ ๒ = ๒ คะแนน

๒) ความสำเร็จของโครงการพัฒนาบุคลากร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓)

โดยกำหนดความสำเร็จของโครงการกิจกรรมร้อยละ ๘๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด = ๓ คะแนน

๓. ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕) พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานว่าหน่วยงานได้ใช้เทคโนโลยีช่วยลดเวลาและต้นทุนในการทำงาน และมีการทำงานอัตโนมัติ (Automation) ช่วยลดความผิดพลาดจากกระบวนการทำงานได้หรือไม่

๔. ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

๑) การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ของ THE, Webometric และ ITA (สำหรับมหาวิทยาลัย)

๒) ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX (สำหรับคณะ)

๓) การประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำหรับสำนัก/สถาบัน)

๕. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕) พิจารณาจากกระบวนการทำงานว่าได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะหรือไม่ และมีผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายหรือไม่

โดยกำหนดเกณฑ์การบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๘๐ = ๕ คะแนน

๖. ผลงานที่โดดเด่นในรอบปี (ไม่กำหนดคะแนน)

๗. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน (ไม่กำหนดคะแนน)

๘. แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต (ไม่กำหนดคะแนน)

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลการพัฒนางานองค์กรจากรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) และสรุปคะแนนการประเมินการพัฒนางานองค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คณะ สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีผลการประเมินดังนี้

หน่วยงาน	ผลประเมินการดำเนินงาน					รวม คะแนน เต็ม ๓๐
	การบริหาร ความเสี่ยง (๑๐ คะแนน)	พัฒนา บุคลากร (๕ คะแนน)	เทคโนโลยี บริหารงาน (๕ คะแนน)	ประเมิน คุณภาพ หน่วยงาน (๕ คะแนน)	การดำเนินงาน ตาม ข้อเสนอแนะ (๕ คะแนน)	
๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๙.๐๐	๔.๘๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๓	๒๘.๔๕
๒. คณะครุศาสตร์	๙.๐๐	๓.๘๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๗.๘๒
๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๖.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๒๓.๐๐
๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๘.๐๐	๓.๖๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๖.๖๕
๕. คณะนิติศาสตร์	๘.๐๐	๓.๘๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๕.๘๓
๖. คณะนิเทศศาสตร์	๓.๕๐	๓.๔๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๑.๙๓
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๙.๕๐	๒.๕๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๗.๐๕
๘. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘.๐๐	๓.๖๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๖.๖๐
๙. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	๘.๕๐	๓.๐๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๕.๕๔
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	๓.๔๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๒๒.๔๐
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๐.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๒๙.๐๐
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘.๕๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๓๓	๕.๐๐	๒๕.๘๓
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๘.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๙๘	๕.๐๐	๒๗.๔๘
๑๔. สำนักบริการวิชาการ	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๒๐	๕.๐๐	๒๒.๒๐
๑๕. สำนักวิทยบริการฯ	๘.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๓๐	๕.๐๐	๒๗.๘๐
๑๖. สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	๖.๕๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๓	๕.๐๐	๒๓.๙๓
๑๗. สำนักทรัพย์สินและรายได้	๓.๕๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๑	๔.๐๐	๑๙.๖๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้เพิ่มผลการประเมินจากคะแนนเต็ม ๕ และแปลความหมายของระดับคะแนน สำหรับรายการประเมินตัวชี้วัด ๕ ตัวที่มีการกำหนดคะแนน (การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ) ในตารางสรุปคะแนนการประเมินการพัฒนางานองค์กรระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ๑๐ หน่วยงาน และระดับสำนัก/สถาบัน ๖ หน่วยงาน

๒. ให้เพิ่มเติมการสรุปใจความสำคัญ จุดเด่น และข้อเสนอแนะของการพัฒนางานองค์กรในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ๑๐ หน่วยงาน และระดับสำนัก/สถาบัน ๖ หน่วยงาน ท้ายตารางคะแนนการพัฒนางานองค์กรของแต่ละหน่วยงาน

๓. ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำ (ร่าง) สรุปผลการประเมินการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการพิจารณาในรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) สรุปข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวรัชณี อธิบาย)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม