

หลักการและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2567 – 2569  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567)

## กรอบการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมถึงวันที่ 30 กันยายนปีถัดไป เพื่อรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งการประเมินเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)**

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รายงานการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ประเด็น 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

1.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 1.2 (1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 1.3 (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

- ตัวชี้วัดที่ 1.3 (2) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5)

#

## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

การประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่ กรณีหน่วยงานจัดการศึกษา (คณะ) และหน่วยงานสนับสนุน (สำนัก/สถาบัน) ดังนี้

2.1 หน่วยงานจัดการศึกษา มี 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยดำเนินงาน 5 มิติ 27 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) ดังนี้

2.1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต 10 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สำเร็จการศึกษา

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.3) คุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.4) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.5) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะคอมพิวเตอร์

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.6) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.7) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.8) ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีขึ้นไป

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.9) จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.10) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

2.1.2 ด้านการวิจัย 8 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 8) ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.1) ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.2) ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.3) ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.4) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการฐาน TCI1 และTCI2 และนานาชาติ

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.6) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

#

#

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.7) จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล (ทุกระดับ)
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.8) ร้อยละของงบประมาณที่ได้จากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานตามแต่ละสาขา
- 2.1.3 ด้านการบริการวิชาการ 4 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 7) ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.1) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.2) ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดหารายได้ (คณะ/สำนัก) ของรายได้จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมด
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.3) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.4) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ
- 2.1.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.1) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.2) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.3) ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม
  - ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.4) ผลงานหรือโครงการที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม
- 2.1.5 ด้านการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผนหรือการเตรียมการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อเข้าสู่การเป็น Smart Local University ในอนาคต
- 2.2 หน่วยงานสนับสนุน 1 ตัวชี้วัด (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) ได้แก่ มิติด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

### ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นการประเมินภาพรวมการพัฒนาองค์กร 8 ประเด็น ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงโครงการ การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ผลงานที่โดดเด่นในรอบปี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

3.1 การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การวางแผนบริหารความเสี่ยง และผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

3.2 โครงการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ประกอบด้วย จำนวนโครงการในการพัฒนา งบประมาณที่ใช้ในโครงการ และผลการพัฒนาบุคลากร

#

#

3.3 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ประกอบด้วย จำนวนโครงการในการพัฒนา และงบประมาณที่ใช้

3.4 ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (1) การประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำหรับสำนัก/สถาบัน)
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (2) ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX (สำหรับคณะ)
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 (3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ของ THE, Webometric และ ITA (สำหรับมหาวิทยาลัย)

3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 5) ประกอบด้วย ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โครงการหรือกิจกรรมของแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ

3.6 ผลงานที่โดดเด่นในรอบปี (ไม่กำหนดคะแนน)

3.7 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน (ไม่กำหนดคะแนน)

3.8 แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต (ไม่กำหนดคะแนน)

#### ส่วนที่ 4 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

การประเมินผลความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงานโดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นแบบออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code) สำหรับบุคลากร นักศึกษาหรือผู้รับบริการ เพื่อประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ประกอบด้วย

4.1 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) โดยสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประกอบด้วย เรื่องคุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านหลักธรรมาภิบาล และเรื่องการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารหน่วยงาน ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการพัฒนาบุคลากร

4.2 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น 3 ระบบ ได้แก่

1) ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

2) ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

#

#

3) ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักทรัพย์สินและรายได้

\*\*\*\*\*

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3(4)/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567

#

**ตัวชี้วัดและค่าคะแนนเกณฑ์การประเมินระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน**

ตามหลักการและกรอบการติดตามฯ พ.ศ. 2567 – 2569 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
<b>ส่วนที่ 1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ (รวม 3 ประเด็น 4 ตัวชี้วัด)</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
1.1 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์			
- ตัวชี้วัดที่ 1.1 (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์	5	5	5
1.2 โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละยุทธศาสตร์			
- ตัวชี้วัดที่ 1.2 (1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์	5	5	5
1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย			
- ตัวชี้วัดที่ 1.3 (1) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	5	5	5
- ตัวชี้วัดที่ 1.3 (2) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	5	5	5
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (รวม 2 ประเด็น 28 ตัวชี้วัด)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>2.1 หน่วยจัดการศึกษา (5 มิติ รวม 27 ตัวชี้วัด)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	
1) มิติการผลิตบัณฑิต 10 ตัวชี้วัด	10	10	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีที่สำเร็จการศึกษา	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.3) คุณภาพบัณฑิตจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.4) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.5) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่สอบผ่านทักษะคอมพิวเตอร์	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.6) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.7) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	1	

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.8) ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีขึ้นไป	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.9) จำนวนโครงการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (1.10) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1	1	
<b>2) มิติการวิจัย จำนวน 8 ตัวชี้วัด</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.1) ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.2) ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการจัดการวิจัยทั้งหมด (ไม่มีข้อมูลแยกรายคณะ)	1	-	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.3) ร้อยละของโครงการวิจัยสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1	2	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.4) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการฐาน TCI1 และTCI2 และนานาชาติ (ไม่มีข้อมูลแยกรายคณะ)	1	-	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	1	2	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.6) ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.7) จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล (ทุกระดับ)	1	1	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (2.8) ร้อยละของงบประมาณที่ได้จากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานตามแต่ละสาขา	1	1	
<b>3) มิติการบริการวิชาการ จำนวน 4 ตัวชี้วัด</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.1) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	2	2	

เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.2) ร้อยละของรายได้จากงานบริการวิชาการ (หน่วยงานภายนอก) ทั้งหมดเทียบกับเป้าหมายการจัดการรายได้ ของรายได้จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมด	2	2	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.3) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มาจากท้องถิ่น	2	2	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (3.4) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ	1	1	
4) มิติการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 ตัวชี้วัด	5	5	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.1) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอกเทียบกับโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	2.5	2.5	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.2) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุนและงบเงินเดือน)	2.5	2.5	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.3) ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม			
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (4.4) ผลงานหรือโครงการที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม			
5) มิติการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	0	0	
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 (5.1) การวางแผนหรือการเตรียมการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเข้าสู่การเป็น Smart Local University ในอนาคต	0	0	
<b>2.2 หน่วยสนับสนุนการศึกษา (1 มิติ 1 ตัวชี้วัด)</b>			<b>30</b>
1) การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก			30
<b>ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (รวม 8 ประเด็น 8 ตัวชี้วัด)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
3.1 การบริหารความเสี่ยง	10	10	10
3.2 โครงการการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	5	5	5
3.3 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	5	5
3.4 ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน	5	5	5
- ตัวชี้วัด 3.4 (1) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำหรับสำนัก/สถาบัน)			
- ตัวชี้วัด 3.4 (2) ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)			
- ตัวชี้วัด 3.4 (3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE, Webometric และ ITA (สำหรับมหาวิทยาลัย)			
3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	5	5
3.6 ผลงานโดดเด่นในรอบปี			
3.7 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน			
3.8 แนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต			



เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน		
	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
ส่วนที่ 4 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน (รวม 2 ประเด็น 2 ตัวชี้วัด)	20	20	20
4.1 การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	10	10	10
4.2 การสำรวจความพึงพอใจการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ	10	10	10

-----