



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเมินวันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

# สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)                         | ๓    |
| บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)                       | ๓    |
| ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา                       | ๕    |
| ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการ       | ๑๑   |
| อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม                        |      |
| ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา                    | ๑๒   |
| ๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน | ๗๖   |

## ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมี

**ปรัชญา :** เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (The University for Local Community Development)

**วิสัยทัศน์ :** ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออก ผลิตภัณฑ์ดีมีคุณภาพสูง บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม สร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนให้กับภูมิภาค

(Wisdom of the East produces high performing graduates and integrates knowledge into innovation. Creates stability, prosperity and sustainability for the region.)

### พันธกิจ :

พันธกิจที่ ๑ สร้างสังคมคุณภาพ สู่ความยั่งยืน

พันธกิจที่ ๒ สร้างคน ให้มีขีดความสามารถสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

พันธกิจที่ ๓ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงให้กับสังคมและท้องถิ่น

### ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน

#### กลยุทธ์

๑. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG ในพื้นที่ให้มีการสร้างคุณค่า (Value creation)

๒. ยกระดับชุมชนและวังสวนบ้านแก้วสู่มาตรฐานการท่องเที่ยวบริการและวัฒนธรรม

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

#### กลยุทธ์

๑. บ่มเพาะนักศึกษาครูให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูและคุณลักษณะ ๔ ประการ

๒. พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ

๓. พัฒนาครูประจำการ/ศิษย์เก่าให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

#### กลยุทธ์

๑. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสหวิทยาการตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น

๓. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ

๔. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บัณฑิตเป็นคนดี มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

๒. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ทันสมัยเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ

๓. เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร/หน่วยงานในระดับอาเซียนและนานาชาติ

๔. ตัดอาวุธทางปัญญาให้กับบุคลากร

๕. การจัดการรายได้ และระดมทรัพยากร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ ๔๑ หมู่ที่ ๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี อยู่ห่างจากตัวเมืองจันทบุรี ๖ กิโลเมตร บริเวณสามแยกเขาไร่ยา ด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัยติดกับถนนรักศักดิ์ชุมล อีกด้านหนึ่งติดกับถนนสุขุมวิท มีเนื้อที่ ๗๒๐ ไร่ ๓ งาน ประกาศจัดตั้งครั้งแรกในฐานะ “วิทยาลัยครูจันทบุรี” เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๕ บริเวณที่เป็นสวนบ้านแก้ว พระราชฐานส่วนพระองค์ของสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ ๗ โดยพระองค์พระราชทานให้กระทรวงศึกษาธิการ ตามที่กระทรวงได้ขอพระราชทานซื้อในราคา ๑๘ ล้านบาท เพื่อจัดตั้งเป็นวิทยาลัยครูจันทบุรี

ปัจจุบันมีทั้งหมด ๑๐ คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยี การเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะพยาบาลศาสตร์ หน่วยงานสนับสนุน ๖ หน่วย ได้แก่ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักบริการวิชาการ สำนักทรัพย์สินและรายได้ สำนักงานอธิการบดี มีหลักสูตรทั้งหมด ๖๒ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดอยู่ในกลุ่ม ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area based and community)

## ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา ดังนี้

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา   | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|---|--------------------------------------|
| <b>ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ</b>   |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</b>  |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา</b>  |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b>  |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</b>  |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑</b> การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒</b> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓</b> ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา  | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|--|--------------------------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b>  |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑</b> ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒</b> สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)   | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</b>   |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑</b> คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒</b> สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>  |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>  |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑</b> สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒</b> สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา   | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|---|--------------------------------------|
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>  |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>  |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>   |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)           | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)    | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>   |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่<br><br>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา  | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.       |
|--|--|
| (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)   |  |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| <b>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</b>   |  |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>   |  |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการทำดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                    | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>  |  |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)                                    | ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ |



ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

| ผลการประเมิน   | ประเด็น      |              |              |              |              | จำนวน<br>ประเด็น<br>รายด้าน |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
|  | ด้านที่<br>๑ | ด้านที่<br>๒ | ด้านที่<br>๓ | ด้านที่<br>๔ | ด้านที่<br>๕ |                             |
| เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                         | ๔            | ๙            | ๖            | ๖            | ๕            | ๓๐                          |
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                      | -            | ๑            | -            | -            | -            | ๑                           |
| ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ<br>ดำเนินการ (N/A) | -            | -            | -            | -            | ๑            | ๑                           |
| <b>รวม</b>   |              |              |              |              |              | <b>๓๒ ประเด็น</b>           |

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตรตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้นักศึกษา ชุมชน ผู้สนใจได้ศึกษาหาความรู้

๒. มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษากำหนด โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนเก่ง ดี มีสุข โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติจริง ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

๓. มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาและบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรได้เข้าถึง และมีส่วนร่วมในการพัฒนา สร้างสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และเป็นแบบอย่างให้แก่สังคมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาบุคลากรยังไม่ครอบคลุมตามความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา

๒. การประเมินผลเชิงระบบในมิติผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาต่อยอด หรือขยายผลการพัฒนาไปยังชุมชนต่าง ๆ ในการเสริมสร้างสังคมคุณภาพ

๓. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือสิ่งแวดล้อมเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษที่ยังไม่ครอบคลุมในทุกหลักสูตร

๔. การปรับปรุงหลักสูตรในคณะต่าง ๆ ให้มีความเป็นนานาชาติและเน้นผลลัพธ์ผู้เรียนและยกระดับการประเมินคุณภาพของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับนานาชาติ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรยกระดับศูนย์การเรียนรู้ทางการเกษตรด้วยการขยายพื้นที่ลงสู่ชุมชนจนเกิดชุมชนต้นแบบ

๒. มหาวิทยาลัยควรมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย ๔ ด้าน รวมทั้งมุ่งเน้นความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนเก่ง ดี มีสุข โดยการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง

๓. มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการและความคาดหวังของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมและชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ จึงควรนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปช่วยพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการให้รองรับกับระบบนิเวศทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะเป็นการสร้างความพึงพอใจให้ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม รวมทั้งการช่วยยกระดับความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของคนในชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนมีความรู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการ การวิจัยให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ความเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม และเทคโนโลยี รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการประเมินผลเชิงระบบในมิติผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) มาใช้วัดผลลัพธ์ทางสังคมจากการให้บริการวิชาการ

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและแบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามมาตรฐานสากล โดยอาจออกกฎระเบียบ หรือมาตรการ หรือ แผนในเชิงปฏิบัติการ และมีการจัดทำฐานข้อมูลเชิงสถิติไว้ในแต่ละปีการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป อีกทั้งควรเพิ่มแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการจัดกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร

๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรในคณะต่าง ๆ ให้มีความเป็นนานาชาติมากขึ้นโดยการนำแนวทางของ Outcome-based Education (OBE) ซึ่งมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) มาปรับใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และยกระดับการประเมินคุณภาพของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA EdPEx เป็นต้น

## ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. ในประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีจัดการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท อีกทั้งมหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ จึงไม่มีการประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

## ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๒ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่ผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ และมีการยกคุณภาพมาตรฐานชีวิตของชุมชน ท้องถิ่นและพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบการจัดการศึกษาตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ พ.ศ.๒๕๔๗ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยซึ่งแสดงเป็นแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี ไว้ดังนี้

**วิสัยทัศน์ :** ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออก ผลิตภัณฑ์ดีสมรรถนะสูง บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม สร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนให้กับภูมิภาค

**อัตลักษณ์ :** บัณฑิตย่อมฉลาดจัดการ

**เอกลักษณ์ :** มหาวิทยาลัยในวัง คลังแห่งความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

### พันธกิจ

๑. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้แก่ชุมชน ท้องถิ่นและสังคมบนฐานของการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนให้เข้มแข็งและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับพื้นที่ชุมชน

๒. ผลิตและพัฒนาครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพ จิตวิญญาณความเป็นครู ให้มีความเป็นมืออาชีพเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การศึกษา ๔.๐

๓. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ มีศักยภาพความรู้ ทักษะและความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การ สร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและได้มาตรฐานสากล ที่ตอบสนองความต้องการของ สังคมและประเทศชาติ

๔. วิจัย สร้างความรู้และนวัตกรรมให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล สู่การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน และท้องถิ่น ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

๕. บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาล สู่การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

**ประเด็นยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีการรายงานแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๕ จำแนกเป็นผลดำเนินงาน ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานที่แสดงการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด และมีการอธิบายระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยระยะ ๓ ปี (พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๕) โดยแนวโน้มผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์นั้น เมื่อพิจารณา ๒ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๕) จากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สรุปได้ดังนี้

| ยุทธศาสตร์                               | ๒๕๖๔ |             | ๒๕๖๕ |             |
|--|------|-------------|------|-------------|
|  | ตชว. | ร้อยละบรรลุ | ตชว. | ร้อยละบรรลุ |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น         | ๓๘   | ๙๐          | ๓๕   | ๙๐          |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู       | ๑๓   | ๘๗.๕๐       | ๑๘   | ๑๐๐         |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา | ๑๐๔  | ๗๓.๓๓       | ๑๓๗  | ๗๓.๓๓       |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ | ๑๑๖  | ๖๘.๘๘       | ๕๔   | ๖๖.๖๖       |
| รวมทั้งหมด                               | ๒๗๑  | ๗๙.๙๓       | ๒๔๔  | ๘๒.๕๐       |

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๕ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ บรรลุร้อยละ ๖๐.๙๗ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ บรรลุร้อยละ ๖๘.๘๘ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ บรรลุร้อยละ ๖๖.๖๖ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานผลการใช้จ่ายทุกไตรมาส เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนแต่ยังขาดความชัดเจนในการประเมินผลจากการดำเนินงานตามแผน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการประเมินผลประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดและทบทวนความรู้ความเข้าใจ การมีส่วนร่วม วางแผน ร่วมปฏิบัติและประเมินผลสำเร็จของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องกับเกณฑ์ และมีการกำหนดระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเป็นลักษณะ Flowchart แสดงการขับเคลื่อนการทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยแล้วถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาลัยตามวัตถุประสงค์ พันธกิจ ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและการพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพชีวิต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เมื่อพิจารณาตามแนวโน้มการดำเนินงานจากแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ | จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด | บรรลุ (ร้อยละ) | ไม่บรรลุ (ร้อยละ) |
|------------|-----------------------|----------------|-------------------|
| ๒๕๖๓       | ๔๑                    | ๒๕ (๖๐.๙๗)     | ๑๖ (๓๙.๐๓)        |
| ๒๕๖๔       | ๔๕                    | ๓๑ (๖๘.๘๘)     | ๑๔ (๓๑.๑๒)        |
| ๒๕๖๕       | ๔๕                    | ๓๐ (๖๖.๖๖)     | ๑๕ (๓๓.๓๔)        |

เมื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้านของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิรูปราชการประจำปี ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๕ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ไว้จำนวนมาก แต่ก็สามารถทำให้บรรลุผลสำเร็จได้ ในขณะเดียวกันมีการกำหนดตัวชี้วัดในแผนปฏิรูปราชการไว้จำนวนน้อยแต่การบรรลุผลสำเร็จยังไม่ดี ซึ่งอาจจะมีหลายปัจจัย เช่น การใช้งบประมาณตามแผนปฏิรูปราชการได้ในช่วงไตรมาสที่ ๒ หรือ ๓ ส่งผลกระทบไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่กำหนด เป็นต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ | แผนยุทธศาสตร์ |             | แผนปฏิบัติการ |             |
|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
|            | ตชว.          | ร้อยละบรรลุ | ตชว.          | ร้อยละบรรลุ |
| ๒๕๖๔       | ๒๗๑           | ๗๙.๙๓       | ๔๕            | ๖๘.๘๘       |
| ๒๕๖๕       | ๒๔๔           | ๘๒.๕๐       | ๔๕            | ๖๖.๖๖       |

และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ในด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี “MODEL ชัยพลกษ : ในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ถอดประสบการณ์การสอนจากบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยจัดทำเป็นวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี”

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยยังกำหนดความเชื่อมโยงตามแผนไม่ชัดเจน

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานเพื่อสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และควรมีการสัมมนาความรู้ความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ (Implement aim) ระดับหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันพร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



## องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาศึกษาภาพ และบริบทของมหาวิทยาลัยในเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากำหนดนโยบาย และการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตรตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ประชาชนทั่วไป และบุคลากรของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นการเทิดพระเกียรติและพระอัจฉริยภาพของพระมหากษัตริย์ไทย สืบสานพระบรมราโชบายสู่การนำไปปฏิบัติ ตามหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี ความรู้ คุณธรรม ซึ่งผลการบริหารงานสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยยึดหลักความพอประมาณที่เป็นความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มีการตัดสินใจที่มีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นอย่างรอบคอบและมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ซึ่งเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาใช้พิจารณาเชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน พากเพียร และใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต มีผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อาทิ ความพอประมาณ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณ โดยยึดกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหารทุกระดับ ความมีเหตุผล มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการต่าง ๆ และจัดลำดับความสำคัญ เร่งด่วน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ภูมิคุ้มกันที่ดี มหาวิทยาลัยบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินการบริหารงานจากคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยทุกปี แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามแนวโน้มจากผลการประเมินตนเองกรรมการสภามหาวิทยาลัยปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๔ พบว่า มีแนวโน้มดีขึ้น ดังนี้

| ประเด็นประเมิน  | ๒๕๖๒ | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ |
|---|------|------|------|
| ๑.ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิผลของกรรมการสภามหาวิทยาลัย | ๔.๓๘ | ๔.๕๑ | ๔.๖๘ |
| ๒.การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย                      | ๔.๔๐ | ๔.๕๗ | ๔.๗๐ |
| ๓.การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย                              | ๔.๕๗ | ๔.๖๙ | ๔.๗๔ |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตรตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นห้องเรียนชุมชน ได้ให้นักศึกษา ชุมชน ผู้สนใจได้ศึกษาหาความรู้ และเทิดพระเกียรติและพระอัจฉริยภาพของพระมหากษัตริย์ไทย สืบสานพระบรมราโชบายสู่การนำไปปฏิบัติ ตามหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรยกระดับศูนย์การเรียนรู้ทางการเกษตรด้วยการขยายพื้นที่ลงสู่ชุมชนจนเกิดชุมชนต้นแบบ

**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตาม**  
**หลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

#### ผลการดำเนินการ

สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตามการบริหารงานของผู้บริหารตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๔ มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ประกอบการประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอผลประเมินและความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี นอกจากนั้นได้จัดให้มีประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยด้านหลักธรรมาภิบาลและมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ บทบาทการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ เป็นต้น สรุปได้ดังนี้

| หลักธรรมาภิบาล<br>(๑๑ ประการ) | ผลการประเมินของคณะผู้บริหาร<br>มหาวิทยาลัย |         |         |
|-------------------------------|--|---------|---------|
|                               | ปี ๒๕๖๒                                    | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ |
| สภามหาวิทยาลัย                | ๔.๔๐                                       | ๔.๕๗    | ๔.๗๐    |
| อธิการบดี                     | ๓.๘๑                                       | ๓.๘๒    | ๔.๓๗    |
| ผู้บริหารระดับคณะ             | ๓.๙๔                                       | ๔.๐๙    | ๔.๒๖    |
| ผู้บริหารระดับสำนัก/สถาบัน    | ๔.๐๓                                       | ๓.๙๕    | ๔.๑๘    |

สรุปผลการประเมินตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ๑๑ ประการของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

| หลักธรรมาภิบาล<br>(๑๑ ประการ) | ผลการประเมินของสภามหาวิทยาลัย |         |         |
|-------------------------------|-------------------------------|---------|---------|
|                               | ปี ๒๕๖๒                       | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ |
| ๑. หลักประสิทธิผล             | ๔.๒๗                          | ๔.๓๓    | ๔.๕๙    |
| ๒. หลักประสิทธิภาพ            | ๔.๒๑                          | ๔.๔๗    | ๔.๖๐    |
| ๓. หลักการตอบสนอง             | ๔.๕๕                          | ๔.๕๐    | ๔.๖๓    |
| ๔. หลักการระดมทรัพยากร        | ๔.๔๕                          | ๔.๖๐    | ๔.๗๔    |
| ๕. หลักความโปร่งใส            | ๔.๓๓                          | ๔.๖๐    | ๔.๘๒    |
| ๖. หลักการมีส่วนร่วม          | ๔.๓๖                          | ๔.๕๓    | ๔.๕๖    |
| ๗. หลักการกระจายอำนาจ         | ๔.๓๓                          | ๔.๕๗    | ๔.๘๒    |

| หลักธรรมาภิบาล<br>(๑๑ ประการ)                           | ผลการประเมินของสภามหาวิทยาลัย |             |             |
|---|-------------------------------|-------------|-------------|
|   | ปี ๒๕๖๒                       | ปี ๒๕๖๓     | ปี ๒๕๖๔     |
| ๘. หลักนิติธรรม   | ๔.๔๕                          | ๔.๕๓        | ๔.๖๗        |
| ๙. หลักความเสมอภาค                                      | ๔.๓๙                          | ๔.๖๗        | ๔.๗๘        |
| ๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ                                | ๔.๕๒                          | ๔.๖๗        | ๔.๖๗        |
| ๑๑. หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัด<br>ในสิ่งที่ถูกต้อง | ๔.๕๘                          | ๔.๘๐        | ๔.๘๒        |
| <b>ภาพรวม</b>   | <b>๔.๔๐</b>                   | <b>๔.๕๗</b> | <b>๔.๗๐</b> |

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีผลการบริหารงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนดตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ สรุปดังนี้ ๑. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ได้มีการนำนโยบายของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมาเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ ๕ ปี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการความรู้ แผนพัฒนาคุณภาพ แผนบริหารความเสี่ยง และแผนกลยุทธ์ รวมทั้งกำหนดแนวทาง ในการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ๒. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้มีมาตรการกำกับและติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องและเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐที่กำหนดไว้เป็นประจำทุกไตรมาส ๓. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ได้ให้ความสำคัญต่อความต้องการของนักศึกษาโดยมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเทียบข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรสาขาวิชา รายวิชาให้ทันสมัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เรียนและผู้ปกครอง พร้อมมีระบบบริการการศึกษาเป็นระบบสารสนเทศให้บริการด้านการเรียนการสอน เช่น ข้อมูลนักศึกษา ตารางสอน การลงทะเบียน ผลการศึกษา เป็นต้น ๔. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability) ได้มีการดำเนินการในฐานะมหาวิทยาลัยแห่งท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมสินค้าเกษตรและอาหารภาคตะวันออก (คณะเทคโนโลยีการเกษตร) ได้ร่วมกับจังหวัดจันทบุรีเปิดบริการตรวจวัดความอ่อนแก่ของทุเรียนเพื่อควบคุมคุณภาพสินค้าเกษตรพร้อมใบรับรองโดยไม่มีค่าใช้จ่ายให้แก่เกษตรกรในจังหวัดจันทบุรี ๕. หลักความโปร่งใส (Transparency) ได้มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร และผลการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงข้อมูลอย่างแพร่หลาย ได้แก่ กิจกรรมด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย การรับสมัครนักศึกษา การรับสมัครงาน การประกวดราคา/จัดซื้อจัดจ้าง รายงานงบการเงิน รายงานการประชุม มติที่ประชุม ข้อกฎหมาย เป็นต้น ๖. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ได้ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้แก่ การให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและการจัดประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สอบถามและเสนอแนะความเห็นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ๗. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ได้มีการมอบอำนาจการ

ตัดสินใจให้ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน เพื่อกำกับดูแลภารกิจทั้งด้านงบประมาณและการเงิน ด้านการบริหารจัดการและบุคลากรหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลเป็นลายลักษณ์อักษร ตามขอบเขตของอำนาจหน้าที่และตามสมควร ๘. หลักนิติธรรม (Rule of law) ได้มีการบริหารราชการตามกฎหมายระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยมีการออกกฎระเบียบข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งจะผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการกฎหมายและคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสื่อสารความเข้าใจการถือปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ๙. หลักความเสมอภาค (Equity) ได้มีการจัดการศึกษาและให้บริการการศึกษาแก่ผู้เรียนด้วยความเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และความพิการ โดยมีการเปิดรับสมัครผู้พิการเข้าศึกษาในชั้นเรียนปกติระดับปริญญาตรีเป็นประจำทุกปีการศึกษา พร้อมจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ให้กับผู้พิการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และ ๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented) ได้มีการบริหารงานโดยเน้นหลักฉันทามติในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่จัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและหารือร่วมกันเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบโดยตรง และนำข้อคิดเห็น ประเด็นปัญหาที่สำคัญไปเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป ตามลำดับ ซึ่งยังคงดำเนินการเช่นนี้อยู่เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) :ITA โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน และถือเป็นเครื่องมือที่ใช้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือส่งผลให้มีการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบอีกด้วย โดยมีผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

| ตัวชี้วัด                               | แบบวัด | ผลการประเมิน ITA |         |         |
|---|--------|------------------|---------|---------|
|   |        | ปี ๒๕๖๒          | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่        | IIT    | ๘๓.๙๕            | ๘๒.๓๘   | ๘๔.๘๒   |
| ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ           | IIT    | ๗๑.๑๖            | ๗๐.๘๗   | ๗๔.๐๓   |
| ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ              | IIT    | ๗๗.๖๖            | ๗๕.๘๘   | ๘๐.๑๕   |
| ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | IIT    | ๗๔.๒๖            | ๗๐.๖๕   | ๗๕.๖๐   |
| ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | IIT    | ๗๐.๔๗            | ๖๘.๕๕   | ๗๑.๗๓   |
| ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน       | EIT    | ๘๖.๐๓            | ๗๙.๗๓   | ๘๗.๕๖   |

| ตัวชี้วัด                            | แบบวัด | ผลการประเมิน ITA |         |         |
|--------------------------------------|--------|------------------|---------|---------|
|                                      |        | ปี ๒๕๖๒          | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ |
| ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | EIT    | ๗๖.๕๕            | ๗๙.๗๗   | ๘๕.๑๒   |
| ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน   | EIT    | ๗๓.๖๔            | ๘๐.๗๙   | ๘๓.๘๗   |
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล      | OIT    | ๑๐๐.๐๐           | ๙๗.๗๘   | ๙๓.๗๘   |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต  | OIT    | ๑๐๐.๐๐           | ๑๐๐.๐๐  | ๙๓.๗๕   |
| ภาพรวม                               |        | ๘๖.๒๗            | ๘๕.๖๘   | ๘๖.๓๔   |

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้คะแนนผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ๓ ปีงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารทุกระดับมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

การบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงการมุ่งมั่นในจุดมุ่งหมายตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

เพื่อคงผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนประสิทธิผลของกระบวนการบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อยกระดับกระบวนการให้มีประสิทธิผลมากขึ้นและสามารถใช้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

## ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยวิจัยและพัฒนาได้ทำการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ทางมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ คณะ มีร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๔, ๙๐.๗๙ และ ๘๙.๑๙ ตามลำดับ โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยมีการวางแผนหรือการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาที่ดี ที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้ หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยในการสำรวจบัณฑิตที่มีงานภายใน ๑ ปี หากมีการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์และคณะเทคโนโลยี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๘ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๑๑ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๖ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๕ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๐๕ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๖ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๕ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๕ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๕ ราย และบัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐๒

ดังนั้นจะพบว่าบัณฑิตทั้งสองคณะดังกล่าวมีส่วนการมีงานทำค่อนข้างน้อยกว่าบัณฑิตคณะอื่น ๆ และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ บัณฑิตมีส่วนการมีงานทำเพิ่มมากขึ้นเป็นร้อยละ ๗๘.๙๕

#### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยขาดกลไกในการติดตามแบบสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาของคณะนิติศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการการเก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ โดยการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในเชิงรุก เป็นการย้ำเตือนครั้งที่ ๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลภาวะการมีงานทำแล้ว เมื่อคณะได้ข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาภาวะการมีงานทำของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น



**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ได้ทำการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจากระบบแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิตที่ทางมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ซึ่งบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ คณะ มีร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๒, ๕๔.๒๙ และ ๕๔.๐๐ ตามลำดับ มีการวางแผนหรือการดำเนินงานที่ดีที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สป.อว. มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการกิจกรรมที่พัฒนาและเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิตในหลากหลายด้าน อาทิ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ ความกล้าแสดงออก เป็นต้น มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยมหาวิทยาลัยจะเพิ่มเติมในการพัฒนาให้บัณฑิตฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมให้มากขึ้นกว่าเดิม

จากข้อมูลตามรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษา TQF มีการประเมินครบทั้ง ๕ ด้าน

| ปีการศึกษาที่จบ  | ๒๕๖๑         |        | ๒๕๖๒         |        | ๒๕๖๓         |        |
|--|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
|  | คะแนนประเมิน | ร้อยละ | คะแนนประเมิน | ร้อยละ | คะแนนประเมิน | ร้อยละ |
| คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา                    |              |        |              |        |              |        |
| ๑. ด้านคุณธรรม จริยธรรม  | ๔.๒๖         | ๘๕.๒๐  | ๔.๓๐         | ๘๖.๐๐  | ๔.๒๑         | ๘๔.๒๐  |
| ๒. ด้านความรู้   | ๔.๐๔         | ๘๐.๘๐  | ๔.๑๕         | ๘๓.๐๐  | ๔.๐๖         | ๘๑.๒๐  |
| ๓. ด้านทักษะทางปัญญา   | ๔.๐๕         | ๘๑.๐๐  | ๔.๑๔         | ๘๒.๘๐  | ๔.๐๖         | ๘๑.๒๐  |
| ๔. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ               | ๔.๒๓         | ๘๔.๖๐  | ๔.๒๘         | ๘๕.๖๐  | ๔.๑๙         | ๘๓.๘๐  |
| ๕. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ | ๓.๙๑         | ๗๘.๒๐  | ๔.๐๑         | ๘๐.๒๐  | ๓.๙๓         | ๗๘.๖๐  |

| ปีการศึกษาที่จบ  | ๒๕๖๑ |       | ๒๕๖๒ |       | ๒๕๖๓ |       |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|
| ค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้ง ๕ ด้าน   | ๔.๑๐ | ๘๒.๐๐ | ๔.๑๘ | ๘๓.๖๐ | ๔.๐๙ | ๘๑.๘๐ |
| ๖. สรุปลักษณะการจัดการเรียนรู้ (เฉพาะนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต) | ๓.๙๓ | ๗๘.๖๐ | ๓.๘๔ | ๗๖.๘๐ | ๓.๘๐ | ๗๖.๐๐ |
| ค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้ง ๖ ด้าน   | ๔.๐๗ | ๘๑.๔๐ | ๔.๑๒ | ๘๒.๔๐ | ๔.๐๔ | ๘๐.๘๐ |

จากรายงานพบว่ามีเพียงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตได้มีการประเมินเพิ่มในด้านที่ ๖ คือ ประเมินในส่วนทักษะการจัดการเรียนรู้ จากผลการประเมิน ๓ ปี จะพบว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต มีผลการประเมินที่ค่อนข้างสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ กับปีการศึกษา ๒๕๖๓

#### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนการพัฒนานักศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมทบทวนแผนการพัฒนาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและวัดความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาทุกคณะได้รับการฝึกปฏิบัติในศาสตร์ของตนเอง สามารถนำผลจากการเรียนรู้ไปใช้ในการทำงานได้จริง และควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะตามที่ผู้ใช้บัณฑิตได้เสนอแนะ ได้แก่ ความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ศัพท์เฉพาะทางนิติศาสตร์ ความรู้และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ความรู้และทักษะด้านการสื่อสาร โดยให้มหาวิทยาลัยเพิ่มชั่วโมงการฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่ต้องฝึกหรือปฏิบัติ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามการวางแผนและดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ผ่านกิจกรรมนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยมีการวางแผนหรือการดำเนินงานที่ดีที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยมหาวิทยาลัยได้เสริมทักษะที่จำเป็น อันได้แก่ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ/เทคโนโลยี และทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะด้านความรู้ (Hard Skills) ทักษะทางอารมณ์ (Soft Skills) เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีความสามารถ เกิดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพในอนาคตได้ มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยจากการสัมภาษณ์ผู้แทนมหาวิทยาลัย ว่ามหาวิทยาลัยมีแผนในอนาคตจะเพิ่มทักษะที่จำเป็นให้กับบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ที่เป็นเมืองแห่งผลไม้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรครุศาสตร์ได้จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔-๑๖ ธันวาคม และ ๒๑-๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ กิจกรรมดังกล่าวพัฒนานักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้รับการแนะนำ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต รวมทั้งผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เรียกว่า ๓R๘C ทั้งทางด้านความรู้ (Hard Skills ) และทักษะด้านอารมณ์ (Soft Skills) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษและเสริมสร้างสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทันซึ่งอยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมสมรรถนะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ กิจกรรมดังกล่าวพัฒนานักศึกษากิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษและเสริมสร้างสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทันซึ่งอยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมสมรรถนะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่รุนแรงจึงปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นการเน้นใช้กลไกส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล โดยให้นักศึกษาเข้าสอบ Exit Exam และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านดิจิทัลพื้นฐาน ICDL ที่จำเป็นกับทางมหาวิทยาลัยด้วย เป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมสมรรถนะและคุณลักษณะบัณฑิต

ตามมาตรฐาน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรมอบรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตร สมรรถนะหลักด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๔ กิจกรรมดังกล่าวพัฒนา นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เรียกว่า ๓R๘C ทั้งทางด้านความรู้ (Hard Skills ) และ ทักษะด้านอารมณ์ (Soft Skills) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยยังขาดการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะด้านการเจรจาต่อรองเพื่อนำไปพัฒนาตนเองได้

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้จัดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับเมืองส่งออกเมืองผลไม้ โดยส่งให้นักศึกษาเรียนรู้ถึงวิธีการนำเข้าและส่งออกตามระเบียบการนำเข้าและส่งออกของกรมศุลกากรและศุลกากรโลกและกฎระเบียบทางการค้าระหว่างประเทศที่ไทยต้องการที่จะส่งออก

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด กำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และมีเกณฑ์การประเมินทักษะพื้นฐานที่จำเป็นด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้ แบบทดสอบ RBRU-EPT ดังนี้ ๑. นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ต้องสอบได้ คะแนนไม่น้อยกว่า ๖๐ คะแนน โดยเทียบเคียงกับ CEFR ระดับ B2 ๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ต้องสอบได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕ คะแนน โดยเทียบเคียงกับ CEFR ระดับ B1 และ ๓. นักศึกษาหลักสูตรและสาขาวิชาอื่น ๆ ต้องสอบได้คะแนน ไม่น้อยกว่า ๕๐ คะแนน โดยเทียบเคียงกับ CEFR ระดับ B1

ทั้งนี้นักศึกษาสามารถนำผลคะแนนการสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากการทดสอบวัด ความสามารถด้านภาษาอังกฤษอื่นที่สามารถเทียบเคียงผลการทดสอบกับระดับความสามารถตามกรอบ มาตรฐาน CEFR ยื่นได้ โดยมีเงื่อนไขดังนี้

๑. TOEFL ITP คะแนน ๓๙๗-๔๓๓
๒. Computer Based TOEFL คะแนน ๙๓-๑๒๐
๓. Internet Based TOEFL คะแนน ๓๐-๔๐
๔. IELTS คะแนน ๓-๓.๕
๕. TOEIC คะแนน ๒๕๕-๔๐๐
๖. Cambridge Placement test คะแนน ๔๐-๕๙
๗. CU-TEP คะแนน ๓๕-๖๙
๘. TU-GET คะแนน ๕๐๐

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์การประเมินทักษะพื้นฐานที่จำเป็นด้าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษารับเข้า ใหม่ แต่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบ RBRU-EPT เป็นข้อสอบ Exit Exam และนักศึกษาสามารถเข้าทดสอบ TOEIC โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ผ่านไว้ที่ คะแนน TOEIC มากกว่า ๑๑๐ คะแนน เทียบเท่า CEFR ระดับ A2 ซึ่งมีนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษเข้าทดสอบ TOEIC ผลการทดสอบมีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและ TOEIC เทียบเท่า CEFR ระดับ A2 คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่เข้าสอบจำนวน ๑,๕๗๘ คน สอบผ่าน จำนวน ๑,๔๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๔ เทียบกับเกณฑ์ CEFR ที่คะแนนระดับ B1 และปีการศึกษา ๒๕๖๔

มีนักศึกษาที่เข้าสอบจำนวน ๑,๓๒๖ คน สอบผ่านจำนวน ๑,๑๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๔ เทียบกับเกณฑ์ CEFR ที่คะแนนระดับ B1

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือสิ่งแวดลอมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษที่ยังไม่ครอบคลุมนักศึกษาหลักสูตรปกติกับนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการจัดกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะนักศึกษาหลักสูตรปกติกับนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑** ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษา โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการนำความรู้และทักษะเพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ และได้กำหนดทิศทางของหลักสูตรระดับปริญญาโทว่าเงื่อนไขในการขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทนั้น นักศึกษาทุกคนจะต้องดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจึงจะสามารถขอสำเร็จการศึกษาได้ มีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายในด้านการนำความรู้และทักษะเพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้พิจารณาผลงานวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพต่อการพัฒนางานหรือองค์กร และก่อให้เกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ โดยผลักดันให้ผู้เรียน ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยเผยแพร่ในฐาน TCI

มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓๓ ราย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๔๓ ราย และปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๓๒ ราย รวม ๓ ปี มีจำนวนผลงานทั้งสิ้น ๑๐๘ ผลงาน ซึ่งมีการเผยแพร่ผลงาน เป็นการนำเสนอในระดับชาติ เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ และเผยแพร่ในฐาน TCI ๒

จากจำนวน ๑๐๘ ผลงานดังกล่าว ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักศึกษาระดับปริญญาโทนำไปใช้ในการพัฒนาในเชิงวิชาการ ๒๓ ผลงาน และนำความรู้ไปพัฒนาเชิงบริหารจัดการ ๑๐ ผลงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาระดับปริญญาโทนำไปใช้ในการพัฒนาในเชิงวิชาการ ๓๘ ผลงาน และนำความรู้ไปพัฒนาเชิงบริหารจัดการ ๕ ผลงาน และในปีการศึกษา ๒๕๖๔ นักศึกษาระดับปริญญาโทนำไปใช้ในการพัฒนาในเชิงวิชาการ ๒๕ ผลงาน และนำความรู้ไปพัฒนาเชิงบริหารจัดการ ๗ ผลงาน

### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานของนักศึกษาปริญญาโทในการใช้เชิงวิชาการและบริหารจัดการ แต่การนำไปใช้ในเชิงนโยบายยังมีน้อย

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการจัดทีมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาให้นักศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย โดยให้ความรู้ในการดำเนินการ กำหนดหัวข้อผลงานให้กับนักศึกษา เป็นต้น



**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒** สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ โดยมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ พบว่ามีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ ๓ ประเด็นหลัก คิดเป็นสัดส่วนโดยรวม ๑ : ๐.๓๓ เทียบจากผลงานวิจัยมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้และเมื่อพิจารณาเป็นรายปี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการที่ดี ในเรื่องสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๑๐๘ ผลงาน

| รายละเอียด   | ผลงาน              |                    |                    | รวม        | สัดส่วน             |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|------------|---------------------|
|  | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๒ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ |            |                     |
| ๑. การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน                       | -                  | ๒                  | -                  | ๒          | ๑ :<br>๐.๐๒         |
| ๒. การวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ                       | ๙                  | ๒๑                 | ๙                  | ๓๙         | ๑ :<br>๐.๓๖         |
| ๓. งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม | ๒๔                 | ๒๐                 | ๒๓                 | ๖๗         | ๑ :<br>๐.๖๒         |
| ๔. งานวิจัยด้านอื่น ๆ  | -                  | -                  | -                  | -          | -                   |
| <b>รวม</b>   | <b>๓๓</b>          | <b>๔๓</b>          | <b>๓๒</b>          | <b>๑๐๘</b> | <b>๑ :<br/>๐.๓๓</b> |

จากสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐๘ ผลงาน มีผลงานที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาจำนวน ๒ ผลงาน ผลงานเพื่อพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๓๙ ผลงาน และ ผลงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๖๗ ผลงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ลดลง มหาวิทยาลัยยังดรับนักศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทำให้มีผลงานวิจัยลดลง นอกจากนี้พบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาลดลง ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้เหตุผลว่าอยู่ในระหว่างตรวจรับมาตรฐานหลักสูตร โดยการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาหลายหลักสูตร ในช่วงเวลาดังกล่าว คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังนั้นจึงดรับนักศึกษาใหม่ แต่ยังมีนักศึกษาค้างคางจำนวนหนึ่ง จึงทำให้ผลงานวิจัยน้อยลง

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทในแต่ละประเภทยังมีจำนวนน้อย

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้นักศึกษาปริญญาโทสร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกประเภทโดยเฉพาะด้านความเชี่ยวชาญและบริบทของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น เช่น การทำวิจัยเพื่อส่งเสริมมูลค่าเพิ่มในการส่งออกผลไม้ เป็นต้น

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยไม่มีแผน และไม่มีผลการดำเนินเรื่องการทดสอบภาษาอังกฤษ หรือมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B๒ ขึ้นต่ำขึ้นไป โดยมหาวิทยาลัยได้รายงานว่ามีประกาศที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดค่าคะแนนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งจากระดับชาติและระดับมหาวิทยาลัย จึงไม่มีการดำเนินการทดสอบเพื่อวัดผลเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไปเพื่อวางเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโท โดยจะดำเนินการเร่งด่วนก่อนคือให้นักศึกษาได้สอบวัดความรู้ตามรายวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังไม่มี การทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเร่งวางแผนและพัฒนาการทดสอบเพื่อวัดผลเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโท โดยสามารถจัดทำรูปแบบเดียวกันกับปริญญาเอกตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีอยู่แล้ว

## องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. และ โดยมหาวิทยาลัยได้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๘ เรื่อง การสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดให้การขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอกนั้น นักศึกษาทุกคนจะต้องดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจึงจะสามารถขอสำเร็จการศึกษาได้ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนผลงาน ๑ ผลงาน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนผลงาน ๒ ผลงาน โดยมีงานวิจัยได้เผยแพร่ในฐาน TCI ๑ และฐาน TCI ๒ รายละเอียดตามตาราง

| รูปแบบการตีพิมพ์เผยแพร่   | จำนวนผลงาน         |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
|   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๒ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง                                      | -                  | -                  | -                  |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ              | -                  | -                  | -                  |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ          | -                  | -                  | -                  |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒                     | -                  | -                  | ๑                  |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑                     | -                  | ๑                  | ๑                  |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. | -                  | -                  | -                  |
| <b>รวมผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่</b>  | -                  | ๑                  | ๒                  |
| <b>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</b>   | -                  | ๑                  | ๒                  |

โดยผลงานของนักศึกษาที่นำผลความรู้จากการตีพิมพ์เผยแพร่ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อด้านการบริหารจัดการทั้ง ๓ ผลงาน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์และเผยแพร่  
จำนวนน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไก แนวทางการพัฒนาส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกสร้าง  
ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติให้มีจำนวนมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยจัด  
ให้ความรู้ สนับสนุน ประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษา โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม โดยมหาวิทยาลัยได้มีระเบียบของความสำเร็จการศึกษาว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก จะต้องนำความรู้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ ผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ พบว่ามีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ ที่สอดคล้องกับ ๓ ประเด็น หลัก คิดเป็นสัดส่วนโดยรวม ๑ : ๑ เทียบจากผลงานวิจัยมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้และเมื่อพิจารณาเป็นรายปีจะเห็นว่าแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งนี้ เนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยเริ่มรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกเข้าศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ทำให้มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น รายละเอียดดังตาราง

| รายละเอียด   | ผลงาน              |                    |                    | รวม      | สัดส่วน      |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|----------|--------------|
|  | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๒ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ |          |              |
| ๑. การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน                       | -                  | -                  | -                  | -        | -            |
| ๒. การวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ                       | -                  | ๑                  | ๒                  | ๓        | ๑ : ๑        |
| ๓. งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม | -                  | -                  | -                  | -        | -            |
| ๔. งานวิจัยด้านอื่น ๆ  | -                  | -                  | -                  | -        | -            |
| <b>รวม</b>   | <b>-</b>           | <b>๑</b>           | <b>๒</b>           | <b>๓</b> | <b>๑ : ๑</b> |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังขาดการกำหนดแนวทางการสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้ครอบคลุมทุกประเภท

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไก แนวทางการพัฒนาส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ครอบคลุมทุกประเภท โดยให้ความรู้ในการดำเนินการ กำหนดหัวข้อผลงานให้กับนักศึกษาครอบคลุมทุกประเภทโดยเฉพาะด้านความเชี่ยวชาญและบริบทของมหาวิทยาลัย

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษา โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยได้ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องเกณฑ์การสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษา ระดับปริญญาเอก พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา ตามคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาปริญญาเอก จะต้องเป็นมีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งสาขาวิชาปริญญาเอกประกอบด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต้องสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือสอบผ่านภาษาอังกฤษจากข้อสอบของมหาวิทยาลัยให้ได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ โดยยกเว้นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษประเภทอื่นที่มีระยะเวลาไม่เกินสองปี นับถึงวันสุดท้ายของการสมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ดังนี้ TOEFL (Paper Based) คะแนนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ TOEFL (Computer Based) คะแนนไม่น้อยกว่า ๑๗๓ TOEFL (Internet Based) คะแนนไม่น้อยกว่า ๖๑ TOEFL-IT คะแนนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ IELTS คะแนนไม่น้อยกว่า ๕.๐ CU-TEP คะแนนไม่น้อยกว่า ๖๐ และTU-GET คะแนนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ และ ๒. ผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ไม่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลและมีผลคะแนนสอบจากชุดข้อสอบของมหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ต้องลงทะเบียนเรียนและสอบผ่านรายวิชาภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการ คือ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ต้องลงทะเบียนเรียนและสอบผ่านรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตและรายวิชาการเขียนและการอ่านเชิงวิชาการ และนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนและสอบผ่านรายวิชาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา ๑ และ ๒ สำหรับผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ไม่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลและมีผลคะแนนสอบจากชุดข้อสอบของมหาวิทยาลัยร้อยละ ๕๕ แต่ไม่ถึง ๖๕ มีแนวทางการดำเนินการดังนี้ ๑. นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะต้องลงทะเบียนเรียนและสอบผ่านรายวิชาการเขียนและการอ่านเชิงวิชาการ และ ๒. นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนและสอบผ่านรายวิชาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา ๒ และผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหลักสูตร จากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง ให้ถือว่าสอบผ่านเกณฑ์ความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผู้สำเร็จการศึกษา ๑ คน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๑๐๐ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาระดับ



ปริญญาเอกหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓ คน โดยผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในทดสอบภาษาอังกฤษกับนักศึกษาปริญญาเอกที่ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก ให้มีความชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยควรออกเป็นระเบียบเพื่อใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคณะ

### ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

#### องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกองทุนวิจัยเพื่อให้การอุดหนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และนักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยมีการรวบรวมและสังเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมรวมถึงแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด เพื่อใช้กำหนดกรอบการวิจัยและเป้าหมายในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยกับคณาจารย์และนักวิจัยเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัยสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น ๑. เป้าหมายการวิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒. การวิจัยและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน และความมั่นคง และ ๓. องค์ความรู้พื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอกและส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยมีการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งมุ่งเป้าในประเด็นการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เทียบกับจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด ร้อยละ ๘๕.๙๖, ๙๐.๗๑ และ ๘๖.๗๓ ตามลำดับ ทั้งนี้มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีสัดส่วนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัย นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่า งานวิจัยและงานสร้างสรรค์บางเรื่อง เสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด เนื่องจากสถานการณ์ COVID 19 และได้รับงบประมาณล่าช้า

ตารางที่ ๓.๑.๑ แสดงจำนวนและสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานวิจัย | ผลงานที่สอดคล้องกับบริบท | ร้อยละ |
|------------|-----------------|--------------------------|--------|
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑             | ๑๔๗                      | ๘๕.๙๖  |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓             | ๑๖๖                      | ๙๐.๗๑  |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖             | ๑๗๐                      | ๘๖.๗๓  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการส่งเสริม พัฒนาให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกประเภท โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ กำหนดหัวข้องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย ทั้งในการเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ โดยคณาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์สามารถขอรับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย รวมไปถึงค่าใช้สอยในการไปนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์และนักวิจัยเขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และรองรับการอ้างอิงผลงานวิจัยจากนักวิจัยต่าง ๆ ทั่วโลก อย่างไรก็ตามผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยที่มีการอ้างอิงส่วนใหญ่มีการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI มากกว่าฐานข้อมูล SCOPUS เนื่องจากจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติมีจำนวนไม่มากนัก แต่ยังมีสัดส่วนที่สอดคล้องตามเกณฑ์และเป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ทั้งนี้ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus เทียบกับจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ร้อยละ ๒๑, ๓๑ และ ๒๖ ตามลำดับ ทั้งนี้มีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงจากปีพ.ศ. ๒๕๖๓ และมีสัดส่วนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัย และจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่า เป็นช่วงการระบาดของโรคไวรัสโควิด ๑๙ ส่งผลให้อาจารย์และนักวิจัยตีพิมพ์ผลงานลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์เผยแพร่ ตามคุณภาพของวารสารเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๓.๑.๒ แสดงสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานวิจัย | จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการอ้างอิง |        |     |
|------------|-----------------|---|--------|-----|
|            |                 | TCI   | SCOPUS | รวม |
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑             | ๒๑  | ๑๕     | ๓๖  |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓             | ๓๖  | ๒๑     | ๕๗  |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖             | ๓๓  | ๑๘     | ๕๑  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ ยังมีจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการส่งเสริม พัฒนาให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานในการเผยแพร่ในฐาน TCI และ Scopus เพิ่มขึ้น โดยการพัฒนาความรู้ในการเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ระดับนานาชาติ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับวารสารหรืองานประชุมทางวิชาการที่มีการเผยแพร่บทความในฐานข้อมูล Scopus และ TCI และเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ และยกย่องเชิดชูสำหรับผู้ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus และ TCI อย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพ ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทางานวิจัยโดยการมอบรางวัลเพชรราไพ (ด้านการวิจัย) รวมถึงในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนามีการมอบรางวัลนักวิจัยดีเด่นให้กับคณาจารย์ที่อุทิศตนและพัฒนาผลงานวิจัยของตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้คณาจารย์มีการส่งผลงานเพื่อเข้ารับรางวัลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลหรือสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย จะมีการพิจารณาเพิ่มขึ้นเงินเดือนสำหรับรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบนั้น ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำผลงานที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นด้วย ในปี พ.ศ.๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งรางวัลนักวิจัยดีเด่นจากหน่วยงานภายนอก รางวัลผลงานวิจัยดีเด่นจากการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ เป็นต้น โดยรางวัลส่วนใหญ่เป็นรางวัลระดับชาติ เมื่อพิจารณาสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด พบว่ามีสัดส่วนค่อนข้างน้อย และยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล เทียบกับผลงานวิจัยทั้งหมด ร้อยละ ๓.๕, ๓.๓ และ ๖.๑ ตามลำดับ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ยังมีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ เทียบกับจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ร้อยละ ๑๑.๑, ๕.๕ และ ๑๓.๘ ตามลำดับ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตารางที่ ๓.๑.๓.๑ แสดงผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานวิจัย | จำนวนรางวัล |          | รวม |
|------------|-----------------|-------------|----------|-----|
|            |                 | ระดับชาติ   | นานาชาติ |     |
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑             | ๖           | ๐        | ๖   |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓             | ๕           | ๑        | ๖   |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖             | ๙           | ๓        | ๑๒  |

ตารางที่ ๓.๑.๓.๒ แสดงผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก  
ในระดับชาติหรือนานาชาติ

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานวิจัย | จำนวนผลงานที่ได้รับทุนภายนอก |          | รวม |
|------------|-----------------|------------------------------|----------|-----|
|            |                 | ระดับชาติ                    | นานาชาติ |     |
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑             | ๑๙                           | ๐        | ๑๙  |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓             | ๑๐                           | ๐        | ๑๐  |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖             | ๒๗                           | ๐        | ๒๗  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลและทุนจากหน่วยงานภายนอกยังมีจำนวนน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณการส่งผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เข้าประกวดระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อให้คณาจารย์หรือนักวิจัยมีโอกาสได้รับรางวัลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งควรพิจารณาส่งเสริมให้มีผลงานนวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนประเภทอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรมากขึ้น เพื่อให้เกิดผลงานที่มีความโดดเด่นและมีโอกาสได้รับรางวัลมากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มแหล่งทุนวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก พร้อมทั้งเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

#### องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยในลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงประยุกต์ ซึ่งพัฒนามาจากงานวิจัยพื้นฐาน ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์ชุมชนตามบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์ประเทศ และเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เทียบกับจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ร้อยละ ๔๗ ร้อยละ ๔๒ และ ร้อยละ ๕๑ ซึ่งในบางส่วนของการลงพื้นที่ชุมชนก่อให้เกิดผลงานวิจัยที่มาจากความต้องการของชุมชนโดยเฉพาะในส่วนของพัฒนาผลิตภัณฑ์ถือว่าเป็นงานวิจัยเชิงประยุกต์ส่วนหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่สามารถนำไปพัฒนาพื้นที่ชุมชนได้ เช่น การประยุกต์ใช้เซลล์พลังงานแสงอาทิตย์ในกิจกรรมทาง การเกษตร การพัฒนาแอปพลิเคชันต่าง ๆ หรือแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรให้มีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น

ตารางที่ ๓.๒.๑ แสดงสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานทั้งหมด | ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบท |
|------------|-------------------|--|
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑               | ๘๑   |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓               | ๗๗   |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖               | ๑๐๐  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)



### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการส่งเสริม พัฒนาให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกประเภท โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ กำหนดหัวข้องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสนับสนุนทุนในการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการจดทะเบียนผลงานต่าง ๆ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับกรมทรัพย์สินทางปัญญาในการช่วยจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องซึ่งส่วนใหญ่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการจดทะเบียนในรูปแบบของลิขสิทธิ์ ประเภท วรรณกรรมให้กับคณาจารย์และนักวิจัยทุกท่านที่ดำเนินการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยผ่านทางมหาวิทยาลัย แต่ในส่วนของอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร ถือว่ายังมีการดำเนินการที่น้อยมาก โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น การพัฒนาระบบสูบน้ำบาดาลพลังงานแสงอาทิตย์แบบพึ่งพาตนเองในพื้นที่โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด จังหวัดตราด และหุ่นยนต์เคลื่อนที่อัตโนมัติเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการศึกษา และอุปกรณ์เก็บเกี่ยวผลไม้ระบบไฟฟ้าชนิดนอกประมงค์เพื่อชุมชนตำบลรำพัน อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี เป็นต้น ปีพ.ศ. ๒๕๖๓ เช่น แอปพลิเคชันแอนดรอยด์สำหรับการช่วยคำนวณแบบตัดเย็บเสื้อผ้าเบื้องต้น และการศึกษาคูณสมบัติเชิงกลในไฟเบอร์กลาสผสมน้ำยางพาราและเส้นใยธรรมชาติ เป็นต้น และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เช่น ผลของชนิดเหล็กคิลเลตและความเข้มข้นของสารละลายธาตุอาหารต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดหวาน (พันธุ์ราชินีทับทิมสยาม) ที่ปลูกในระบบไม่ใช้ดิน ระบบผลิตกระแสไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แรงดันสูงควบคุมระยะไกลสำหรับลดค่ากระแสไฟฟ้าในครัวเรือน และ การกำจัดสีย้อมผ้าด้วยถ่านกัมมันต์ที่ผลิตจากเมล็ดสละพันธุ์สุมาลีโดยกระตุ้นด้วยสารละลายโพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ เป็นต้น

ตารางที่ ๓.๒.๓ แสดงสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานทั้งหมด | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียน |           |              | รวม |
|------------|-------------------|---------------------------------|-----------|--------------|-----|
|            |                   | สิทธิบัตร                       | ลิขสิทธิ์ | อนุสิทธิบัตร |     |
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑               | ๐                               | ๕๓        | ๐            |     |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓               | ๐                               | ๘๑        | ๐            |     |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖               | ๐                               | ๘๖        | ๐            |     |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่ได้รับการจดทะเบียนยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัยมีการขอยื่นจดอนุสิทธิบัตร และ สิทธิบัตร โดยมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และการให้ ค่าตอบแทนแก่ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ และการใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ โดยในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์เทียบกับจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ร้อยละ ๓๑.๕๘, ๓๔.๔๓ และ ๓๓.๑๗ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓.๒.๓ แสดงสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ต่อจำนวนผลงานทั้งหมด

| ปีการศึกษา | จำนวนผลงานทั้งหมด | จำนวนผลงานเชิงประยุกต์<br>ที่นำไปใช้ | จำนวนผลงานเชิงประยุกต์<br>ที่ได้ทุนต่อยอด |
|------------|-------------------|--------------------------------------|---|
| ๒๕๖๒       | ๑๗๑               | ๕๑                                   | ๓   |
| ๒๕๖๓       | ๑๘๓               | ๖๓                                   | ๐   |
| ๒๕๖๔       | ๑๙๖               | ๕๙                                   | ๖   |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่ได้รับทุนต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกยังมีจำนวนน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมกลไกและกิจกรรมการนำกระบวนการวิจัย ผลงานวิจัย องค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อนำผลงานเพื่อหาทุนต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

## ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้การบริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์สู่การพัฒนาท้องถิ่น ใช้หลักการทำงานเชิงพื้นที่ (Area Based) ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนา สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ สร้างความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และชุมชนภายนอก ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๓๐ โครงการ แบ่งเป็น โครงการด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต ๒๐ โครงการ และโครงการด้านยกระดับผลิตภัณฑ์ ๑๐ โครงการ จำแนกโครงการตามมิติต่าง ๆ ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจจำนวน ๑๒ โครงการ ด้านสังคมจำนวน ๑๒ โครงการ ด้านสิ่งแวดล้อมจำนวน ๔ โครงการ และด้านการศึกษาจำนวน ๒ โครงการ ทุกโครงการมีการวัดผลลัพธ์ของโครงการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลผลการดำเนินงานบริการวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มาทบทวนถอดบทเรียนและนำผลมาร่วมวางแผนเพื่อดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายในระดับอำเภอของจังหวัดระยอง และจังหวัดตราดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๖๔ โครงการ แบ่งเป็นโครงการด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต ๒๔ โครงการ และโครงการด้านยกระดับผลิตภัณฑ์ ๔๐ โครงการ จำแนกโครงการตามมิติต่าง ๆ ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจจำนวน ๔๐ โครงการ ด้านสังคม จำนวน ๑๔ โครงการ ด้านสิ่งแวดล้อมจำนวน ๗ โครงการ และด้านการศึกษา จำนวน ๓ โครงการ ทุกโครงการมีการวัดผลลัพธ์ของโครงการ และปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มาร่วมทบทวนถอดบทเรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความต่อเนื่อง สร้างคุณค่า และเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยได้กำหนดพื้นที่บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๖๐ โครงการ แบ่งเป็นโครงการด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต ๔๔ โครงการ และโครงการด้านยกระดับผลิตภัณฑ์ ๑๕ โครงการ จำแนกโครงการตามมิติต่าง ๆ ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๒๖ โครงการ ด้านสังคม จำนวน ๑๕ โครงการ ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๕ โครงการ และด้านการศึกษา จำนวน ๔ โครงการ ทุกโครงการมีการวัดผลลัพธ์ของโครงการ

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนงานพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง มีการขยายพื้นที่เป้าหมายในระดับอำเภอเพิ่มขึ้นทุกปี และมีการวางแผน ทบทวนแผน โดยผ่านความร่วมมือกับทุกคณะ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเป็นรูปธรรมและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้ มิติด้านเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยได้บริการวิชาการแก่ชุมชนในลักษณะของการพัฒนานวัตกรรม การแปรรูปด้านสินค้าเกษตรและอาหาร สินค้าชุมชน พัฒนาผู้ประกอบการ สร้างอาชีพในชุมชน และส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

คนในชุมชนมีความรู้ มีทักษะสามารถต่อยอดความรู้สู่การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ได้ มิติด้านสังคม มหาวิทยาลัยได้บริการวิชาการแก่ชุมชนในลักษณะการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อาทิเช่น ส่งเสริมทักษะ การพึ่งพาตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้าง เสริมสุขภาพผู้สูงอายุตามแนวศาสตร์พระราชา เป็นต้น ส่งผลให้ชุมชนต่อยอดทักษะองค์ความรู้ที่มี นำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและชุมชนตน มิติด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยได้บริการวิชาการแก่ชุมชนใน ลักษณะการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาทิเช่น การฟื้นฟูปะการัง เสริมสร้างความ เข้มแข็งของธนาคารปูม้า ฟื้นฟูชายฝั่งแหลมเทียน แหลมสนและอ่าวกรูดด้วยหญ้าทะเลเทียมและปลูกป่าชาย เลนในบ่อกุ้งร้างและริมทะเล การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรอย่างยั่งยืน เพิ่มมูลค่าเศษเหลือทางการเกษตรเพื่อ ผลิตเชื้อเพลิงชีวและถ่านอัดแท่งครบวงจร เป็นต้น ส่งผลให้ระบบนิเวศได้รับการฟื้นฟู ความอุดมสมบูรณ์ ของทรัพยากรเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ประชาชนยังมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการที่มีระบบนิเวศที่ดี และมีมิติด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยได้บริการวิชาการแก่ชุมชนในลักษณะการพัฒนา ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ในเขต พื้นที่ จ.จันทบุรี ระยอง และตราด ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ส่งผลให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษามีความรู้และนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่โดดเด่นและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อกับ ผู้รับบริการอย่างชัดเจน เช่น ๑. โครงการการจัดการความรู้เพื่อบุคลากรเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ธนาคารปูม้าและเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชนชายฝั่งทะเลจังหวัดตราด (คณะเทคโนโลยีการเกษตร) ผลการ ดำเนินงาน คือ จัดตั้งธนาคารปูม้าได้ทั้งสิ้น ๒๕ ธนาคาร กระจายตามหมู่บ้านชาวประมงปูม้าทั้งในจังหวัดตราด และจังหวัดระยอง จัดตั้งชุมชนธนาคารปูม้าต้นแบบและศูนย์การเรียนรู้ธนาคารปูม้าจำนวน ๓ ศูนย์การเรียนรู้ มีจำนวนแม่ปูม้าที่เข้าสู่ธนาคารเฉลี่ย ๑๐๑ ตัว /ธนาคาร /เดือน รายได้จากการดำเนินงานของชุมชนธนาคารปู ม้าต้นแบบ ๖๘,๒๖๐.๐๙ บาท/ เดือน/ ชุมชน ๒. โครงการพัฒนาเครือข่ายฟื้นฟูแนวปะการังและสร้างแหล่ง เรียนรู้ระบบนิเวศชายฝั่งและทะเลภาคตะวันออก (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ผลการดำเนินงาน คือ ชุมชนเกาะมีการฟื้นฟูปะการัง ในพื้นที่ที่มีความเสื่อมโทรม จำนวนกว่า ๑๓๐ แปลง รายได้สุทธิของครัวเรือน ในชุมชนสูงขึ้น สร้างความสามัคคี มีการฟื้นฟูทรัพยากรและระบบนิเวศโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วน ๓. โครงการพัฒนากลุ่มอาชีพ ลดผลกระทบช้างป่า พลิกวิกฤตปัญหาสู่การพัฒนาวัฒนธรรมสร้างประโยชน์เพื่อ ชุมชน (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ได้มีการรวมกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบช้างป่า จัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพ เพาะเห็ดนางฟ้า ในชื่อกลุ่มเห็ดนางฟ้า ยิ้มสู้ช้างป่า พัฒนาปุ๋ยขี้ช้าง ภายใต้ชื่อว่า “ปุ๋ยขี้ช้างที่หัวใจดี” และ สามารถจำหน่ายสร้างรายได้ให้กับชาวบ้านได้ มีผลผลิตเห็ดนางฟ้า ทั้งก้อนเห็ด และดอกเห็ด จำหน่ายสู่ ท้องตลาดในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้เสริมจากการเป็นสมาชิกกลุ่มเห็ดยิ้มสู้ช้าง ป่า เพิ่มขึ้น ประมาณ ๔๐๐ - ๖๐๐ บาท/เดือน และ ๔. โครงการระบบตรวจจับและแจ้งเตือนการบุกรุกพื้นที่ เกษตรกรรม ผ่านเครือข่ายระบบ LoRaWan (คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) โดยการ พัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจจับและเฝ้าระวังช้างป่า สามารถบูรณาการร่วมหน่วยงานภาครัฐ ชาวบ้าน และเอกชน ในการจัดการปัญหาช้างป่า ระบบสามารถตรวจจับและแจ้งเตือนภัยช้างป่า ก่อนการบุกรุก พื้นที่เกษตรกรรม และที่อยู่อาศัยของชาวบ้านในพื้นที่ป่ารอยต่อระหว่างชุมชนกันพื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดยระบบ สามารถแจ้งเตือนชุดอาสาสมัครสำหรับผลักดันช้างป่าก่อนสร้างความเสียหายให้กับพื้นที่ เกษตรกรรม ชีวิต และ

ทรัพย์สินของชาวบ้าน เพื่อลดความเสียหายของผลผลิตทางการเกษตรจากการลงพื้นที่ของช่าง ซึ่งเมื่อลดความเสียหายได้ชาวบ้านหรือเกษตรกรก็สามารถเพิ่มรายได้จากการขายผลผลิตที่มากขึ้น ส่งผลต่อความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีผลการประเมินผลการบริการวิชาการจากผู้รับบริการที่ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจนในทุกชุมชนเป้าหมาย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการประเมินผลการบริการวิชาการจากผู้รับบริการในทุกชุมชนเป้าหมายที่ให้บริการให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่ากิจกรรม โครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น สามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างแท้จริง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการต่อยอดและขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง และขยายพื้นที่ความรับผิดชอบให้กว้างขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและท้องถิ่น โดยผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และหน่วยงานภายนอกได้ สามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง โดยสรุปโครงการที่โดดเด่นสามารถตอบโจทย์ดังกล่าว ดังนี้ ๑. โครงการ “การจัดการความรู้เพื่อบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งของธนาคารปูม้าและเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชนชายฝั่งทะเลจังหวัดตราด (คณะเทคโนโลยีการเกษตร) เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๐จนถึงปัจจุบัน ซึ่งในปี ๒๕๖๔ จัดตั้งธนาคารปูม้าได้ ๒๕ ธนาคาร กระจายตามหมู่บ้านชาวประมงปูม้าทั้งในจังหวัดตราดและจังหวัดระยอง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ธนาคารปูม้า ๓ ศูนย์ มีจำนวนแม่ปูม้าที่เข้าสู่ธนาคารเฉลี่ย ๑๐๑ ตัว/ ธนาคาร/ เดือน ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ ๕๐ ชุมชน จำนวนธนาคารปูม้าที่ได้รับการขยายผลองค์ความรู้ ๒๕ ธนาคาร รายได้จากการดำเนินงานของชุมชนธนาคารปูม้าต้นแบบ ๖๘,๒๖๐.๐๙ บาท/ เดือน /ชุมชน สนับสนุนการจัดกิจกรรมทั้งการท่องเที่ยวและแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมงรวมทั้งด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รายได้ชาวประมงปูม้ามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตลอดระยะเวลาที่ดำเนินงานธนาคารปูม้า และชาวประมงมีทัศนคติที่ดีกับการดำเนินงานธนาคารปูม้า จึงสามารถขยายผลธนาคารปูม้าชุมชนในพื้นที่ชายฝั่งได้เพิ่มมากขึ้น ๒. โครงการพัฒนาเครือข่ายฟื้นฟูแนวปะการังและสร้างแหล่งเรียนรู้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ดำเนินการในพื้นที่ชุมชนตำบลเกาะกูด เกาะหมาก จังหวัดตราด ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยในปีการศึกษามีพื้นที่ที่ได้รับการฟื้นฟู ๔๔ ไร่ จำนวนกิ่งของปะการัง จำนวน ๘๐,๐๐๐ กิ่ง จากผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ทำให้เกิดความมั่นคงของชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ได้แก่ รายได้จากนักท่องเที่ยว ในการท่องเที่ยวดำน้ำดูปะการังเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕๐ (คิดเป็นรายได้ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท ถ้าคิดต่อวัน คือ ๒,๐๐๐ บาท ในช่วง high season) สร้างแหล่งการเรียนรู้ด้านการปลูกและฟื้นฟู การจัดทำพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งอนุบาลปะการัง (coral bank) และมาตรการในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อการดำน้ำดูปะการังอย่างยั่งยืน และ ๓. โครงการระบบตรวจจับและแจ้งเตือนการบุกรุกพื้นที่เกษตรกรรม ผ่านเครือข่ายระบบ LoRaWan (คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจจับและแจ้งเตือน ระวัง และดำเนินการร่วมกับผู้นำชุมชน ภาคีเครือข่าย และประชาชนในพื้นที่ เพื่อร่วมวางแผน กำหนดจุด เพื่อนำระบบตรวจจับและแจ้งเตือนการบุกรุกของช้างป่า และดำเนินการแจ้งเตือนชาวบ้าน และชุดอาสาสมัครเพื่อผลักดันช้างป่า ผ่านแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน เพื่อลดความเสียหายของผลผลิตทางการเกษตรจากการลงพื้นที่ของช้าง ซึ่งเมื่อลดความเสียหายได้ชาวบ้านหรือเกษตรกรก็สามารถเพิ่มรายได้จากการขายผลผลิตที่มากขึ้น ส่งผลต่อความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจะมีการใช้



เทคโนโลยีในการตรวจติดตามและเฝ้าระวังช้างป่าในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด ยังมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีนี้ไปใช้ในระดับประเทศ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็นที่ปรึกษาให้กับกระทรวงกลาโหมและโครงการพัชรสุธาخانบุรีรักษ์ในการติดตั้งกล้องและระบบติดตามเฝ้าระวังช้างป่าในพื้นที่ป่ารอยต่อของหลายจังหวัด

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี ระยอง ตราด โดยเฉพาะด้านการเกษตรและอัญมณี เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายมีความเข้มแข็งและคนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการขยายผลการให้บริการทางวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอก จากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในโครงการต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และสามารถนำความรู้จากชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสมของบริบทที่หลากหลาย

๒. มหาวิทยาลัยควรนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการกลับมาพัฒนาต่อยอด ไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถขยายขอบเขตงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการได้เพิ่มขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการเก็บข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นรายโครงการ เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการให้บริการของมหาวิทยาลัยและนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยในแต่ละปีมีการจัดเก็บผลความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ ดังต่อไปนี้

| ประเด็น   | ปีการศึกษา ๒๕๖๒  | ปีการศึกษา ๒๕๖๓  |
|---|--|--|
| ๑.ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการที่ดำเนินการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)        | มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกโครงการ  | มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกโครงการ  |
| ๒.ความพึงพอใจของผู้รับบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี (TCS) คลินิกเทคโนโลยี | -ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ ๙๕.๒๑<br>-ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐๐<br>-ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย คุณภาพชีวิต และแก้ปัญหาเทคโนโลยี ร้อยละ ๑๐๐ | -ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ ๙๐.๒๒<br>-ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐๐<br>-ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย คุณภาพชีวิต และแก้ปัญหาเทคโนโลยี ร้อยละ ๑๐๐ |
| ๓. ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบ่มเพาะผู้ประกอบการ (UBI)                   | ร้อยละ ๙๐.๐๕   | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐   |

ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี (TCS) คลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ ๙๑.๑๓ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐๐ และด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย คุณภาพชีวิต และแก้ปัญหาเทคโนโลยี ร้อยละ ๑๐๐ และผลความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบ่มเพาะผู้ประกอบการ (UBI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดกรอบตัวชี้วัดกลางในประเมินโครงการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียนความสำเร็จของการบริการวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยได้ประเด็นที่เป็นภาพความสำเร็จและได้ข้อมูลนำไปปรับ รวมทั้งผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการ ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้พัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลด้านความ

พึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยในโครงการที่ดำเนินการ โดยแบ่งเป็น ๒ รูปแบบ คือ ๑.การวัดความพึงพอใจด้านคุณภาพชีวิตจากโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการจัดการพัฒนาศักยภาพคุณภาพชีวิตของชุมชนด้านพื้นฐาน ส่งเสริมสุขภาพกาย และสุขภาพจิต วัยเรียน ผู้สูงอายุ เป็นต้น โดยใช้แบบสอบถามวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกก่อนและหลังการดำเนินงาน จากการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ผู้รับบริการมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีขึ้น และ ๒. การวัดความพึงพอใจด้านรายได้ในโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา โดยวัดผลก่อนและหลังดำเนินงาน จากการเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ผู้รับบริการสามารถลดค่าแรงงานลงร้อยละ ๑๔.๓๐ ลดค่าใช้จ่ายในการขายและดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒.๑๐ ราคาขายต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๔.๓๒ รายได้เฉลี่ยจากการขายต่อเดือนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๖.๑๒ จำนวนชิ้นของผลิตภัณฑ์ที่ขายแต่ละเดือนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๗.๓๒ มีช่องทางการจำหน่ายเพิ่มขึ้น ๓ ช่องทาง อยู่ระหว่างการขอมาตรฐาน ๓๘ ผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐาน ๖ ผลิตภัณฑ์

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับกิจกรรม โครงการบริการวิชาการที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน จัดทำโครงการและร่วมประเมินผลความสำเร็จ

## องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจัดทำช่องทางการขอรับบริการวิชาการเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ร้องขอ อาทิ เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการ (<http://www.uniserv.rbru.ac.th/indexuniserv.php>) การประสานงานโดยตรง (work in) ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ การลงพื้นที่รับเรื่องร้องขอในชุมชนโดยตรงผ่านการจัดเวทีประชาคมในจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีประเด็นการร้องขอจากผู้ประกอบการและหน่วยงานต่าง ๆ ในการให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดบริการวิชาการหรือนำองค์ความรู้และทรัพยากรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เช่น การตรวจวัดความสุกอ่อนของทุเรียน เป็นต้น ซึ่งเป็นผลไม้เศรษฐกิจของจังหวัดจันทบุรีที่เป็นปัญหาอย่างยิ่งในการส่งออกทุเรียนจากประเทศไทยไปต่างประเทศ ทางสำนักงานจังหวัดจันทบุรีจึงได้ร้องขอมายังมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในการช่วยเหลือกรณีดังกล่าว และการจัดโครงการเสริมทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (Science on Tour) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ร่วมกับบริษัทเอสแอนด์เจ อินเตอร์เนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) ในการนำความรู้วิทยาศาสตร์ที่มาพร้อมกับความสนุกสนานไปจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิทยาศาสตร์พร้อมกับบรมบายวิทยาศาสตร์ที่มีอุปกรณ์วิทยาศาสตร์และสารเคมีครบครันที่ได้รับการบริจาคจากบริษัทไปจัดให้แก่โรงเรียนในภาคตะวันออก ซึ่งโครงการจัดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ โดยใช้ระบบเดียวกับการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และแต่ละโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจน ในมิติเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา อาทิ การตรวจวัดความสุกอ่อนของทุเรียนซึ่งเป็นผลไม้เศรษฐกิจของจังหวัดจันทบุรีที่เป็นปัญหาอย่างยิ่งในการส่งออกทุเรียนจากประเทศไทยไปต่างประเทศ ตลอดจนการขายภายในประเทศ ซึ่งจังหวัด จันทบุรีได้มีมาตรการให้แต่ละเล้งผลไม้ที่จะรับซื้อทุเรียน ชาวสวนที่จะนำทุเรียนมาขายให้แก่เล้งผลไม้จะต้องมีใบรับรองที่ออกโดยหน่วยงานที่มีมาตรฐานและสามารถระบุความสุกอ่อนของทุเรียนก่อนการรับซื้อ แต่เนื่องจากหน่วยงานที่รับตรวจสอบภายในจังหวัดจันทบุรีมีจำนวนจำกัดแต่ผู้ประกอบการหรือชาวสวนทุเรียนที่มีมาก ทางสำนักงานจังหวัดจันทบุรีจึงได้ร้องขอมายังมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการแบบให้เปล่าโดยได้จัดสรรงบประมาณของ มหาวิทยาลัยและทรัพยากรเครื่องมือ ตลอดจนใช้องค์ความรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยจากศูนย์วิจัยและนวัตกรรมสินค้าเกษตรและอาหารภาคตะวันออก ในการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อตรวจวัดความสุกอ่อนของทุเรียนได้อย่างทันท่วงทีซึ่งสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้หลายพันราย

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอในมิติต่าง ๆ ยังไม่ต่อเนื่องในทุกโครงการ

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอว่าสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้ในส่วนใดบ้าง เพื่อพัฒนาต่อยอดหรือจัดโครงการบริการวิชาการในเชิงพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่หน่วยงานที่ร้องขอให้ครอบคลุมทุกโครงการ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการทั้ง ๒ รูปแบบ คือ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) โดยมีจำนวนโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างคุณค่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ดังนี้

| ประเภทโครงการบริการวิชาการ                        | จำนวนโครงการ       |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
|   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๒ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ |
| ๑. การให้บริการแบบให้เปล่า                        | ๑๙                 | ๓๗                 | ๕๓                 |
| ๒. การให้บริการแบบจัดหารายได้ที่ไม่มุ่งหวังผลกำไร | ๑๑                 | ๒๗                 | ๗                  |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                                | <b>๓๐</b>          | <b>๖๔</b>          | <b>๖๐</b>          |

โครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้ ได้แก่ โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ ระดับ ๑ (หลักสูตร Swimming Instructor) และโครงการอบรมหลักสูตรการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเบื้องต้น (แบบต้นทุนต่ำ) เป็นต้น โครงการการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า รายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิด วัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ได้แก่ โครงการฟื้นฟูปะการังและสร้างแหล่งเรียนรู้ ที่มหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนงบประมาณแบบให้เปล่าให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ ๑ ในการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นที่ประสบกับปัญหาความเสื่อมโทรมของปะการัง ในมิติด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศทะเลและชายฝั่ง และชุมชนต้องสูญเสียรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนการดำเนินงานในพื้นที่ให้บริการ ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ระยอง และจังหวัดตราด รวมทั้งยังให้บริการกับหน่วยงานที่มีการร้องขอมายังมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และโครงการออมสินยุวพัฒนรักรักษ์ถิ่น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ร่วมกับธนาคารออมสินจัดโครงการ “ออมสินยุวพัฒนรักรักษ์ถิ่น ปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๔” ซึ่งเป็นโครงการที่บูรณาการนำองค์ความรู้ วิทยาการสมัยใหม่ทางวิชาการกับ

ภูมิปัญญาและทรัพยากรท้องถิ่น เพื่อสร้างกระบวนการในการเสริมสร้างและพัฒนา ยกระดับขีดความสามารถ ในการประกอบการของกลุ่มชุมชนที่รวมตัวกันสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการให้มีศักยภาพ มีมูลค่าเพิ่ม สามารถ ยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดได้ เป็นต้น

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการการให้บริการวิชาการแต่ยังขาดการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายในการ บริการวิชาการที่สร้างรายได้

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนกลยุทธ์การให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการสร้างคุณค่า (In Cash) โดยให้ ความสำคัญที่จุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่สามารถสร้างรายได้กับมหาวิทยาลัย และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)**  
 โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านบริการวิชาการ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการบริการวิชาการ และประเมินผลการบริการวิชาการผ่านตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยนำคำแนะนำจากคณะกรรมการดังกล่าวมาปรับปรุงและพัฒนางานบริการวิชาการและวางแผนงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดไว้สองแนวทางในการประเมิน คือการยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มรายได้ ดังนั้นจึงมีการประเมินผลการบริการวิชาการใน ๒ มิติ กล่าวคือ โครงการที่ช่วยยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา ผลการประเมินพบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สามารถช่วยลดค่าแรงงานจากร้อยละ ๒๒.๖ เป็น ๑๔.๓ ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากร้อยละ ๑๘.๒ เป็น ๑๒.๑ เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่เข้าไปพัฒนาโดยมีราคาขายต่อหน่วยเพิ่มขึ้นและทำให้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๖.๑๒ และสำหรับโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ใช้การวัดระดับคุณภาพชีวิตโดยข้อคำถามจาก WHO พบว่าด้านสุขภาพและด้านจิตใจของประชาชนก่อนเข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับที่ไม่ดี และหลังเข้าร่วมโครงการเปลี่ยนเป็น คุณภาพชีวิตกลาง ๆ และสำหรับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตโดยรวม พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ และหลังเข้าร่วมโครงการเปลี่ยนเป็นคุณภาพชีวิตที่ดี นั้นแสดงให้เห็นภาพรวมของผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการว่ามีผลการดำเนินงานที่สามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้ จากผลการประเมินงานบริการวิชาการ คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นได้มีการเสนอแนะให้มีการปรับระบบการรายงานผลการบริการวิชาการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นและลดภาระการรายงานที่อาจซ้ำซ้อนกันในบางระบบลง สำนักบริการวิชาการจึงมีแผนในการพัฒนาเป็นระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่จะอยู่ภายใต้เว็บไซต์งานพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้การปรับปรุงระบบกลไกด้านการบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๔ ซึ่งอยู่ในช่วงคาบเกี่ยวของปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงดังนี้



| Key Indicator  | ปีการศึกษา           |                      |                      |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
|  | ๒๕๖๒                 | ๒๕๖๓                 | ๒๕๖๔                 |
| ๑. จำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา<br>ท้องถิ่น   | ๓๐ โครงการ           | ๖๔ โครงการ           | ๖๐ โครงการ           |
| ๒. จำนวนหมู่บ้านที่มหาวิทยาลัยเข้าดำเนิน<br>โครงการ  | ๒๕ หมู่บ้าน          | ๓๖๐ หมู่บ้าน         | ๖๙๖ หมู่บ้าน         |
| ๓. จำนวนภาคีเครือข่าย  | ๑๒ เครือข่าย         | ๔๒ เครือข่าย         | ๑๗๐ เครือข่าย        |
| ๔. จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ ผู้ประกอบการใหม่<br>ในพื้นที่บริการของ มรภ. ที่ประสบความสำเร็จ<br>จากการสนับสนุนองค์ความรู้จาก มรภ. | ๒๗ กลุ่ม             | ๓๐ กลุ่ม             | ๖๗ กลุ่ม             |
| ๕. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา<br>องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ  | ระดับคุณภาพ<br>ดีมาก | ระดับคุณภาพ<br>ดีมาก | ระดับคุณภาพ<br>ดีมาก |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่สะท้อนผลลัพธ์  
ยังไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการประเมินผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่  
สะท้อนผลลัพธ์ ผลกระทบ และการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน  
(Social Return on Investment: SROI) มาใช้วัดผลลัพธ์ทางสังคมจากการให้บริการวิชาการของแต่ละ  
โครงการให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

## ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๔) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพทางการบริหารจัดการและดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ในทุกปีการศึกษาเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้มาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement plan) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายใน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและได้มีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement plan) และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาเป็นประจำทุกปี

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการบริหารจัดการที่ยังไม่ครอบคลุมและชัดเจน

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนที่นำทาง (roadmap) ที่ชัดเจน รวมทั้งกำกับติดตาม การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒** ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกรอบปีการศึกษา โดยผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานแยกเป็น ๓ ระดับคือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ระดับหลักสูตร มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ โดยตลอดทั้ง ๓ ปีผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทุกหลักสูตร และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังแสดงตามตารางดังนี้

| ปีการศึกษา | จำนวนหลักสูตร | ค่าเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| ๒๕๖๒       | ๖๐            | ๓.๖๕        | ๓.๗๓            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๓       | ๖๑            | ๓.๗๕        | ๓.๗๖            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๔       | ๖๒            | ๓.๘๐        | ๓.๘๔            | ระดับดี     |

ระดับคณะ มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะในปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๔ โดยตลอดทั้ง ๓ ปี แสดงตามตารางดังนี้

| ปีการศึกษา | จำนวนคณะ | ค่าเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|------------|----------|-------------|-----------------|-------------|
| ๒๕๖๒       | ๑๑       | ๔.๔๖        | ๔.๐๘            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๓       | ๑๐       | ๔.๑๐        | ๔.๔๕            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๔       | ๑๐       | ๔.๕๑        | ๔.๕๖            | ระดับดีมาก  |

ระดับมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างชัดเจน โดยแยกตามปีการศึกษาดังนี้

| ปีการศึกษา | คะแนนการประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|------------|-----------------|-------------|
| ๒๕๖๒       | ๔.๓๗            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๓       | ๔.๕๑            | ระดับดีมาก  |
| ๒๕๖๔       | ๔.๕๕            | ระดับดีมาก  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติส่งผลให้มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในทุกระดับมีแนวโน้มสูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรวางกลยุทธ์ หรือ แผนที่นำทาง (Roadmap) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพสู่มาตรฐานสากล เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการส่งเสริมให้สถาบัน หรือคณะ (นำร่อง) เข้ารับการประเมิน EdPEx-๒๐๐ และหลักสูตร (นำร่อง) เข้ารับการประเมินเพื่อขอรับรองมาตรฐานในระดับอาเซียน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓** ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจึงมีการดำเนินงานพัฒนาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพอันประกอบไปด้วย การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ รวมไปถึงการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ จากการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการดำเนินการอย่างมีคุณภาพ ในทุกระดับ ตั้งแต่ ระดับหลักสูตรโดยการปลูกฝังให้นักศึกษามีกระบวนการทำงานแบบ PDCA เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการต่าง ๆ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทำให้มีผลการประเมินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดำเนินงานในระดับคณะและมหาวิทยาลัยจากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ทุกคณะทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ทำให้มีผลการประเมินการประกันคุณภาพในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีแนวทางที่จะยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้มีระดับที่สูงขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจะเริ่มใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และมีเป้าหมายว่าจะเข้าระดับ EdPEX๑๕๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และระดับ EdPEX๒๐๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานประกันคุณภาพภายในและขับเคลื่อนจนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยโดยใช้หลัก PDCA และมีการนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ เช่น การจัดประกวดผลงานระบบงาน การให้บริการที่เป็นเลิศ เพื่อกระตุ้นให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑** ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยหลังเสร็จสิ้นการประเมินหลักสูตรแล้วมหาวิทยาลัยมีกระบวนการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ดังนี้ ๑. หลักสูตรจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ให้มีคุณภาพการจัดการศึกษาดีขึ้นให้ปีการศึกษาต่อไป โดยหลักสูตรจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แล้วเสนอต่อคณะ ๒. คณะจะนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตรในคณะ มาวิเคราะห์ แล้วบูรณาการกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งนำมาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย ๓. งานประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกหลักสูตร ในกรณีที่เป็นปัญหาที่พบจากการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรสะท้อนออกมา มีประเด็นที่เหมือนกัน ต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงไปพร้อมกัน จะถูกนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ออกมาเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย และ ๔. นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จากการดำเนินการดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๔ โดยตลอดทั้ง ๓ ปี ผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทุกหลักสูตร และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของระดับมหาวิทยาลัยที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังแสดงตามตารางดังนี้



| ปีการศึกษา | จำนวนหลักสูตร | ค่าเป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| ๒๕๖๒       | ๖๐            | ๓.๖๕        | ๓.๗๓            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๓       | ๖๑            | ๓.๗๕        | ๓.๗๖            | ระดับดี     |
| ๒๕๖๔       | ๖๒            | ๓.๘๐        | ๓.๘๔            | ระดับดี     |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกส่งเสริม สนับสนุนการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา วางแผนและบริหารจัดการหลักสูตร ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีแนวโน้มสูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรรักษาแนวทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหลักสูตร และ นำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒** หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการส่งเสริม กำกับติดตาม ในการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ซึ่งการมีมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชานั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรของแต่ละระดับคุณวุฒิมีคุณภาพ และมาตรฐานใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมี การดำเนินการตามมาตรฐานวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) เช่น ครูสภา สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ สภาการพยาบาล และสภาวิศวกร เป็นต้น ซึ่งมีหลักสูตรได้รับการรับทราบจาก สป.อว. และการรับรองจากสภาวิชาชีพ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

| ปีการศึกษา | จำนวนหลักสูตร (สาขาวิชา) ที่เปิดสอน | จำนวนหลักสูตร (สาขาวิชา) ที่รับการรับทราบ / เห็นชอบ | คิดเป็นร้อยละ |
|------------|-------------------------------------|---|---------------|
| ๒๕๖๒       | ๖๐                                  | ๖๐  | ๑๐๐           |
| ๒๕๖๓       | ๖๑                                  | ๖๑  | ๑๐๐           |
| ๒๕๖๔       | ๖๒                                  | ๖๒  | ๑๐๐           |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่ยังไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสร้างการรับรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน การศึกษาระดับหลักสูตรต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเพิ่มเติมข้อมูลรายละเอียดเพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

**ผลการดำเนินการ**





มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### ๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย


| รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก | ตำแหน่ง                 | ลงชื่อ   |
|----------------------------|-------------------------|--|
| ผศ.ดร.เสนาะ กลิ่นงาม       | ประธานกรรมการผู้ประเมิน |   |
| ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์    | กรรมการ                 |   |
| ผศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร   | กรรมการ                 |   |
| ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม     | กรรมการและเลขานุการ     |  |

#### คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่

ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

|  |  |
|--|--|
|  | <br>ลงชื่อ .....<br>( ผศ.ดร.เสนาะ กลิ่นงาม )<br>ประธานกรรมการผู้ประเมิน<br>วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ |
|--|--|



ที่ อว ๐๖๓๑/๑๘๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี 22000

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จากคณะผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวกฤกษ์ ทองอร่าม)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กองนโยบายและแผน งานประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ : ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๒

ผู้ประสานงาน : ๐ ๘๘๒๔ ๔๖๗๗ ๕ (คุณโยธิน ทรัพย์เจริญ)