

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(รอบ 6 เดือน : 1 ต.ค. 2565 – 31 มี.ค. 2566)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

: นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2566 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2566

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565) ดำเนินงานตามมาตรา 39 มาตรา 49 และ มาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อ 8 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. 2549 ที่กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครึ่งปีและ สิ้นปีงบประมาณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ได้ศึกษาจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) และผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย 2 ไตรมาส (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) เพื่อรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน และเพื่อเป็น การกระตุ้นให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินงานให้สำเร็จบรรลุเป้าหมาย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

16 มิถุนายน 2566

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) เป็นการดำเนินงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. 2549 ออกตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี โดยให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยชี้แจง ข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงานและส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของ มหาวิทยาลัย และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 39 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.59

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยภาพรวมการเบิกจ่าย งบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) คิดเป็นร้อยละ 49.67 และเมื่อเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามมาตรการภาครัฐ (ไตรมาสที่ 1 ร้อยละ 32 และไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 52) มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่าย ไตรมาสที่ 1 ร้อยละ 27.02 และไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 49.67

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามฯ จะรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) พร้อมข้อเสนอแนะในการดำเนินงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	[1]
บทสรุปผู้บริหาร	[3]
สารบัญ	[5]
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	1
ผลการดำเนินงานส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (รอบ 6 เดือน)	7
ผลการดำเนินงานส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (รอบ 6 เดือน)	11
สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	19
ภาคผนวก	
• หลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2564 – 2566 (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	25
• ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. 2547	33

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 เพื่อรายงานให้
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) และพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) โดย
การวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
รายงานโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการสืบค้นข้อมูลจาก
ฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ประเด็นดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)
2. ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
(น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10)

แหล่งข้อมูล

- (1) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (2) รายงานโครงสร้างองค์กร (OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (3) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีการศึกษา

- (1) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- (2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์กับเป้าหมาย
- (3) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ปีที่ผ่านมา
- (4) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือ

- (1) แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
- (2) แบบรายงานผลการดำเนินงานจำแนกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)
โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10)
2. ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10)

แหล่งข้อมูล

- (1) นโยบายและระบบกลไกการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (2) แผนปฏิบัติราชการและรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (3) แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (4) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- (5) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (6) รายงานการประชุมเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
- (7) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีการศึกษา

- (1) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- (2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (3) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือ

- (1) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (2) แบบรายงานการจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (3) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : ไม่สะสม)
- (4) แบบรายงานประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : สะสม)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 3 การประเมินผลความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)
โดยการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ โดยมีการประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบที่ 1 คุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านหลักธรรมาภิบาล
2. องค์ประกอบที่ 2 การบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารหน่วยงาน ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการพัฒนาบุคลากร

แหล่งข้อมูล

(1) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนประชากรในการประเมินของอธิการบดี ได้แก่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) และบุคลากรในองค์การบริหารมหาวิทยาลัย (กรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภาวิชาการ/กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

(2) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนประชากรในการประเมินของคณบดี ได้แก่ ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำคณะ และบุคลากรในคณะทุกประเภท

(3) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนประชากรในการประเมินของผู้อำนวยการ ได้แก่ ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำหน่วยงาน บุคลากรในหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(4) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี และรองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

วิธีการศึกษา

(1) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน 7 ด้าน ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

(2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

เครื่องมือ

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน 7 ด้าน และประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(2) แบบประเด็นสัมภาษณ์ความคิดเห็นในประเด็นการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลต่อการบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากรแม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

ส่วนที่ 4 การประเมินผลความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

2. ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

3. ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

แหล่งข้อมูล

(1) กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาคุณะนั้น ๆ สำหรับการประเมินของคณะบดีทุกคณะ

(2) กลุ่มตัวอย่างของจำนวนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95) สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(3) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 จากจำนวนผู้ที่มาใช้บริการจริง สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

วิธีการศึกษา

(1) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

(2) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

(3) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

(4) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

เครื่องมือ แบบสอบถามออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code)

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะบดี และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(2) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะบดี และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(4) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(5) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(6) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักบริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(7) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากรแม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

โดยการประเมินผลจากการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ PDCA รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ

1) ประเด็นเร่งด่วน ได้แก่ (1) การเร่งรัดปรับปรุงโครงสร้างความเป็นพื้นฐานทางกายภาพและสภาพแวดล้อม (2) การสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้ความร่วมมือดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ (3) การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว และ (4) การปรับโครงสร้างหน่วยงานให้กระชับและคล่องตัว

2) ประเด็นสร้างสรรค์ ได้แก่ (1) การสร้างและผลิตบัณฑิตให้เป็น “คนดีและคนเก่ง” (2) การพัฒนาบุคลากร และผลิตนักศึกษาที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดเป็นระบบ (3) การสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ และนักศึกษาสร้างเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ (4) การสนับสนุนทุนวิจัย โดยมุ่งเน้นและพยายามบูรณาการกับสาขาวิชาอื่น และ (5) การสร้างระบบข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติที่สมบูรณ์ (Big Data System)

3) ประเด็นแข่งขัน ได้แก่ (1) การแสวงหาและเพิ่มโอกาสการสร้างร่วมมือแบบพหุภาคี และ (2) การสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนเห็นความสำคัญของการร่วมพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

4) ประเด็นยั่งยืน ได้แก่ (1) การสร้างมหาวิทยาลัย และกำหนดนโยบายบนฐานของ “นวัตกรรม” (2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน และกระบวนการทำงานให้เข้มข้นมากขึ้น (3) การเข้าสู่การประเมินเพื่อจัดอันดับในระดับสากล (4) การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวอย่างเข้มข้นจริงจัง และ (5) การปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับและคล่องตัว ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะ 1 เรื่อง ได้แก่ กรณีนักศึกษาจำนวนลดลงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งปรับตัวและหารายได้เลี้ยงตัวเอง แทนการพึ่งพางบประมาณจากรัฐเพียงอย่างเดียว โดยปรับเปลี่ยนระบบการทำงานรูปแบบการจัดการศึกษาและรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป

แหล่งข้อมูล

- (1) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (2) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ
- (3) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (4) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน และบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

วิธีการศึกษา

- (1) ศึกษาเอกสารรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (2) ศึกษาข้อเสนอแนะปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (3) วิเคราะห์สังเคราะห์ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโดยหลักการตามกระบวนการ PDCA

เครื่องมือ

- (1) แบบรายงานการจัดทำโครงการและขั้นตอนการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
- (2) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (โครงการ/กิจกรรม)
- (3) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (ตัวชี้วัด)
- (4) แบบประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทุกครั้งปี หรือ 6 เดือน จึงเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานตามหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2564 – 2566 (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) คือ ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (รอบ 6 เดือน)

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30) โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) รายงานโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ประเด็นดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)
2. ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10) มีผลการประเมินดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยศึกษาจากเอกสารผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน : วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด			
	ตัวชี้วัดทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน	8	6	2	75.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ	9	5	4	55.56
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	15	6	9	40.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง	7	-	7	0.00
รวมทุกยุทธศาสตร์	39	17	22	43.59

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในมิติของตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์หรือตามเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงที่กำหนดไว้

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีตามประเด็นยุทธศาสตร์ (รอบ 6 เดือน) โดยภาพรวมมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 39 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.59 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 2 3 และ 4 ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75.00 55.56 40.00 และ 0.00 ตามลำดับ

สรุปตัวชี้วัดที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลมาจากการวางแผนเชิงพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2. จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/หน่วยงาน ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานหรือคุณภาพที่สูงขึ้น

4. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/OTOP/ผู้ประกอบการ SME ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี (จากฐานรายได้เดิม)

5. จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย

6. งานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครู

2. กิจกรรมเสริมการผลิตครูสมรรถนะ

3. ร้อยละของบัณฑิตครูที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและสามารถถ่ายทอดบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 22

4. จำนวนชั่วโมงที่เข้าไปมีส่วนร่วมในโรงเรียนของอาจารย์

5. จำนวนชั่วโมงการพัฒนาตนเองด้านการศึกษา

- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

2. จำนวนลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร

3. ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา

4. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีคะแนนสอบ Exit Exam หรือมีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ CERF (B1) (Common European Framework of Reference for Languages) (ไม่นับรวมการอบรม)

5. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสอบผ่านการทดสอบมาตรฐานทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่าหรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6. จำนวนโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

สรุปตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 22 ตัวชี้วัด จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 1. รายได้จากการท่องเที่ยววังสวนบ้านแก้ว
 2. ผลการดำเนินงานเพื่อรับรองมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่
 1. ร้อยละของครูได้รับการ Reskill Upskill Newskill ศาสตร์วิชาชีพและการสอน
 2. ร้อยละของครูประจำการ ศิษย์เก่า ได้รับการ Reskill Upskill Newskill จากมหาวิทยาลัย
 3. ร้อยละของครูประจำการ ศิษย์เก่า ในพื้นที่บริการเข้ารับการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู
 4. ร้อยละของครูโรงเรียนสาธิตเข้ารับการพัฒนาการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 ตัวชี้วัด ได้แก่
 1. จำนวนหลักสูตร non-degree ที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 2. จำนวนหลักสูตร Dual หรือ Double degree ปริญญาควบ/ปริญญาคู่/หลักสูตรสองภาษา/หลักสูตรสามภาษา/หลักสูตรนานาชาติ/Joint degree ที่เพิ่มขึ้น
 3. จำนวนหลักสูตรพหุศาสตร์ (ที่ผ่านการรับรองจาก สป.อว.)
 4. ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
 5. ร้อยละของหลักสูตรที่เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ
 6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาในมหาวิทยาลัย
 7. ร้อยละหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน
 8. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
 9. จำนวนผลงานวิจัยปริญญานิพนธ์/ศิลปนิพนธ์/นวัตกรรม/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนท้องถิ่น หรือได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 7 ตัวชี้วัด ได้แก่
 1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยยั่งยืน SDGs
 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ (ITA)
 3. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผน Smart Local University
 4. เครือข่ายขององค์กร/หน่วยงานในระดับอาเซียน/นานาชาติ

5. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5 ปี
พ.ศ. 2566 – 2570

6. จำนวนหลักสูตรการบริการวิชาการต่อการจัดการศึกษา

7. ร้อยละการจัดหารายได้ที่หักเข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 10 ของค่าบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น

สรุป ผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัด
ทั้งหมด 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.59 และมีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 22 ตัวชี้วัด

2. ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการดำเนินงาน
ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
(รอบ 6 เดือน)

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20) โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10)
2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงานงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 10)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2565 โดยกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้หน่วยงานรับงบประมาณใช้เป็นแนวทางในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ

คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว 4278 ลงวันที่ 28 กันยายน 2565 กำหนดให้เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวมของหน่วยงานต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 ของวงเงินงบประมาณ ดังนี้

- | | | | | |
|-------------|--------------------------------------|-----------|-------------------|-----------|
| ไตรมาสที่ 1 | เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส | ร้อยละ 32 | สะสม ณ สิ้นไตรมาส | ร้อยละ 32 |
| ไตรมาสที่ 2 | เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส | ร้อยละ 20 | สะสม ณ สิ้นไตรมาส | ร้อยละ 52 |
| ไตรมาสที่ 3 | เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส | ร้อยละ 23 | สะสม ณ สิ้นไตรมาส | ร้อยละ 75 |
| ไตรมาสที่ 4 | เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส | ร้อยละ 18 | สะสม ณ สิ้นไตรมาส | ร้อยละ 93 |

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้เสนอไว้ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้ และงบประมาณรวมทุกประเภทของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2) ดังแสดงในตารางที่ 2 พบว่า

การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน หน่วยงานที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.70 และคณะพยาบาลศาสตร์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อยละ 3.25

การเบิกจ่ายงบรายได้ หน่วยงานที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุด ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 81.09 และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเบิกจ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อย 28.53

ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทุกประเภท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุด ร้อยละ 96.09 และคณะพยาบาลศาสตร์ มีการเบิกจ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ร้อยละ 4.65

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทุกประเภทของมหาวิทยาลัย (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน			งบประมาณเงินรายได้			รวมงบทุกประเภท		
		ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	
			จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	410,892,800.00	208,905,451.75	50.84	160,108,500.00	74,706,392.29	46.66	571,001,300.00	283,611,844.04	49.67
1	คณะครุศาสตร์	5,472,200.00	4,070,889.82	74.39	600,000.00	338,561.00	56.43	6,072,200.00	4,409,450.82	72.62
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2,687,500.00	2,337,760.00	86.99	219,000.00	82,079.00	37.48	2,906,500.00	2,419,839.00	83.26
3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2,719,900.00	2,370,952.46	87.17	260,000.00	210,845.20	81.09	2,979,900.00	2,581,797.66	86.64
4	คณะนิติศาสตร์	495,000.00	267,995.00	54.14	426,000.00	216,188.90	50.75	921,000.00	484,183.90	52.57
5	คณะนิเทศศาสตร์	1,294,400.00	384,091.96	29.67	466,400.00	145,586.33	31.21	1,760,800.00	529,678.29	30.08
6	คณะพยาบาลศาสตร์	17,954,000.00	583,380.63	3.25	573,800.00	277,868.02	48.43	18,527,800.00	861,248.65	4.65
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	3,160,500.00	1,618,342.99	51.21	688,000.00	236,218.00	34.33	3,848,500.00	1,854,560.99	48.19
8	คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	2,146,000.00	474,935.00	22.13	418,200.00	265,296.00	63.44	2,564,200.00	740,231.00	28.87
9	คณะวิทยาการจัดการ	3,085,200.00	2,469,403.04	80.04	598,000.00	264,224.00	44.18	3,683,200.00	2,733,627.04	74.22
10	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	12,819,500.00	12,396,991.00	96.70	254,000.00	165,519.00	65.16	13,073,500.00	12,562,510.00	96.09
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	989,000.00	470,622.82	47.59	9,000.00	2,568.00	28.53	998,000.00	473,190.82	47.41
12	สำนักงานอธิการบดี	14,318,800.00	9,546,364.21	66.67	9,317,900.00	5,111,342.00	54.86	23,636,700.00	14,657,706.21	62.01
13	สำนักบริการวิชาการ	5,045,300.00	4,084,193.30	80.95	262,800.00	115,039.32	43.77	5,308,100.00	4,199,232.62	79.11
14	สำนักวิทยบริการฯ	18,239,100.00	14,414,093.92	79.03	12,000.00	7,885.75	65.71	18,251,100.00	14,421,979.67	79.02
15	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2,108,100.00	1,444,553.51	68.52	0.00	0.00	0.00	2,108,100.00	1,444,553.51	68.52

2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงบประมาณ

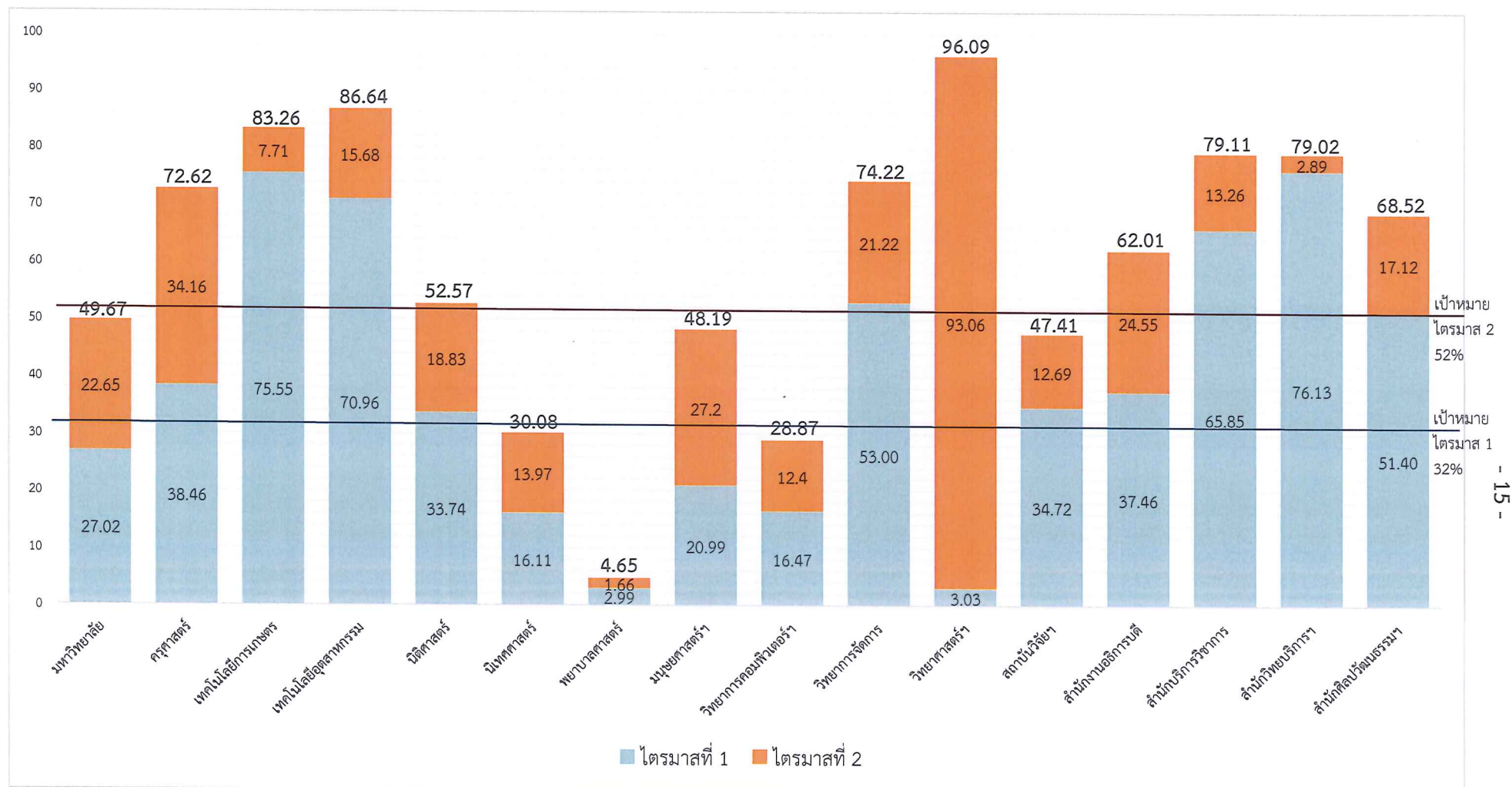
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทุกประเภทของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการการเบิกจ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2)

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทุกประเภทของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการการเบิกจ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายไตรมาส

ที่ (1)	หน่วยงาน (2)	งบประมาณ จัดสรร (3)	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2	
			เบิกจ่าย (4)	ร้อยละตาม มาตรการ 32% (5)	เบิกจ่ายสะสม (6)	ร้อยละตาม มาตรการ 52% (สะสม) (7)
	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	571,001,300.00	154,262,221.95	27.02	283,611,844.04	49.67
1	คณะครุศาสตร์	6,072,200.00	2,335,409.00	38.46	4,409,450.82	72.62
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2,906,500.00	2,195,818.00	75.55	2,419,839.00	83.26
3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2,979,900.00	2,114,490.50	70.96	2,581,797.66	86.64
4	คณะนิติศาสตร์	921,000.00	310,771.00	33.74	484,183.90	52.57
5	คณะนิเทศศาสตร์	1,760,800.00	283,736.54	16.11	529,678.29	30.08
6	คณะพยาบาลศาสตร์	18,527,800.00	553,182.58	2.99	861,248.65	4.65
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	3,848,500.00	807,674.63	20.99	1,854,560.99	48.19
8	คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	2,564,200.00	422,423.00	16.47	740,231.00	28.87
9	คณะวิทยาการจัดการ	3,683,200.00	1,952,007.00	53.00	2,733,627.04	74.22
10	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	13,073,500.00	395,715.00	3.03	12,562,510.00	96.09
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	998,000.00	346,545.71	34.72	473,190.82	47.41
12	สำนักงานอธิการบดี	23,636,700.00	8,854,815.81	37.46	14,657,706.21	62.01
13	สำนักบริการวิชาการ	5,308,100.00	3,495,621.50	65.85	4,199,232.62	79.11
14	สำนักวิทยบริการฯ	18,251,100.00	13,894,848.90	76.13	14,421,979.67	79.02
15	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	2,108,100.00	1,083,592.77	51.40	1,444,553.51	68.52

จากตารางที่ 3 พบว่า ไตรมาสที่ 1 หน่วยงานที่มีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการการเบิกจ่ายภาครัฐ เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 32) มี 10 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน คณะครุศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะนิติศาสตร์ โดยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 76.13 75.55 70.96 65.85 53.00 51.40 38.46 37.46 34.72 และ 33.74 ตามลำดับ

ไตรมาสที่ 2 หน่วยงานที่มีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการการเบิกจ่ายภาครัฐ เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 52) มี 10 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร สำนักบริการวิชาการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักงานอธิการบดี และคณะนิติศาสตร์ โดยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.09 86.64 83.26 79.11 79.02 74.22 72.62 68.52 62.01 และ 52.57 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สิ้นไตรมาส 2

ตารางที่ 3 การจัดลำดับการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับเกณฑ์การเบิกจ่ายภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สิ้นไตรมาส 2

ที่	หน่วยงาน	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	
		ไตรมาสที่ 1 (ตามมาตราการร้อยละ 32)	ไตรมาสที่ 2 (ตามมาตราการร้อยละ 52)
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี		27.02	49.67
คณะ			
1	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	3.03	96.09
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	70.96	86.64
3	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	75.55	83.26
4	คณะวิทยาการจัดการ	53.00	74.22
5	คณะครุศาสตร์	38.46	72.62
6	คณะนิติศาสตร์	33.74	52.57
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20.99	48.19
8	คณะนิเทศศาสตร์	16.11	30.08
9	คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	16.47	28.87
10	คณะพยาบาลศาสตร์	2.99	4.65
สำนัก/สถาบัน			
11	สำนักบริการวิชาการ	65.85	79.11
12	สำนักวิทยบริการฯ	76.13	79.02
13	สำนักศิลปวัฒนธรรมฯ	51.40	68.52
14	สำนักงานอธิการบดี	37.46	62.01
15	สถาบันวิจัยและพัฒนา	34.72	47.41

จากตารางที่ 3 พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สิ้นไตรมาส 2 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 49.67 และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 5 หน่วยงาน ซึ่งมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายภาครัฐ (ไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 52) ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ และสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากการประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรม การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

ทั้งนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ มีการเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 4.65 เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์ได้รับงบลงทุน (ครุภัณฑ์) จำนวน 16,940,000 บาท ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินงาน

สรุป ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566 โดยภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัยไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 27.02 และ 49.67 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ ที่กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 32 และร้อยละ 52

สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทุกครึ่งปีหรือรอบ 6 เดือน ตามหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2564 – 2566 (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สรุปดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 30)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 39 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 43.59 และมีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 22 ตัวชี้วัด

2. ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ผลรวมการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สิ้นไตรมาสที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 49.67

2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงานงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการภาครัฐ (ไตรมาสที่ 1 ร้อยละ 32 และไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 52) มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 1 ร้อยละ 27.02 และไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 49.67

ส่วนที่ 3 การประเมินผลความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

- อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษา

- อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ

ส่วนที่ 5 การประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ 20)

- อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ