

## หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเอง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### วัตถุประสงค์ :

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาและเป็นนิติบุคคล ดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและสังคม โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

โดยคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หมวด 2 หลักการของการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ 6 กำหนดให้มีสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรา 21 กำหนดให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล

ซึ่งจากการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ผ่านมา ได้ดำเนินการตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 ที่เห็นชอบให้กำหนด “หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง” (Integrity) สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งหมด 11 องค์กรประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)
9. หลักความเสมอภาค (Equity)
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
11. หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง (Integrity)<sup>1</sup>

ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีดังนี้

1. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยด้านการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
2. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยด้านการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล โดยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล

#### คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบาย และการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- การกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยตรง ตลอดจนการจัดทำและตรวจสอบรายงานทางการเงิน การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใสในส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้

- การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย หมายถึง การควบคุมดูแลให้การดำเนินกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และกิจการด้านการบริหารตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหมายรวมถึงการกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย งบประมาณ การบริหารงานบุคคล หลักสูตร การศึกษา การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส พร้อมตรวจสอบได้

#### ขั้นตอนการประเมิน :

การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 3 การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

#### วิธีการประเมิน :

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยใช้แบบสอบถามสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีมาตรวัดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ โดยวิเคราะห์ผลคะแนนเป็นค่าเฉลี่ยของกรรมการผู้ร่วมประเมินผลทุกท่าน

### การวิเคราะห์ข้อมูล :

วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่รับจากการตอบแบบถามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประมวลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ใช้มาตรวัดเป็น Rating Scale 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วย, เป็นประจำ, มากที่สุด
4	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย, บ่อยมาก, มาก
3	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย, เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย
1	หมายถึง	ไม่ทราบ, ไม่เคยเลย, น้อยที่สุด

### ระดับการประเมิน :

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

3.68 - 5.00	แปลความว่า	เป็นประจำ, มาก
2.34 - 3.67	แปลความว่า	ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง
1.00 - 2.33	แปลความว่า	เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย