

หลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)

: ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

โดยเป็นการสมควรปรับปรุงหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จึงได้กำหนดหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ดังนี้

หลักการประเมิน

๑. เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙

๒. ประเมินเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๓. ประเมินแบบกัลยาณมิตร

๔. ไม่เข้าซ้อนกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่เป็นการนำผลของการประเมินดังกล่าวมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณา

กรอบการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อรายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) และพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน) พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐) โดยการวิเคราะห์ห้วงเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) รายงานโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็นดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)

๒. ผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

แหล่งข้อมูล

(๑) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(๒) รายงานโครงสร้างองค์กร (OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(๓) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์กับเป้าหมาย
- (๓) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ปีที่ผ่านมา
- (๔) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
- (๒) แบบรายงานผลการดำเนินงานจำแนกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)
 โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)
๒. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงานงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

แหล่งข้อมูล

- (๑) นโยบายและระบบกลไกการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (๒) แผนปฏิบัติราชการและรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๓) แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๔) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- (๕) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๖) รายงานการประชุมเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
- (๗) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- (๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (๓) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) แบบรายงานการจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๓) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : ไม่สะสม)
- (๔) แบบรายงานประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : สะสม)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

#

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)
โดยการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และ
ผู้อำนวยการ โดยมีการประเมิน ๒ องค์ประกอบ คือ

๑. องค์ประกอบที่ ๑ คุณลักษณะ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านคุณธรรม
และจริยธรรม และด้านหลักธรรมาภิบาล

๒. องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารงาน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการ
บริหารหน่วยงาน ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการพัฒนาบุคลากร

แหล่งข้อมูล

(๑) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของอธิการบดี ได้แก่
บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) และบุคลากรในองค์การบริหารมหาวิทยาลัย (กรรมการ
สภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภาวิชาการ/กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

(๒) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของคณบดี ได้แก่ ผู้บริหาร
(อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำคณะ และบุคลากรในคณะทุกประเภท

(๓) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของผู้อำนวยการ ได้แก่
ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำหน่วยงาน บุคลากรในหน่วยงานและ
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(๔) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี และรองผู้อำนวยการ/
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

วิธีการศึกษา

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ๗ ด้าน
ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

(๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน
ในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

เครื่องมือ

(๑) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ
ซึ่งประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและ
การบริหารงาน ๗ ด้าน และประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๒) แบบประเด็นสัมภาษณ์ความคิดเห็นในประเด็นการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลต่อ
การบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของ
เล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากร
แม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

#

ส่วนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษา (นำนักคะแนนร้อยละ ๑๐) โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

๒. ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

๓. ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

แหล่งข้อมูล

(๑) กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาคณะนั้น ๆ สำหรับการประเมินของคณบดีทุกคณะ

(๒) กลุ่มตัวอย่างของจำนวนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕) สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ จากจำนวนผู้ที่ใช้บริการจริง สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

วิธีการศึกษา

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

(๒) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

(๓) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

เครื่องมือ แบบสอบถามออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code)

(๑) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

#

(๒) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๓) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๔) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๕) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๖) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๗) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากรแม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)

โดยการประเมินผลจากการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ PDCA รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งเป็น ๔ ประเด็น คือ

๑) ประเด็นเร่งด่วน ได้แก่ (๑) การเร่งรัดปรับปรุงโครงสร้างความเป็นพื้นฐานทางกายภาพและสภาพแวดล้อม (๒) การสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้ความร่วมมือดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ

(๓) การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว และ (๔) การปรับโครงสร้างหน่วยงานให้กระชับและคล่องตัว

#

๒) ประเด็นสร้างสรรค์ ได้แก่ (๑) การสร้างและผลิตบัณฑิตให้เป็น “คนดีและคนเก่ง” (๒) การพัฒนาบุคลากร และผลิตนักศึกษาที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดเป็นระบบ (๓) การสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ และนักศึกษารสร้างเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ (๔) การสนับสนุนทุนวิจัย โดยมุ่งเน้นและพยายามบูรณาการกับสาขาวิชาอื่น และ (๕) การสร้างระบบข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติที่สมบูรณ์ (Big Data System)

๓) ประเด็นแข่งขัน ได้แก่ (๑) การแสวงหาและเพิ่มโอกาสการสร้างความร่วมมือแบบพหุภาคี และ (๒) การสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนเห็นความสำคัญของการร่วมพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๔) ประเด็นยั่งยืน ได้แก่ (๑) การสร้างมหาวิทยาลัย และกำหนดนโยบายบนฐานของ “นวัตกรรม” (๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน และกระบวนการทำงานให้เข้มข้นมากขึ้น (๓) การเข้าสู่การประเมินเพื่อจัดอันดับในระดับสากล (๔) การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวอย่างเข้มข้นจริงจัง และ (๕) การปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับและคล่องตัว ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะ ๑ เรื่อง ได้แก่ กรณีนักศึกษาจำนวนลดลงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งปรับตัวและหารายได้เลี้ยงตัวเอง แทนการพึ่งพางบประมาณจากรัฐเพียงอย่างเดียว โดยปรับเปลี่ยนระบบการทำงานรูปแบบการจัดการศึกษา และรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป

แหล่งข้อมูล

- (๑) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (๒) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ
- (๓) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๔) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน และบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

วิธีการศึกษา

- (๑) ศึกษาเอกสารรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (๒) ศึกษาข้อเสนอแนะปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๓) วิเคราะห์สังเคราะห์ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโดยหลักการตามกระบวนการ PDCA

เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานการจัดทำโครงการและขั้นตอนการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
- (๒) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (โครงการ/กิจกรรม)
- (๓) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (ตัวชี้วัด)
- (๔) แบบประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

หมายเหตุ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔(๓๑)/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานสภามหาวิทยาลัย โทร. ๑๐๑๒๓ - ๔

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๑.๐๑.๐๗/๐๓๗๔ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ (วาระที่ ๕.๑๕ การพิจารณาหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยฯ)

เรียน อธิการบดี

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติที่ประชุมซึ่งจำเป็นต้องแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนี้

วาระที่ ๕.๑๕ การพิจารณาหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) [ม.๑๘(๓)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ได้ดำเนินการจัดทำหลักการและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔(๓๑)/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามที่นำเสนอ

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอแจ้งมติที่ประชุมและส่งหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีฯ จำนวน ๑ ฉบับ หากเห็นเป็นการสมควรแล้ว โปรดพิจารณา มอบคณะ/สำนัก/สถาบัน และงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบ

ตามมติที่ประชุม ส.ม.ท.

ครั้งที่ 6/66 วาระที่ 5-15

เห็นควรมอบ อ.ค. สักปานกลาง, 200,000 บาท

[Signature]

(นายสมศักดิ์ นิโรจน์)

หัวหน้า งานบริหารงานทั่วไป
- ๗ มิ.ย. ๒๕๖๖

[Signature]

(นางสาวกาญจนา ศรีรัตน์)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
8 มิ.ย. 66

[Signature]

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินาด โสกลานันท์)

รองอธิการบดีด้านบริหาร

- 8 มิ.ย. 2566

มอบ ๑๐๖๗๔๕๐๗๕๖๗

ดำเนินการ

เก็บต้นเรื่อง

[Signature]

(นางสาวศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

13 มิ.ย. 2566

ทราบ

ลงนาม

อนุญาต

ด่วน

อื่นๆ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไวกุณธ์ ทองอร่าม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
จัดตามเสนอ
9 มิ.ย. 2566