

สรุปผล

การประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินตนเองเกี่ยวกับหน้าที่กำกับดูแลเชิงนโยบาย โดยมุ่งเน้นที่เป้าหมายสุดท้าย (Ends) ของการพัฒนามหาวิทยาลัย มุ่งบรรลุภาพใหญ่ ภาพที่มองภายนอกองค์กร มองไปข้างหน้าหรืออนาคต กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบประเมินเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 19 ท่าน ประเมินตนเองใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการติดตามและให้คำแนะนำ โดยใช้เกณฑ์การแปล คะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
1.00 – 1.50	ระดับต่ำ
1.51 – 2.50	ระดับปานกลาง
2.51 – 3.50	ระดับดี
3.50 – 4.00	ระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน

จากผลการประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย *ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 คิดเป็นร้อยละ 82.25* เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า

อันดับ 1 ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลองค์กร ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 คิดเป็นร้อยละ 86.25 โดยมีผลการประเมินในประเด็นย่อยด้านมีความชื่นชมและเห็นความสำคัญของการมีการกำกับดูแลที่ดีในมหาวิทยาลัยมากที่สุด

อันดับ 2 ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 คิดเป็นร้อยละ 86.00 โดยมีผลการประเมินในประเด็นย่อยด้านมีความสนใจและเข้าใจกิจกรรมการกำหนด วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มากที่สุด

อันดับ 3 ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คิดเป็นร้อยละ 84.75 โดยมีผลการประเมินในประเด็นย่อยด้านช่วยเหลือผู้บริหาร โดยให้ข้อเสนอแนะ หรือป้อนคำถามที่สร้างสรรค์

อันดับ 4 ได้แก่ ด้านการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 คิดเป็นร้อยละ 80.25 โดยมีผลการประเมินในประเด็นย่อยด้านร่วมอภิปรายอย่างจริงจังมากที่สุด

อันดับ 5 ได้แก่ ด้านการติดตามและให้คำแนะนำ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 คิดเป็นร้อยละ 76.00 โดยมีผลการประเมินในประเด็นย่อยด้านมีการติดตามและให้คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ร้อยละ การประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ที่	รายการ	ผลการประเมิน			
		ค่าเฉลี่ย	SD.	ร้อยละ	อันดับ
ด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย					
1	มีความสนใจและเข้าใจกิจกรรมการกำหนด วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	3.58	0.49	89.50	1
2	มีความเข้าใจสมรรถนะหลักในการจัดการมหาวิทยาลัยในบรรยากาศของการแข่งขัน	3.47	0.60	86.75	6
3	ร่วมอภิปรายในประเด็นที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร	3.26	0.64	81.50	13
รวม		3.44	0.59	86.00	2
ด้านการกำกับดูแลองค์กร					
4	มีความเข้าใจหลักการของการกำกับดูแลองค์กร	3.47	0.50	86.75	5
5	มีความชื่นชมและเห็นความสำคัญของการมีการกำกับดูแลที่ดีในมหาวิทยาลัย	3.53	0.60	88.25	3
6	เอาใจใส่และใช้ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ เพื่อผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	3.32	0.46	83.00	12
7	มีความสามารถในการตัดสินใจอย่างอิสระ และอย่างมีหลักฐานเพื่อผลประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย	3.47	0.68	86.75	8
8	มีความรู้ความเข้าใจที่ทันสมัยต่อการทำหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะกรรมการ	3.47	0.60	86.75	6
รวม		3.45	0.58	86.25	1
ด้านการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย					
9	ร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอ	3.50	0.60	87.50	4
10	ร่วมอภิปรายอย่างจริงจัง	3.56	0.60	89.00	2
11	เพิ่มคุณค่า โดยการเพิ่มทักษะ และให้ประสบการณ์ให้แก่ที่ประชุม	3.17	0.69	79.25	15
12	มีการลงมติ โดยลงคะแนนอย่างเป็นทางการ	3.18	0.78	79.50	14
13	มีการแก้ไขและรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งต่อไป	3.11	0.66	77.75	17
14	มีการเวียนร่างรายงานการประชุมหลังประชุมเสร็จไม่นาน	2.72	0.65	68.00	20
รวม		3.21	0.72	80.25	4
ด้านการทำงานเป็นทีม					
15	ทำงานร่วมมือกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นๆ	3.33	0.47	83.25	10
16	ช่วยเหลือผู้บริหารโดยให้ข้อเสนอแนะ หรือป้อนคำถาม ที่สร้างสรรค์	3.44	0.50	86.00	9
รวม		3.39	0.49	84.75	3
ด้านการติดตามและให้คำแนะนำ					
17	มีการติดตามและให้คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3.33	0.47	83.25	10
18	พิจารณารายงานผลการดำเนินการ และรายงานการเงินที่ได้รับจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย อย่างละเอียด	3.11	0.31	77.75	16
19	ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับประเด็นเชิงจัดการ	2.94	0.80	73.50	18
20	มีการรวบรวมและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ	2.78	0.63	69.50	19
รวม		3.04	0.62	76.00	5
รวมทั้งหมด		3.29	0.64	82.25	-