

ตารางผลประเมิน อธิการบดี / คณบดี / ผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ 2553

1. ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
1.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปี $\leq 59\%$ = 1 คะแนน $\leq 60 - 79\%$ = 2 คะแนน $\geq 80\%$ = 3 คะแนน			
1.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขา $\leq 59\%$ = 1 คะแนน $60 - 79\%$ = 2 คะแนน $\geq 80\%$ = 3 คะแนน			
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ $< 74\%$ = 1 คะแนน $75 - 99\%$ = 2 คะแนน $> 100\%$ = 3 คะแนน			
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ใช้บัณฑิต < 2.4 = 1 คะแนน $2.5 - 3.4$ = 2 คะแนน ≥ 3.5 = 3 คะแนน			
1.5 จำนวนนักศึกษาศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณระดับชาติ หรือนานาชาติ 1 คน = 1 2 คน = 2 ≥ 3 คน = 3			
1.6 จำนวนผลงานวิชาการหรืองานวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ 1 คน = 1 คะแนน 2 คน = 2 คะแนน ≥ 3 = 3 คะแนน			
รวมเฉลี่ย			

ด้านคุณภาพบัณฑิต

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

2. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>2.1 ร้อยละของงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>≤ 19 = 1 คะแนน</p> <p>20 - 29 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 30 = 3 คะแนน</p>			
<p>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 9,999 = 1 คะแนน</p> <p>10,000 - 14,999 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 15,000 = 3 คะแนน</p>			
<p>2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 9,999 = 1 คะแนน</p> <p>10,000 - 14,999 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 15,000 = 3 คะแนน</p>			
<p>2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 24 = 1 คะแนน</p> <p>25 - 39 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 40 = 3 คะแนน</p>			
<p>2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 14 = 1 คะแนน</p> <p>16 - 19 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 20 = 3 คะแนน</p>			
รวมเฉลี่ย			

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

3. ด้านการบริการทางวิชาการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2563	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
3.1 ร้อยละของกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการให้กับชุมชนสังคม ค่ออาจารย์ประจำ ≤ 24 = 1 คะแนน $25 - 39$ = 2 คะแนน ≥ 40 = 3 คะแนน			
3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำเป็นกรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ วิชาชีพ/ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้บริการค่อ ชุมชนสังคมภายนอกสถาบัน ≤ 14 = 1 คะแนน $15 - 24$ = 2 คะแนน ≥ 25 = 3 คะแนน			
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการให้กับ สังคมชุมชนมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย 1 = 1 คะแนน 2 = 2 คะแนน ≥ 3 = 3 คะแนน			
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการทางวิชาการเพื่อสังคม ค่ออาจารย์ประจำ $< 4,999$ = 1 คะแนน $5,000 - 7,499$ = 2 คะแนน $\geq 7,500$ = 3 คะแนน			
รวมเฉลี่ย			

ด้านการบริการทางวิชาการ

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	คะแนนการ ประเมิน	แปรรหัส
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา $\leq 1.9\%$ = 1 คะแนน 2.0 – 2.9% = 2 คะแนน $\geq 3.0\%$ = 3 คะแนน			
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณดำเนินการทั้งหมด $\leq 1.59\%$ = 1 คะแนน 1.6 – 1.99% = 2 คะแนน $\geq 2\%$ = 3 คะแนน			
4.3 มีผลงานชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม 1 ชิ้น = 1 คะแนน 2 ชิ้น = 2 คะแนน ≥ 3 ชิ้น = 3 คะแนน			
4.4 ประสิทธิภาพของการพัฒนาศิลปวัฒนธรรม 2 ชิ้น = 1 คะแนน 3 ชิ้น = 2 คะแนน ≥ 4 ชิ้น = 3 คะแนน			
รวมเฉลี่ย			

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>5.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์นำไปสู่เป้าหมายที่ดี ด้วยวิธีการมีส่วนร่วม โปร่งใสให้สถาบันมีความสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล</p> <p>1 - 3 = 1 4 = 2 ≥ 5 = 3</p>			
<p>5.2 มีการพัฒนาการสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>≤ 2 = 1 3 = 2 ≥ 4 = 3</p>			
<p>5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>1 - 2 = 1 3 = 2 ≥ 4 = 3</p>			
<p>5.4 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>1 - 2 = 1 3 = 2 ≥ 4 = 3</p>			
<p>5.5 มีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>1 = 1 2 = 2 ≥ 3 = 3</p>			
<p>5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาและค่าใช้จ่ายทั้งหมดค่อนักศึกษา</p> <p>1 - 64,999 บาท = 1 65,000 - 99,999 บาท = 2 ≥ 100,000 บาท = 3</p>			
<p>5.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณดำเนินการ</p> <p>1 - 4% = 1 + 5 - 9% = 2 + 10 - 15% = 3</p>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2563	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
5.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 1 - 34% = 1 35 - 49 % = 2 ≥ 50 % = 3			
5.9 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ 1 - 6,499 บาท = 1 6,500 - 9,999 บาท = 2 ≥ 10,000 บาท = 3			
5.10 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทั้งในและต่างประเทศ 1 - 44 % = 1 45 - 69 % = 2 ≥ 70 % = 3			
รวม เฉลี่ย			

ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2563	คะแนนการ ประเมิน	แปรรผล
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 1 - 79 % = 1 คะแนน 80 - 99 % = 2 คะแนน 100 % = 3 คะแนน			
6.2 จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ < - 10 หรือ > 10 % = 1 คะแนน ± 6 - 10 % = 2 คะแนน ± 5 % = 3 คะแนน			
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 1 - 24 % = 1 คะแนน 25 - 29 % = 2 คะแนน ≥ 30 % = 3 คะแนน			
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 - 34 % = 1 คะแนน 35 - 49 % = 2 คะแนน ≥ 50 % = 3 คะแนน			
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ 1 - 2 = 1 คะแนน 3 = 2 คะแนน ≥ 4 = 3 คะแนน			
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1 - 2 = 1 คะแนน 3 - 4 = 2 คะแนน ≥ 5 = 3 คะแนน			
6.7 กระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติประสบการณ์จริง 1 - 2 = 1 คะแนน 3 - 4 = 2 คะแนน ≥ 5 = 3 คะแนน			
6.8 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนต่อสิ่งอำนวยความสะดวก 1 - 2.5 = 1 คะแนน 2.5 - 3.49 = 2 คะแนน ≥ 3.5 = 3 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
6.9 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 1 - 39 = 1 คะแนน 40 - 59 = 2 คะแนน ≥ 60 = 3 คะแนน			
6.10 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และ ศูนย์สารสนเทศ คือนักศึกษา 1 - 3,499 = 1 คะแนน 3,500 - 4,999 = 2 คะแนน ≥ 5,000 = 3 คะแนน			
รวมเฉลี่ย			

ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

7. ด้านระบบการประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1 - 2 = 1 คะแนน</p> <p>3 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 4 = 3 คะแนน</p>			
<p>7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1 - 2 = 1 คะแนน</p> <p>3 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 4 = 3 คะแนน</p>			
<p>7.3 มีระบบกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p>1 - 2 = 1 คะแนน</p> <p>3 = 2 คะแนน</p> <p>≥ 4 = 3 คะแนน</p>			
รวมเฉลี่ย			

ด้านระบบประกันคุณภาพ

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดีมาก

8. ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2553	คะแนนการ ประเมิน	แปรรผล
<p>8.1 ระดับของการมีแนวทางการจัดหารายได้และระดมแหล่งเงินภายนอกมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา</p> <p>ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2-3 = 2 คะแนน ≥ ระดับ 3 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.2 ร้อยละของงานเป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และการใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องแผนและเป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 1-60 = 1 คะแนน ร้อยละ 61-79 = 2 คะแนน ≥ ร้อยละ 80 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.3 ร้อยละของการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ตัดสินใจและวิเคราะห์</p> <p>ร้อยละ 1-75 = 1 คะแนน ร้อยละ 76-90 = 2 คะแนน ≥ ร้อยละ 90 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.4 ระดับของความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p> <p>ระดับ 1-2 = 1 คะแนน ระดับ 3 = 2 คะแนน ≥ ระดับ 3 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.5 ร้อยละของการมีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>ร้อยละ 1-65 = 1 คะแนน ร้อยละ 66-84 = 2 คะแนน ≥ ร้อยละ 85 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.6 ระดับของการมีระบบการตรวจสอบบัญชี การรับจ่าย ฐานะการเงิน การคลังอย่างเป็นระบบ</p> <p>ระดับ 1-2 = 1 คะแนน ระดับ 3-4 = 2 คะแนน ≥ ระดับ 4 = 3 คะแนน</p>			
<p>8.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ</p> <p>ร้อยละ 1-4 = 1 คะแนน ร้อยละ 5-9 = 2 คะแนน ร้อยละ 10-15 = 3 คะแนน</p>			
รวมเฉลี่ย			

ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ

สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ

() ต้องปรับปรุง () ควรปรับปรุง () พอใช้ () ดี () ดี

