

สรุปมติที่ประชุม

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑

วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑

ณ ห้องบ้านแก้ว อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ดร.อาชวี เตาลานนท์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งว่า ขอมอบทุนการศึกษาเฉลิมพระเกียรติฯ สำหรับปีการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๑๐ ทุนการศึกษา รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๒.๑ เรื่อง “โครงการ วิถีไทย ร่วมใจปลูกปะการัง ๘๐,๐๐๐ กิ่ง ที่เริ่มต้น เพื่อสิ้นเกล้า”

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้ไปร่วมงานแถลงข่าวโครงการ วิถีไทย ร่วมใจปลูกปะการัง ๘๐,๐๐๐ กิ่ง ที่เริ่มต้น เพื่อสิ้นเกล้า ณ โรงแรมเอราวัณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งบริษัท วิถีไทย จำกัด (มหาชน) ร่วมกับมูลนิธิกิจกรรมวิทยาศาสตร์ทางทะเลและการอนุรักษ์ โดยความอุปถัมภ์ของ บมจ.วิถีไทย กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองทัพเรือ และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี ร่วมกับพื้นที่ชายฝั่งทะเลของเกาะขาม ช่องแสมสาร จังหวัดชลบุรี เกาะหวาย จังหวัดตราด เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง และเกาะทะลุ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในการจัดโครงการนี้ ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานในพิธีเปิดโครงการฯ ในวันอังคารที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมดุสิตธานี พัทยา จังหวัดชลบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้รับเชิญร่วมงานในวันพิธีเปิดโครงการฯ เพื่อเฝ้าทูลละอองพระบาทรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมทั้งรับพระราชทานของที่ระลึกและร่วมฉายพระรูปหมู่

๒.๒ เรื่อง ประชุมสัมมนาโครงการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาโครงการ “ติดตามและประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗” จัดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ ๑๓-๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมณิจันทร์ รีสอร์ท แอนด์ สปา ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ประเด็นปัญหา อุปสรรคและผลกระทบอันเกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อนำประเด็นปัญหาที่สำคัญมาศึกษาวิเคราะห์และนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยวิทยากร คือ ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม ซึ่งมีผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางเข้าร่วมการสัมมนาครั้งนี้ รวมจำนวน ๑๒ แห่ง

๒.๓ เรื่อง “งานพระราชทานเพลิงศพ ดร.ธงชัย สังกแก้ว”

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ขอพระราชทานเพลิงศพให้ ดร.ธงชัย สังกแก้ว ข้าราชการบำนาญของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยตั้งบำเพ็ญกุศลศพ ณ วัดจันทนาราม อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี และจะมีพิธีพระราชทานเพลิงศพ ดร.ธงชัย สังกแก้ว ในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ วัดจันทนาราม อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องบ้านแก้ว อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน ๑๕ หน้า (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ โดยให้แก้ไขข้อความ ดังนี้

๓.๑ หน้า ๓ วาระที่ ๒.๖ ข้อความว่า “วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๕๑” ให้แก้ไขเป็น “วันที่ ๒๔-๒๕ ก.ค. ๒๕๕๑”

๓.๒ หน้า ๕ วาระที่ ๔.๖ ข้อความว่า “นำเสนอว่าในครั้งนี้เป็นเพียงการส่งข้อมูลเพิ่มเติมอีกครั้ง ส่วนการนัดฟังคำพิพากษานั้น ศาลปกครองจะแจ้งมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง” ให้แก้ไขเป็น “นำเสนอว่า ศาลปกครองระยองแจ้งให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลเพิ่มเติมอีกครั้ง ส่วนการนัดฟังคำพิพากษานั้น ศาลปกครองระยองจะแจ้งมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง”

๓.๓ หน้า ๗ วาระที่ ๕.๓ ให้เพิ่มเติม “มติที่ประชุม ข้อ ๑.๓” ดังข้อความต่อไปนี้

“๑.๓ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลที่จะเกษียณอายุราชการเพื่อต่อเวลาราชการ

๑.๓.๑ คณะครุศาสตร์ กณบดีได้ให้การยืนยันต่อคณะกรรมการฯ ว่าข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ นั้นถูกต้อง

๑.๓.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีไม่ขอยืนยันในความถูกต้องของข้อมูล ขอนำกลับไปตรวจสอบความถูกต้อง และถ้าหากข้อมูลไม่ถูกต้องจะทำบันทึกทักท้วงภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และหากมีการทักท้วงให้ถือว่าคืนตกไป”

๑.๔ หน้า ๗ วาระที่ ๕.๓ ให้แก้ไข “มติที่ประชุม ข้อ ๒” เป็นข้อความ ดังต่อไปนี้

“๒. การพิจารณาการต่ออายุราชการ

๒.๑ มีมติเห็นชอบให้ รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ ต่อเวลาราชการ จากการออกเสียงลงมติจากกรรมการที่อยู่ในที่ประชุมทั้งหมด ดังนี้คือ เห็นชอบ ๑๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ๐ เสียง และไม่ออกความเห็น ๓ เสียง คือ ผศ.ประเสริฐ มาสุปรีดี นายนนรัช พลวัฒนา และผศ.ละเมียด วรรณประสงค์”

๒.๒ มีมติเห็นชอบให้ รศ.แย่งน้อย ดวงดารา ต่อเวลาราชการ จากการออกเสียงลงมติจากกรรมการที่อยู่ในที่ประชุมทั้งหมด ดังนี้คือ เห็นชอบ ๑๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ๐ เสียง และไม่ออกความเห็น ๓ เสียง คือ ผศ.ประเสริฐ มาสุปรีดี นายนนรัช พลวัฒนา และผศ.ละเมียด วรรณประสงค์”

วาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

รศ. ดร.พิชณี โพธารามิก ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี มอบให้ รศ.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก ประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ นำเสนอรายละเอียดดังนี้

๔.๑.๑ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ขอแจ้งผลการดำเนินงานให้ทราบดังนี้

- ด้านงานการควบคุมภายใน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการควบคุมภายในของหน่วยงาน ซึ่งคาดว่าจะสามารถรายงานความก้าวหน้าเรื่องควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบได้ประมาณกลางเดือนกันยายน ๒๕๕๑ นี้

- ด้านงานการตรวจสอบภายใน อยู่ระหว่างการตรวจสอบภายในด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะดำเนินการสรุปผลการตรวจสอบภายใน โดยจะนำเสนออธิการบดีแล้วจึงจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๑.๒ ด้านการติดตามการทำงานของมหาวิทยาลัยในด้านงบประมาณ (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- จากผลการดำเนินงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ ๓ นั้นปรากฏว่า เงินงบประมาณแผ่นดินหลายรายการที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เช่น โครงการตั้งเบิกจ่ายงบบุคลากรอัตราใหม่และอัตราทดแทนเกษียณของกองนโยบายและแผน เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามหรือเร่งรัดให้มีการเบิกใช้เงินโครงการต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหมือนเช่นปีที่ผ่านมา

- การจัดสรรงบประมาณ ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพของ ก.พ.ร. และ สมศ. ในปีที่ผ่าน มาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อแก้ปัญหาในการจัดสรรงบประมาณต่างๆ

- การจัดสรรงบประมาณ ไม่มีการคำนวณค่าใช้จ่ายประจำ และไม่มีการนำแผนยุทธศาสตร์มาประกอบการพิจารณาการจัดสรรเงินงบประมาณต่างๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

๑) คณะกรรมการตรวจสอบภายในควรมีการประสานงานเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณกับอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาการแก้ไขปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ

๒) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีหน้าที่ต้องรายงานเรื่องงบประมาณให้อธิการบดีได้รับทราบ ก่อนจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๓) ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการด้านงบประมาณ แล้วจึงนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยได้ทราบความคืบหน้าต่อไป

๔) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ควรชี้ประเด็นให้เห็นถึงงบใดที่ขาดประสิทธิภาพและต้องการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อฝ่ายบริหารจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

๕) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

๖) ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยควรชี้แจงเหตุผลว่า เพราะสาเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงยังไม่มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประเภทนั้นๆ

๗) ควรนำเรื่องงบประมาณเป็นประเด็นในการประชุมสัมมนาสภาสถาบัน เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย” ในวันเสาร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ นี้

มติที่ประชุม มีมติให้ฝ่ายบริหารดำเนินการติดตามในด้านการบริหารจัดการงบประมาณ และนำกลับมารายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

๔.๑.๓ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ได้กำหนดกรอบการประเมินผลงานการดำเนินงานผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย คือ

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน โดยจะให้ผู้บริหารนำเสนอ วิสัยทัศน์ในมุมมอง ๔ ด้านตามหลักของ Balance scorecard ว่าจากข้อมูลของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันจะ บริหารจัดการอย่างไรให้บรรลุภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะประเมินผลงานของแต่ละท่านจากกระบวนการที่นำเสนอว่า ได้ มีการแสดงให้เห็นผลลัพธ์หรือไม่ มีหลักการหรือไม่ มีการเปรียบเทียบในเชิงวิเคราะห์กับที่อื่นๆ หรือไม่ และสามารถอธิบายได้หรือไม่ รวมถึงมีการปรับปรุงหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๒ การขอบริจาคที่ดิน

ผศ. ดร.วิสิษฐ กิจปรีชา อธิการบดี แจ้งว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการประชุมจาก สำนักงานใหญ่ ของ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และกำลังดำเนินการประสานงานกับธนาคารฯ เรื่อง ค่าเช่าสถานที่สำหรับการจัดตั้งสาขาย่อย ซึ่งจะแจ้งผลการดำเนินการกับสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๓ การแก้ปัญหาศูนย์ IRPC หรือ TPI

ผศ. ดร.วิสิษฐ กิจปรีชา อธิการบดี แจ้งว่า ขณะนี้ผู้บริหารของ TPI ได้ประชุม กำหนดค่าใช้จ่ายและรายละเอียดต่างๆ แล้ว ซึ่งอยู่ในระหว่างการนัดประชุมระหว่างศูนย์ TPI กับ มหาวิทยาลัย และจะแจ้งผลการดำเนินการกับสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๔ อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์

รศ.เฉลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอว่า ขณะนี้การขออนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ ของ ผศ.กรรณาลิม ประเสริฐ อยู่ในระหว่างรอหนังสือยืนยันการพิจารณาจากผู้อ่านผลงานวิชาการ ศ.ดร.นิยดา เหล่าสุนทร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๕ คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๕๘ ระหว่างนายณรงค์ โพธิ์สามต้น ผู้ฟ้องคดีกับ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผศ. ดร.วิสิษฐ กิจปรีชา อธิการบดี นำเสนอให้ทราบว่า สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ ได้ส่งหนังสือแจ้งผลคดีของศาลปกครองระยองว่า ศาลปกครองระยองได้

พิพากษายกฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๕๕ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๕๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ (เอกสารประกอบการประชุมแนบท้ายวาระ)

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ...

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอว่า จากการนำเสนอในวาระที่ ๕.๔ ของประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ ได้มีมติที่ประชุม คือ “มีมติเห็นชอบและให้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยให้เพิ่มเติมหมวด ว่าด้วย คุณสมบัติของผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ” นั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมจึงได้แก้ไขโดยเพิ่มเติม “หมวดที่ ๑ คุณสมบัติของอาจารย์พิเศษที่ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง” ไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ... (เอกสารประกอบการประชุมแนบท้ายวาระ)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

๑) การยกร่างข้อบังคับฯ ควรผ่านการรับรองหรือผ่านการแสดงความเห็นชอบจาก อาจารย์พิเศษหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake Holder)

๒) ควรนำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้ ไปให้ประชาคมต่างๆ ได้แสดงความคิดเห็นด้วย

๓) ในหมวดที่ ๔ การอุทธรณ์ ข้อ ๒๐ ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ระบุว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัย” ควรตัดออก เพราะ “ข้อ ๑ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้” มีนัยเช่นเดียวกับข้อ ๒๐

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ... โดยให้ตัด “ข้อ ๒๐” ออก

วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) กรอบงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ผศ.บังคม นิลรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอ (ร่าง) กรอบงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม) ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น และขอแก้ไขเพิ่มเติมเอกสารจากการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและงบประมาณ (ตามเอกสารแก้ไขเพิ่มเติมประกอบการประชุม) โดย (ร่าง) กรอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๒ ฉบับนี้ ได้สรุปงบประมาณทั้งหมด ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน (งปม.) เงินนอกงบประมาณ ได้แก่ งบบำรุงการศึกษา (บกศ.) และงบการศึกษาเพื่อปวงชน (กศปช.) ที่ได้จัดสรรโดยยึดประเด็นยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

๑) ควรให้คณะต่างๆ ได้รับทราบเกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบงบประมาณรายจ่ายฉบับนี้ และควรมีแผนงบประมาณที่ทุกคณะยอมรับและสามารถปฏิบัติได้ตามแผนนั้น

๒) จากบทสรุปผู้บริหาร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ได้รับงบมากที่สุด ๑๘.๔% หรือในการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (งปม.) คณะที่ได้รับงบมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ นั้น ควรจะเขียนอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม เช่น กิจกรรมที่เป็นงบดำเนินการหรืองบลงทุน เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารจะได้ทราบข้อมูลด้วย

๓) ควรนำผลการดำเนินงานของงบประมาณปีที่ผ่านมาเพื่อเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันว่ามีประสิทธิภาพกว่าปีที่ผ่านมาหรือไม่อย่างไร แล้วนำไปแก้ไขจุดอ่อนในปีที่ผ่านมาและเสริมจุดแข็งให้ดียิ่งขึ้น เช่น ผลการประเมินคุณภาพจาก ก.พ.ร./สมศ./สกอ. เป็นต้น โดยพิจารณาว่าจุดใดที่ต้องการใช้งบประมาณมากหรือน้อยไปอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็จะสามารถพิจารณาให้นโยบายได้ว่าควรทำอย่างไร

๔) ควรมีการเปรียบเทียบและวิเคราะห์จากปีที่ผ่านมา กับสถาบันอื่นๆ ด้วย

๕) แผนงบประมาณควรแยกภาพรวมออก ๒ ประเด็น คือ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์

๖) ควรติดตามการใช้เงินงบประมาณในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เนื่องจากโครงการบางโครงการยังไม่มีเบิกจ่ายเงินงบประมาณเลขตลอด ๑ ไตรมาสที่ผ่านมา

๗) ควรจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อการพัฒนาด้านวิจัยและการสอน ด้านบุคลากร และเพื่อการประเมินโครงการ

๘) คณะกรรมการการเงินและงบประมาณ ควรพัฒนาปรับปรุงโดยเริ่มจากการทบทวนเป้าหมายประจำปีของมหาวิทยาลัยว่า สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระยะยาวมากน้อยอย่างไร

๙) คณะกรรมการการเงินและงบประมาณ จะต้องทำหน้าที่ตามนโยบายหรือมติของสภามหาวิทยาลัย มิใช่การทำตามความเห็นของตนเอง

๑๐) ผู้บริหารควรมีเป้าหมายด้านรายได้ก่อนจึงจะพิจารณาด้านรายจ่าย

๑๑) การจัดสรรงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับมานั้น เป็นการได้รับการจัดสรรมาจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ (ร่าง) กรอบงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ ๒๕๕๒

๕.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

รศ.เฉลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่งได้มีการดำเนินการคัดเลือกกรรมการครบถ้วน (เอกสารประกอบการประชุม) ตามข้อ ๑๓ หมวด ๓ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี เพื่อขออนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังรายนามต่อไปนี้

- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๑) ได้แก่
รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก ประธานกรรมการ
- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๒) ได้แก่
ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการ
ดร.สวัสดี อุดมโภชน กรรมการ
- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๓) ได้แก่
รศ.นันทนีย์ กมลศิริพิชัยพร กรรมการ
นายยุทธนา พรคอนันต์ กรรมการ
นายปฏิคม ทองจริง กรรมการ
- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๔) ได้แก่
นางจกกลณี เทือกขันธ์ กรรมการ
- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๕) ได้แก่
นายชนกณ กิจกาญจน์ กรรมการ
- กรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ (๖) ได้แก่
นายประจวบ มะลิตอง กรรมการ

รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ขอเรียนให้ทราบ ว่า ในวันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๑ จะนำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย และในวันจันทร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. จะจัดการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมท่าช้าง อาคารสำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อกำหนดเป็นแนวทางและนำไปปฏิบัติงาน ดังนี้

- นำเสนอ (ร่าง) ปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ปี ๒๕๕๑ (เอกสารประกอบการประชุม) เพื่อพิจารณาและรับทราบการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

- นำเสนอ การขออนุมัติแต่งตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อปรึกษาด้านกฎหมายและคณะทำงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีหรือเจ้าหน้าที่เพื่อรองรับงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

- นำเสนอ การขออนุมัติเงินงบประมาณ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท (สี่แสนบาทถ้วน) เพื่อให้ใช้สำหรับการประชาสัมพันธ์การสรรหาอธิการบดี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

- ๑) การกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครควรกำหนดให้ชัดเจนและเหมาะสม

- ๒) การประกาศนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดีนั้น ควรใช้ข้อมูลอ้างอิงที่เป็นปัจจุบัน เช่น การนำแผนปฏิบัติงาน แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการอ้างอิงข้อมูลของมหาวิทยาลัยแก่ผู้สมัคร เป็นต้น

- ๓) ควรกำหนดเป้าหมายและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยว่าอยู่ตรงจุดไหน เพื่อเป็นแนวทางในการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร

- ๔) ควรเพิ่มเติมการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครในด้านนโยบายของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการพัฒนาสภามหาวิทยาลัยภายใต้กรอบนโยบาย

- ๕) คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ขอเสนอแต่งตั้งคณะนิติศาสตร์ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

- ๖) ควรมีคณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ทำงานเพื่อรองรับงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

- ๗) การประชาสัมพันธ์การสรรหาอธิการบดี จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๑

- ๘) ควรประชาสัมพันธ์เรื่องการสรรหาอธิการบดีอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบ เช่น หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น วิทยุท้องถิ่น โทรทัศน์ท้องถิ่น CTV. เคเบิลทีวี เป็นต้น

- ๙) การประชาสัมพันธ์การสรรหาอธิการบดีจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ควรวางแผนและพิจารณาความคุ้มค่าหรือเหมาะสมกับงบประมาณด้วย

๑๐) การดำเนินการเพื่อขอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินงบประมาณตามลำดับชั้นตอนนั้น อาจจะไม่ทันเวลาในการบริหารจัดการการสรรหาอธิการบดี

๑๑) การสรรหาอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ก็ใช้การประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์รายวันเช่นกัน

มติที่ประชุม มีมติดังนี้

- มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
- มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ปี ๒๕๕๑

- มีมติเห็นชอบการแต่งตั้ง นายจรัส วิสุววรรณ คณบดีคณะนิติศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยงานได้ตามความจำเป็น

- มีมติอนุมัติวงเงินงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์ในการสรรหาอธิการบดีจำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท (สี่แสนบาทถ้วน) โดยให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีรายงานข้อเท็จจริงของค่าใช้จ่ายการประชาสัมพันธ์การสรรหาอธิการบดีให้กับสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๕.๓ การพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) โครงการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้มีการปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานสภามหาวิทยาลัย โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ ดร.พิชณี โพธารามิก ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายละเอียดดังนี้

ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม) มีประเด็นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เงินงบประมาณมหาวิทยาลัยในการจ่ายค่าตอบแทนตามสิทธิของรองอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยขึ้นอยู่กับอธิการบดี

ประเด็นที่ ๒ ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติประเด็นที่ ๑ ฝ่ายบริหารจะขอเสนอชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง และให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๑ เป็นต้นไป โดยขอให้เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

ประเด็นที่ ๓ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ท่าน โดยเลือกจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ท่าน และจากฝ่ายบริหาร ๓ ท่าน เพื่อทำหน้าที่ กู้เงินกองทุนสภามหาวิทยาลัย โดยขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

๑) การประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา การประชุมจะใช้เวลาการ พิจารณาวาระต่างๆ นานและใช้เวลาอภิปรายมาก

๒) ปัจจุบันรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีภารกิจมากไม่สามารถกำกับดูแลงานด้านเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ จึงควรแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่าย กิจการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

๓) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งรองอธิการบดี ๕ ตำแหน่ง และผู้ช่วยอธิการบดี ๓ ตำแหน่ง

๔) การแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย อาจจะไม่เป็นกลไกการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย แต่จะเป็นการผูกพันในเรื่องงบประมาณ ดังนั้น การ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ควรพิจารณาภาระงานด้วยว่าเหมาะสมกับ ตำแหน่งนี้หรือไม่

๕) ควรแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นผู้บริหารสำนักงาน สภามหาวิทยาลัยแทนการแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

๖) การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีหรือผู้อำนวยการ เพื่อเข้ามากำกับดูแลงาน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพียงด้านเดียวจะคุ้มหรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยต้องเสียค่าใช้จ่ายทั้ง ๒ ตำแหน่ง

๗) ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นว่า ควรแก้ไขปรับปรุงในด้านใด ควรแก้ไข เรื่องระบบการบริหารจัดการหรือตัวบุคคล

๘) ควรมีทีมงานรองรับงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งด้านงานบริหารทั่วไป งานพัฒนาสภามหาวิทยาลัย และงานประชุมสภามหาวิทยาลัย

๙) การแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ควรกำหนดให้ทดลองงาน ๑ ปี และประเมินผลงานก่อน แล้วจึงแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี

๑๐) บางมหาวิทยาลัยมีรองอธิการบดีมากกว่า ๕ ท่าน เพื่อการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะใช้วิธีการหารเฉลี่ยงบประมาณแผ่นดินจากเงินประจำตำแหน่งของ รองอธิการบดี ๕ ตำแหน่ง (ที่กฎหมายกำหนด) เพื่อจัดสรรเงินประจำตำแหน่งให้กับรองอธิการบดีทุกๆ ตำแหน่งที่แต่งตั้งเท่าๆ กัน

๑๑) ปัจจุบันมีหน่วยงานสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเพียงหน่วยงานธุรการของสภา มหาวิทยาลัย โดยอยู่ในสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดีแล้ว แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านก็ ยังไม่ทราบว่า มีหน่วยงานสภามหาวิทยาลัย

๑๒) ควรแต่งตั้งรองอธิการบดี เพื่อรองรับงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อช่วยแก้ไข ปัญหาการติดตามประสานงานสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร ซึ่งที่ผ่านมาประสบปัญหาด้านนี้มาก

มติที่ประชุม มีมติดังนี้

• มีมติเห็นชอบการแต่งตั้ง ผศ.กฤษณินดา มาสุปรีดี ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

• มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ท่าน ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก | ประธานกรรมการ |
| ๒) นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓) อธิการบดี | กรรมการ |
| ๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

๕.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ พ.ศ. ...

รศ.วิมล เอ็มโอช รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ... รายละเอียดดังนี้

สืบเนื่องจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นควรร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ เพื่อใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ (เอกสารประกอบการประชุมแนบท้าย วาระ) และได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยคณะกรรมการสภาวิชาการมีมติให้มีการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ...

๕.๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเก็บเงินค่าธรรมเนียม การศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามโครงการการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) พ.ศ. ...

รศ.วิมล เอ็มโอช รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเก็บเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามโครงการการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) พ.ศ. ... (เอกสารประกอบการประชุม) รายละเอียดดังนี้

ขอแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเก็บเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามโครงการการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๕.๔ กำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ เป็นดังนี้

ข้อ ๑๕.๔.๑ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างชั่วคราว ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราไม่เกินคนละ ๑๕๐ บาทต่อวัน

ข้อ ๑๕.๔.๒ นักศึกษา ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราไม่เกินคนละ ๒๕๐ บาทต่อวัน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามโครงการการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) พ.ศ. ... โดยให้ไปตรวจสอบรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้อง

๕.๖ อนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาบัณฑิตและอนุปริญญา

รศ.วิมล เอ็มโอช เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอขออนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิต ปริญญาบัณฑิตและอนุปริญญา ซึ่งได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ แล้ว

มติที่ประชุม มีมติอนุมัติตามเสนอ

๕.๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วาระที่ ๕.๑๓ มีมติให้แก้ไขข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ดำเนินการจริง จึงขอเสนอการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม มีรายละเอียดดังนี้

“ข้อ ๗ เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือวาระการดำรงตำแหน่งใกล้ครบกำหนดโดยเหลือเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามข้อบังคับนี้”

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ความรับผิดชอบทางกฎหมายที่จะเกิดขึ้นจากการโฆษณาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ เกินความจริงหรือการโฆษณาเป็นเท็จ

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ หนังสือสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๕.๖ (๓.๑)/ ว ๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง
ความรับผิดชอบทางกฎหมายที่จะเกิดขึ้นจากการโฆษณาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เกินความจริงหรือการ
โฆษณาเป็นเท็จ ในกรณีโฆษณารับนักศึกษาในหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่างๆ ที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์
มาตรฐาน หลักสูตรหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดกฎหมายได้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณากำกับ
ดูแลการดำเนินการที่ถูกต้องเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาด้วย (เอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๖.๒ ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา

รศ.เจลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ บันทึกข้อความ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนที่๑๓ ที่ ศธ ๐๕๐๕ (๒)/ ว ๕๘๑ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑
เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา (เอกสารประกอบการประชุม) โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

- ก.พ.อ.จึงได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาดำเนินการต่อเวลาราชการแก่คณาจารย์ให้แล้วเสร็จก่อนที่ข้าราชการผู้นั้นจะเกษียณอายุราชการ
ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา จึงเป็นดุลพินิจ
ของสภาสถาบันอุดมศึกษาในการพิจารณากรณีดังกล่าว

- ดังนั้น ระยะเวลาดำเนินการพิจารณาต่อเวลาราชการควรคำนึงถึงความสอดคล้อง
กับพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๕๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ก่อนสิ้นปีงบประมาณทุกปี ไม่น้อยกว่าหกสิบวันให้เจ้าหน้าที่ควบคุม
เกษียณอายุของราชการตามมาตรา ๒๐ ยื่นบัญชีรายชื่อข้าราชการผู้มีสิทธิจะได้รับบำเหน็จบำนาญเนื่องจาก
การเกษียณอายุตามมาตรา ๑๕ ในปีงบประมาณถัดไป

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๖.๓ สรุปรายงานงบเดือน เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑
รศ.เฉลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอสรุปรายงานงบเดือน
เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๖.๔ สรุปรายงานรายรับ-จ่าย ของ สำนักทรัพย์สินและรายได้
รองศาสตราจารย์เฉลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอสรุป
รายงานรายรับ-จ่าย เงินนอกงบประมาณ สำนักทรัพย์สินและรายได้ ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๖.๕ สรุปกิจกรรม ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑
รศ.เฉลา ประเสริฐสังข์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอกิจกรรม ประจำเดือน
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

๖.๖ การชี้แจงการต่อเวลาราชการของอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
นายแพทย์วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ
การชี้แจงการต่อเวลาราชการของอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ ของคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวน
และตัวบุคคลที่จะเกษียณอายุราชการเพื่อต่อเวลา (เอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม) เพื่อชี้แจง
รายละเอียดต่างๆ เนื่องจากมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ จากรองศาสตราจารย์เกษียณ
ผลประพฤติ และรองศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ อินทรมาตย์ เพื่อขอความโปร่งใสและความยุติธรรมในการต่อ
เวลาราชการของข้าราชการที่เกษียณอายุ จากสภามหาวิทยาลัย

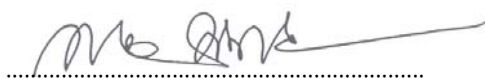
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม มีดังนี้

- ๑) การดำเนินการเพื่อต่อเวลาราชการ ฝ่ายบริหารต้องดำเนินการตามขั้นตอนใน
ประกาศ ก.พ.อ. และดำเนินการอย่างโปร่งใส
- ๒) การจัดทำข้อมูลและความถูกต้องของข้อมูล เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารต้อง
ดำเนินการด้วยความรอบคอบบนพื้นฐานผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และทุกคณะต้องให้ความร่วมมือ
- ๓) การดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ผ่านมามีทุกฝ่ายล้วนเจตนาดี ฝ่ายที่มีความเห็น
ขัดแย้งก็อยากให้อักระบวนการดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอน

๔) การดำเนินการในปีต่อไป ขอให้ใช้การดำเนินการต่อเวลาราชการ ปี ๒๕๕๑
นี้เป็นกรณีศึกษา และหาทางป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่เนิ่นๆ

มติที่ประชุม มีมติรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐ น.



(รองศาสตราจารย์เจลา ประเสริฐสังข์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้บันทึกรายงานการประชุม