

## หลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔)

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รวมทั้งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงกำหนดหลักการและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ระยะเวลา ๓ ปี) พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

### หลักการประเมิน

๑. เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙
๒. ประเมินเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
๓. ประเมินแบบกัลยาณมิตร
๔. ไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่เป็นการนำผลของการประเมินดังกล่าวมาใช้ เพื่อประกอบการพิจารณา

### กรอบการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคมถึงวันที่ ๓๐ กันยายนปีถัดไป เพื่อรายงานผลให้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งการประเมินเป็น ๕ ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๔๐) โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการสืบค้นข้อมูลจาก ฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐)
๒. ผลการดำเนินงานตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

#### แหล่งข้อมูล

- (๑) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๒) รายงานการประเมินตนเองจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- (๓) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์กับเป้าหมาย
- (๓) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ปีที่ผ่านมา
- (๔) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
- (๒) แบบรายงานผลการดำเนินงานจำแนกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๓) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)  
โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

๒. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงานงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

## แหล่งข้อมูล

- (๑) นโยบายและระบบกลไกการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (๒) แผนปฏิบัติราชการและรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๓) แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๔) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- (๕) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๖) รายงานการประชุมเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
- (๗) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- (๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (๓) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) แบบรายงานการจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๓) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : ไม่สะสม)
- (๔) แบบรายงานประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : สะสม)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐) โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ องค์กรประกอบ รวมทั้งหมด ๗ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านคุณลักษณะ ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (๒) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และ (๓) ด้านหลักธรรมาภิบาล

๒. ด้านการบริหารงาน ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม (๒) ด้านการบริหารหน่วยงาน (๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และ (๔) ด้านการพัฒนาบุคลากร

#### แหล่งข้อมูล

(๑) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของอธิการบดี ได้แก่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) และบุคลากรในองค์การบริหารมหาวิทยาลัย (กรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภาวิชาการ/กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

(๒) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของคณบดี ได้แก่ ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำคณะ และบุคลากรในคณะทุกประเภท

(๓) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของผู้อำนวยการ ได้แก่ ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำหน่วยงาน บุคลากรในหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

#### วิธีการศึกษา

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ๗ ด้านของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

(๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ เครื่องมือ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่

(๑) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

(๒) ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ๗ ด้าน

(๓) ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

ส่วนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบการบริหารจัดการศึกษา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐) โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

๒. ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

๓. ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### แหล่งข้อมูล

- (๑) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาในขณะนั้นสำหรับการประเมินของคณบดี
- (๒) กลุ่มตัวอย่างของจำนวนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane (ระดับความเชื่อมั่น ๙๕%) สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ

#### วิธีการศึกษา

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

(๒) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

(๓) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

#### เครื่องมือ แบบสอบถามออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code)

(๑) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๒) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๓) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๔) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๕) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๖) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๗) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารงาน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐) โดยการประเมินผลจากการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีนั้น ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ PDCA รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปใช้ในการพัฒนา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕)
๒. ระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปใช้ในการพัฒนา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕)

แหล่งข้อมูล

- (๑) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (๒) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ
- (๓) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๔) ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

วิธีการศึกษา

- (๑) ศึกษาเอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา
- (๒) ศึกษาข้อเสนอแนะปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๓) วิเคราะห์สังเคราะห์ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโดยหลักการตามกระบวนการ PDCA

เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานการจัดทำโครงการและขั้นตอนการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
- (๒) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (โครงการ/กิจกรรม)
- (๓) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (ตัวชี้วัด)
- (๔) แบบประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

หมายเหตุ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๕(๘)/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔