

## (ร่าง)

### หลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยเป็นการสมควรปรับปรุงหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จึงได้กำหนดหลักการและกรอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้ดังนี้

#### หลักการประเมิน

- เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙
- ประเมินเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
- ประเมินแบบกัลยาณมิตร
- ไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่เป็นการนำผลของการประเมินดังกล่าวมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณา

#### กรอบการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อรายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) และพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อไป โดยแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐) โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็นดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)
  - ผลการดำเนินงานตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

#### แหล่งข้อมูล

- รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- รายงานการประเมินตนเองจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์กับเป้าหมาย
- (๓) ศึกษาข้อมูลผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ปีที่ผ่านมา
- (๔) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
- (๒) แบบรายงานผลการดำเนินงานจำแนกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๓) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน

**ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐)  
โดยการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์จากรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)
๒. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรฐานการเบิกจ่ายภาครัฐของสำนักงานงบประมาณ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

## แหล่งข้อมูล

- (๑) นโยบายและระบบกลไกการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (๒) แผนปฏิบัติราชการและรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๓) แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๔) แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- (๕) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาสของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
- (๖) รายงานการประชุมเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
- (๗) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## วิธีการศึกษา

- (๑) วิเคราะห์หาค่าร้อยละของประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- (๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (๓) สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

## เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๒) แบบรายงานการจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์
- (๓) แบบรายงานประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : ไม่สะสม)
- (๔) แบบรายงานประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเบิกจ่ายภาครัฐ (รายไตรมาส : สะสม)

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

**ส่วนที่ ๓ การประเมินผลความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐)  
โดยการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และ  
ผู้อำนวยการ แบ่งเป็น ๒ ประเด็นดังนี้

๑. การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่ง  
อธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๐) โดยมีการประเมิน ๒ องค์ประกอบ คือ

(๑) องค์ประกอบที่ ๑ คุณลักษณะ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์  
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านหลักธรรมาภิบาล

(๒) องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารงาน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการ  
บริหารหน่วยงาน ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการพัฒนาบุคลากร

๒. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นในประเด็นการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลต่อการบริหารงานของ  
อธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

#### **แหล่งข้อมูล**

(๑) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของอธิการบดี ได้แก่  
บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) และบุคลากรในองค์การบริหารมหาวิทยาลัย (กรรมการ  
สภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภาวิชาการ/กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

(๒) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของคณบดี ได้แก่ ผู้บริหาร  
(อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำคณะ และบุคลากรในคณะทุกประเภท

(๓) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากรในการประเมินของผู้อำนวยการ ได้แก่  
ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) กรรมการประจำหน่วยงาน บุคลากรในหน่วยงานและ  
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(๔) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี และรองผู้อำนวยการ/  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

#### **วิธีการศึกษา**

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน ๗ ด้าน  
ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

(๒) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและการบริหารงาน  
ในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

#### **เครื่องมือ**

(๑) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและการบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ  
ซึ่งประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและ  
การบริหารงาน ๗ ด้าน และประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๒) แบบประเด็นสัมภาษณ์ความคิดเห็นในประเด็นการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลต่อ  
การบริหารงานของอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากร แม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

**ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ :** คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

**ส่วนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษา** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐) โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการศึกษาของคณะ/สำนัก/สถาบัน แบ่งเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

๒. ระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

๓. ระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### **แหล่งข้อมูล**

(๑) กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาคณะนั้น ๆ สำหรับการประเมินของคณบดีทุกคณะ

(๒) กลุ่มตัวอย่างของจำนวนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane (ระดับความเชื่อมั่น ๙๕%) สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ จากจำนวนผู้ที่มาใช้บริการจริง สำหรับการประเมินผู้อำนวยการ ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### **วิธีการศึกษา**

(๑) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านกายภาพของคณะ

(๒) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน ด้านการลงทะเบียนเรียน และด้านขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์

(๓) ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสำนัก/สถาบัน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน สำนักบริการวิชาการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด) ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

## เครื่องมือ แบบสอบถามออนไลน์ด้วยระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code)

(๑) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๒) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของคณบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๓) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๔) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๕) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๖) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสำนักบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

(๗) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อระบบบริหารจัดการศึกษาของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (คำถามปลายเปิด)

ทั้งนี้ กรณีข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิดให้รวบรวมและบรรจุไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานประจำปี เพื่อให้ผู้บริหารและผู้รับการประเมินรับทราบและตระหนักในข้อเสนอแนะของบุคลากรแม้ว่าจะมีจำนวนผู้ตอบคำถามปลายเปิดเพียงไม่กี่คน

**ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ :** คณะอนุกรรมการประเมินผลความคิดเห็น

**ส่วนที่ ๕ การประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการบริหารงาน** (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๑๐)

โดยการประเมินผลจากการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และการเตรียมความพร้อมรองรับแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ทิศทางการใหม่ ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ PDCA รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปใช้ในการพัฒนา (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕) ประกอบด้วย

(๑) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ๑๒ เรื่อง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น คือ

(๑.๑) ประเด็นทบทวน ๘ เรื่อง ได้แก่ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในนโยบายระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติ, การทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ยืดหยุ่น, การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา, การสร้างและใช้ประโยชน์จากเครือข่าย, การพัฒนาแนวทางการจัดการรายได้, กำหนดแนวทางประชาสัมพันธ์เชิงรุก, การพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น และการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า

(๑.๒) ประเด็นท้าทาย ๔ เรื่อง ได้แก่ ปรับบทบาทมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่เป็นหลัก, ตอบโจทย์ของคนทุกช่วงวัย นำไปสู่การเป็นคลังปัญญาท้องถิ่น, พัฒนาอาจารย์บุคลากรและนักศึกษาให้มีทักษะภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีขั้นสูง และการสร้างและพัฒนาหลักสูตรให้นักศึกษา เป็นผู้ประกอบการ

(๒) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะ ๓ เรื่อง ได้แก่

(๒.๑) การหารายได้ด้วยการปรับระบบการเงิน การบัญชี เพื่อให้ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น

(๒.๒) ควรมีการบูรณาการข้ามหน่วยงานเพื่อสร้างผลผลิตที่โดดเด่นและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

(๒.๓) จากคะแนนการประเมินของคณะกรรมการติดตามฯ ขอให้ทุกส่วนราชการพัฒนาตน เพื่อรักษาความโดดเด่นหรือพัฒนาผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม

๒. การเตรียมความพร้อมรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ทิศทางใหม่ (น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕) โดยกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมิน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๑) การกำหนดนโยบายและแต่งตั้งบุคคล หรือคณะกรรมการ ดูแลรับผิดชอบ

(๒) มีการจัดทำแผนโครงการ/กิจกรรม

(๓) มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะ สำนัก/สถาบัน คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย

#### แหล่งข้อมูล

(๑) รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา

(๒) แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(๓) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ

(๔) ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(๕) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน และบุคคลภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

#### วิธีการศึกษา

(๑) ศึกษาเอกสารแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(๒) ศึกษาเอกสารรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา

(๓) ศึกษาข้อเสนอแนะปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(๔) วิเคราะห์สังเคราะห์ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโดยหลักการตามกระบวนการ PDCA

## เครื่องมือ

- (๑) แบบรายงานการจัดทำโครงการและขั้นตอนการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
- (๒) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (โครงการ/กิจกรรม)
- (๓) แบบรายงานการวัดระดับความสำเร็จของการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง (ตัวชี้วัด)
- (๔) แบบรายงานการจัดทำโครงการตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๕) แบบรายงานขั้นตอนดำเนินการตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- (๖) แบบประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับผิดชอบ/ดำเนินการ : คณะอนุกรรมการประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

หมายเหตุ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖(๒๑)/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕