

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. พลเอกวิชา ศิริธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิทย์ กุลโรจนภัทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสิทธิพร ครุฑนาค	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประเสริฐ ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม	อธิการบดี	กรรมการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. นายเมธี จิ่งสงวนสิทธิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีynnันท์ สิทธิจินดาร	ผู้แทนรองอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.อุลธิษ ดิษฐปรานีต	ผู้แทนคณบดี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี	ผู้แทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์กรณ์ภพ รัตนวิจิตร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์นคร เมื่อนำผล	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ติดภารกิจ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชณี โพธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. นายไพโรจน์ ลิ่มจรรย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๔. นายแพทย์วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๕. อาจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร	ผู้แทนคณบดี	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายโอภาส เขียววิชัย | ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๔. ว่าที่เรือโทเอกชัย กิจเกษมเจริญ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริชัย ประทีปฉาย | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๘. อาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๙. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยรัตน์ เจียมโฉมสิต | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินาด โกศลนันท | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง | คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ คังคะศรี | คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ |
| ๑๔. อาจารย์ปรอยฝน วงศ์ชาวจันท | (แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๑๖. อาจารย์สุทธินันท์ โสตวิถิ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ |
| ๑๗. นางสาวอรสา อ่อนถาวร | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๘. นางสาวศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางสาวชชนันท์ ร่อนจินดา | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ดร.สวัสดี อุดมโภชน นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) รายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

- เมื่อวันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ อู่ต่อเรือบ้านเสม็ดงาม อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สำนักบริการวิชาการร่วมกับสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองจันทบุรี ดำเนินโครงการหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว (OTOP Village) ๘ เส้นทาง โดยกิจกรรมมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมด้านการบริหารจัดการข้อมูลหมู่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ การเป็นเจ้าของที่ดี จัดทำแผนยุทธศาสตร์ชุมชน จัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว และสรุปประเมินผลการกิจกรรมเพื่อต่อยอดในอนาคต

- เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษเป็นปีแรก ซึ่งเป็นรายวิชาเพื่อสร้างพื้นฐานการดำเนินชีวิต จากแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการพระราชดำริต่าง ๆ ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ หลักแนวคิดที่มุ่งเน้นให้คนไทยพึ่งพาตนเองได้อย่างมีความสุขและยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทยทุกระดับอย่างยั่งยืน

- เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แกนนำทีมเยาวชนรุ่นงานสืบสานพระราชดำริ รุ่นที่ ๘ ของ RDPB Camp สำนักงาน กปร. ในนามทีม Gen A พช.ร่ำไผ่พรรณิ ได้ทำหน้าที่จิตอาสา เราทำความดี ด้วยหัวใจ สนองพระราชปณิธานสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐ โดยจัดกิจกรรมสอนชาวบ้านเพาะเห็ดฟางตะกร้าเพื่อการบริโภคในครัวเรือน ซึ่งเป็นหนึ่งในการขับเคลื่อนโครงการสู่วิกฤตน้ำเค็ม ดินเค็มสู่ภูมิทัศน์กินได้ตามวิถีความพอเพียง สนองพระราชดำริน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙

- เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมชั้น ๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี เป็นประธานให้การต้อนรับพร้อมมอบวุฒิบัตรนักศึกษาชาวกัมพูชา รุ่นที่ 2 non degree นักศึกษาจำนวน ๑๒ คน และวุฒิบัตรพัฒนาทักษะภาษาไทย อาจารย์ฟาติมาฟาติ ซู และอาจารย์มารินทร์ เมียส

- เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ บริเวณลานพระพุทธรูปจันทบุรีศิริสวัสดิวัตนมงคล มหาวิทยาลัย โดยสำนักศิลปวัฒนธรรมฯ จัดงานสืบสานประเพณีหล่อเทียนและประกวดเทียนพรรษา ซึ่งมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี เป็นประธานในพิธี และมีผลการจัดประกวดต้นเทียนพรรษา ระดับสถาบัน/สำนัก โรงเรียนสาธิตฯ ได้รับรางวัลชนะเลิศ โดยรองชนะเลิศ ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี อันดับ ๑ และสำนักวิทยบริการฯ อันดับ ๒ สำหรับระดับคณะ คณะครุศาสตร์ได้รับรางวัลชนะเลิศ โดยรองชนะเลิศ ได้แก่คณะนิเทศศาสตร์ อันดับ ๑ และคณะมนุษยศาสตร์ฯ อันดับ ๒

- เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ โรงยิมเปิด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดีเป็นประธานในพิธี “ราชภัฏน้อมพลี เทิดพระบารมีท้าวหล้า” โดยมีกิจกรรมจิตอาสาทำความดีเพื่อแผ่นดิน ร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์เก็บขยะบริเวณคลองกักตึร่าไฟ ๓ จุดและภายในมหาวิทยาลัย โดยคณะผู้บริหารคณาจารย์ และนักศึกษา รวมทั้งมีการมอบรางวัลนักศึกษาจิตอาสาดีเด่น ประเภทกลุ่ม ได้แก่ จิตอาสาค่ายชมพูเขียว ๑๘๐ คน และกลุ่ม Gen A คณะมนุษยศาสตร์ฯ ประเภทบุคคล ได้แก่ นางสาวภาลินี สีนทอง และนายสันหวัช ธรรมจิตร คณะครุศาสตร์

(๒) รายงานผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยผลคือ ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามประกาศฯ ที่ ๐๔๐๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(๓) การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วย มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องนำเสนอประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมในชั้นเรียนปกติปีการศึกษา ๒๕๖๑ แผนประมาณการ จำนวนเงินและจำนวนนิสิตนักศึกษาพิการที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายลงทะเบียนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒๘,๐๐๐ บาทต่อคน (ภาคการศึกษาละ ๑๔,๐๐๐ บาทต่อคน) โดยไม่ระบุคณะและประเภทของความพิการ จำนวน ๒๐ คน ทั้งนี้ เพื่อนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

(๔) กำหนดการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญานิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ตามที่ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ประธานพระวโรกาสให้เฝ้าถวายปริญญานิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ และประธานพระอนุญาตทรงฉลองพระองค์ครุยวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พร้อมฉายพระรูปร่วมกับคณะผู้เฝ้าฯ ๙ คน ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๗.๐๐ น. ณ วังสุโขทัย จึงขอเรียนตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบกำหนดการดังกล่าวข้างต้น

(๕) จำนวนบุคคลผู้มารายงานตัวเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีจำนวนบุคคลผู้มารายงานตัวเข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น ๒,๓๗๐ คน ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ๑,๙๘๒ คน ภาคพิเศษ ๓๐๔ คน และระดับบัณฑิตศึกษา ๘๔ คน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และรองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขออนุญาตที่ประชุมและขอให้บันทึกการประชุมโดยให้เพิ่มเติมข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนำเสนอในวาระที่ ๓.๕ ของการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวาระที่ ๓.๕ ดังนี้

“ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. กรณีศาลปกครองชั้นต้นเพิกถอนคำสั่งไล่ออกหรือปลดออกจากราชการนั้นยังไม่สิ้นสุด เนื่องจากต้องรอผลพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดด้วยว่าจะมีคำพิพากษาอย่างไรจึงจะถือเป็นที่สุด

๒. กรณีสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีในช่วงนั้น ถือว่าเป็นคำสั่งยังใช้บังคับและชอบด้วยกฎหมาย เพราะศาลปกครองสูงสุดไม่ได้มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

๓. กรณีศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนมติและคำสั่งย้อนหลัง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ คำว่า ย้อนหลังหมายถึงการชดเชยค่าเสียหาย คือรายได้และค่าตอบแทนทั้งหมดที่ต้องได้รับขณะที่ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งดอกเบี้ย ซึ่งจะต้องให้ศาลสั่งว่าค่าเสียหายทั้งหมดจำนวนเท่าไรและอย่างไรต่อไป สภามหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยในฐานะนิติบุคคลจะต้องจ่ายเงินชดเชยค่าเสียหาย นั่นคือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ปฏิบัติหน้าที่และมีมติถอดถอนในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ นั้น จะต้องรับผิดชอบหรือชดเชยค่าเสียหาย ดังกล่าวอย่างไรเป็นดุลยพินิจที่สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการต่อไป

๔. กรณีที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันทำหน้าที่ประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีนั้น อาจจะส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการสรรหาอธิการบดี เนื่องจากเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ และยังคงมีคดีพิพาทอยู่กับ รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลซึ่งยังไม่ถึงที่สุด”

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้เป็นการประชุมลับ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยเป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินงานสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการดำเนินงานสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย การประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยขยายเวลาดำเนินการ ๔๕ วัน เนื่องจากมีประเด็นจำเป็นต้องหารือคณะกรรมการกฎหมาย ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดเวลาได้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๔๕ วันนับจากครบกำหนดเก้าสิบวัน (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบขยายระยะเวลาดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๔๕ วันนับจากครบกำหนดเก้าสิบวัน (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑)

๓.๒ การดำเนินงานสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ดร.สวัสดี อุดมโภชน์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการดำเนินงานสรรหา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี ที่ ๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ นั้น เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือขอลงถอนตัวจากการเป็นประธานกรรมการสรรหา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ดร.สวัสดี อุดมโภชน์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา คัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี โดยเป็นไป ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิทย์ กุลโรจนภัทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ ที่ประชุมเห็นควรให้ นายสิทธิพร ครุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ สรรหาอธิการบดี

ดร.สวัสดี อุดมโภชน์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ นายสิทธิพร ครุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน กรรมการสรรหาอธิการบดี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบ แต่งตั้ง นายสิทธิพร ครุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี แทน ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๓.๓ รายงานการดำเนินงานตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๑๖/๒๕๕๖
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๘๓/๒๕๖๑

อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
นำเสนอรายงานการดำเนินงานตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๑๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดง
ที่ อ.๔๘๓/๒๕๖๑ โดยย้ายจากระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เปลี่ยนเป็นระเบียบ
วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง และขออนุญาตเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี นำเสนอ
รายงานต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานตามคำพิพากษา
ศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๑๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๘๓/๒๕๖๑ ดังเอกสาร
ประกอบการประชุม

ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมามีมอบฝ่ายบริหารหรือต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สกอ.) สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลปกครอง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลแห่งคำ
พิพากษาและขอหารือการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครอง พร้อมทั้งส่งสำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
แต่งตั้งอธิการบดี สำเนาคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถอดถอนอธิการบดี สำเนาประกาศสำนัก
นายกรัฐมนตรีให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี สารระที่หารือมีดังนี้

๑. เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเพิกถอนมติและคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแล้ว สภามหาวิทยาลัย
ต้องดำเนินการประชุมและมีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเพื่อยกเลิกคำสั่งไล่ออก รองศาสตราจารย์บุญญิต สุขศรีงาม
จากตำแหน่งหรือไม่ และมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างไรในการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

๒. นอกจากเงินเดือน รองศาสตราจารย์บุญญิต สุขศรีงาม ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔
ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ นั้น มหาวิทยาลัยต้องจ่ายสิทธิประโยชน์อื่น ได้แก่ เงินประจำตำแหน่ง
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งอธิการบดีให้กับ รองศาสตราจารย์บุญญิต สุขศรีงาม ตั้งแต่วันที่ ๑๙
มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ หรือไม่อย่างไร เมื่อไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เวลานั้นต้องจ่ายหรือไม่
อย่างไร และหากจะต้องจ่ายมหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินงบประมาณส่วนใดเพื่อเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว

๓. เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเพิกถอนมติและคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแล้ว กรณีที่มีการ
ถอดถอน รองศาสตราจารย์บุญญิต สุขศรีงาม จากตำแหน่งอธิการบดี โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มิมติ
และคำสั่งดังกล่าวคือวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ แต่มีการโปรดเกล้าฯ ให้ รองศาสตราจารย์บุญญิต สุขศรีงาม
พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอย่างไร

ทั้งนี้คือ หนังสือที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผลแห่งคำสั่งศาลปกครองสูงสุดซึ่งอยู่ในสาระ
และหารือกับ สกอ. หน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งส่งหนังสือหารือการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ถึงสำนักอัยการสูงสุดและสำนักงานคดีปกครอง และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๕/๓ เมื่อความปรากฏ
แก่ศาลปกครองหรือคู่กรณียื่นคำขอหรือเจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานต่อศาลปกครองว่าคู่กรณียังไม่ปฏิบัติตาม
คำสั่งของศาลปกครองหรือมีข้อขัดข้องต่าง ๆ การปฏิบัติตามคำสั่งของศาลปกครอง เพื่อให้ศาลปกครอง

พิจารณาหรือไต่สวน หรือมีคำสั่งกำหนดวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งหรือมีคำสั่งใด ๆ เพื่อให้การบังคับคดีเสร็จสิ้นโดยเร็วต่อไป มหาวิทยาลัยจึงนำเรื่องหารือนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี เป็นผู้ใช้อำนาจตามมาตรา ๗๕/๓ และทำคำร้องขอให้ศาลกำหนดวิธีดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ดังนี้

๑. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คือ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ต้องดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อลงมติเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ (๗)/๒๕๕๔ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และต้องยกเลิกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ถอดถอนผู้ฟ้องคดีออกจากตำแหน่ง อธิการบดีหรือไม่ สรุปคือ “เรื่องนี้มีคำพิพากษาเพิกถอนแล้วนั้นเป็นการสิ้นสุดแล้ว หรือจะต้องให้มีการประชุม เพื่อลงมติด้วย หรือไม่อย่างไร”

๒. เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนมติและคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ถอดถอน ผู้ฟ้องคดีออกจากตำแหน่งอธิการบดี โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มติดังกล่าววันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ แต่มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ แล้วนั้น ซึ่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลผูกพันคู่กรณีที่ต้องดำเนินการ ตามคำพิพากษาเท่านั้น อีกทั้งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีนี้ ไม่ได้กล่าวถึง ประกาศสำนัก นายกรัฐมนตรีโดยโปรดเกล้าฯ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ สรุปคือ “คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดจึงไม่มีผลเป็นการเพิกถอนประกาศสำนัก นายกรัฐมนตรีดังกล่าว ดังนั้นประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีจึงยังมีผลบังคับใช้ จึงเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดียังคงพ้นตำแหน่งอธิการบดีตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว หรือไม่อย่างไร”

๓. หากประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีพ้นจาก ตำแหน่งยังคงมีผลให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี และผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นต้นมา เมื่อศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ (๗)/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๑๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถอดถอนผู้ฟ้องคดีออกจาก ตำแหน่งอธิการบดีนั้น “จะเป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนอื่น ในตำแหน่งอธิการบดี หรือไม่อย่างไร”

๔. หากกรณีข้อ ๓ เป็นผลให้มหาวิทยาลัย จะต้องชดใช้เงินค่าตอบแทนให้กับผู้ฟ้องคดี มหาวิทยาลัยจะต้องชดใช้ค่าเสียหายตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ “ซึ่งเป็น วันที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง ที่ ๘๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ลงโทษวินัยไล่ออกจากราชการนั้น ยังมีผลให้ผู้ฟ้องคดีถูกไล่ออกจากราชการ หรือไม่อย่างไร” (อาศัยความตามมาตรา ๗๕/๓ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีการพิจารณาปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ทั้งนี้ เพื่อขอให้ศาลนัดไต่สวนและมีคำสั่งกำหนดวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา ของศาลปกครองสูงสุด เพื่อผู้ถูกฟ้องคดีจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาได้ถูกต้องเสร็จสิ้นโดยเร็ว ลงชื่อ ดร.สวัสดี อุดมโภชน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

นี่คือสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัยโดยความต่อเนื่องและสมบูรณ์ ในกระบวนการของการดำเนินการอย่างครบถ้วน เนื่องจากฝ่ายบริหารไม่สามารถที่จะวินิจฉัยการปฏิบัติได้ จึงมีความจำเป็นต้องทำหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศาลปกครองเพื่อวินิจฉัยการดำเนินการให้เป็นไป โดยชอบด้วยกฎหมายตามคำพิพากษาดังทราบแล้วนั้น

นอกจากนี้ รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ได้มีหนังสือถึงหลาย ๆ ท่านตั้งแต่อธิการบดี จนถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เรื่องแรกลงรับเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดี ขอให้เพิกถอนคำสั่งโดยเร่งด่วนว่าเป็นคำสั่งที่มีชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่ คำสั่งถอดถอน โดยสภามหาวิทยาลัย คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนและคำสั่งไล่ออก โดยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ นั้น

มหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงว่า คำสั่งถอดถอน โดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้แจ้งการดำเนินการของ มหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้นแล้ว สำหรับคำสั่งฯ ลับ ที่ ๑๗๙๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ แต่งตั้ง กรรมการสอบสวน และคำสั่งฯ ที่ ๘๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ลงโทษวินัยร้ายแรงให้ไล่ออก จากราชการนั้น ขณะนี้ยังเป็นข้อพิพาทในคดีปกครอง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๔๑/๒๕๕๙ จึงไม่อาจดำเนินการตามร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าวได้

ต่อมาอีกฉบับ รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ขอให้ดำเนินการกรณี รองศาสตราจารย์ พงษ์พันธ์ สุทธิวัฒน์ กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ สุภาภรณ์ โดยอ้างว่าได้ถอนฟ้องคดีที่เกี่ยวข้องแล้ว และขอให้อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้ไปดำเนินการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมด้วย และอีกฉบับ เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ขอให้เพิกถอนหรือยกเลิกคำสั่งฯ ที่ ๘๑๑/๒๕๕๕ ลงโทษวินัยร้ายแรงให้ไล่ออกจากราชการ และอีกฉบับขอให้ ยกเลิกคำสั่งทางวินัยก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันอยู่เป็นเรื่องเดิมที่แจ้งให้ทราบแล้ว เป็นเรื่องสืบเนื่องที่เกี่ยวข้อง กรณีรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม กับคดีความต่าง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมพิจารณาเพื่อความชัดเจน กรณีหนังสือรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น ต้องดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากประเด็นที่ รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ขอให้ดำเนินการแต่ละเรื่องต่างกันและหนังสือได้มีถึงสามส่วนนี้เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งนี้หากเห็นว่าเกี่ยวข้องก็มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ นำเสนอที่ประชุมหารือ ๒ ประเด็น ประเด็นแรก กรณีการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนมติและคำสั่งสภามหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่นำเสนอและมีหนังสือหารือแนวปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครอง สูงสุด ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓ หน่วยงานนั้น ไม่เป็นการปะวิงเวลาแต่เพื่อความรอบคอบ

ประเด็นที่สอง กรณีรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี รวมทั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับการถอดถอน ซึ่งคาดว่า จะเป็นเรื่องเดียวกันทั้งหมด โดยขอให้ดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมต่อรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม

ขอให้เพิกถอนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ขอให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและขอให้เพิกถอนหรือยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีนั้น ควรดำเนินการในภาพของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพื่อให้ไม่เป็นการแจ้งเรื่องลักษณะเดิมซ้ำกัน หากให้เป็นรายบุคคลบางท่านอาจไม่มีข้อมูลที่จะตอบได้ เพราะฉะนั้นควรมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแทนและเรื่องที่เกิดขึ้นแล้วก็ไม่ต้องแจ้งซ้ำ กรณีรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ สุภาภรณ์ เป็นเรื่องเฉพาะบุคคลโดยตรงกับบุคคลนั้นก็ชอบที่จะดำเนินการเอง จะเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอข้อมูลจากที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากระบวนการทำงานซ้ำซ้อนในคำพิพากษานี้ ประเด็นว่าคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คือ ให้เพิกถอนมติของผู้ฟ้องร้องที่ ๒ ในการประชุมพิเศษ (๗)/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ถอดถอนผู้ฟ้องคดีจากตำแหน่งอธิการบดีทั้งนี้ให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปตั้งวันที่มีมติและคำสั่งดังกล่าว ประเด็นนี้หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ณ วันนี้ จะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาอย่างเคร่งครัดทุกอย่าง ดังนั้นควรพิจารณาในกระบวนการที่มีขั้นตอนอยู่แล้ว คือประเด็นที่ ๑ ขอให้สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามคำพิพากษาอย่างเคร่งครัด

กรณีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด แสดงว่า รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม เป็นอธิการบดี ณ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ เนื่องจากวิธีปฏิบัติการถอดถอนเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยซึ่งมีระเบียบและข้อบังคับตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ศาลจะทราบอย่างไรว่าหลักการปฏิบัติคืออะไร กระบวนการทั้งหลายอยู่ในองค์กร ก็มีข้อสงสัยว่าศาลสั่งเพิกถอนเป็นการเพิกถอนของขั้นตอนที่เกิดขึ้นภายในระเบียบหรือการปฏิบัติภายในองค์กรเช่นกันหรือไม่ ถ้าศาลเพิกถอนคำสั่งถอดถอนก็ต้องเป็นเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมายโดยอ้างอิงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำเป็นด้วยหรือที่จะต้องบอกว่าต้องปฏิบัติอย่างไร คงเป็นเรื่องรายละเอียดที่บางท่านไม่ย่ำที่ตรงนั้นก็หมายความว่าไม่ต้องทำอะไรหรืออย่างไร

กรณีที่อธิการบดีนำเสนอเข้ามาข้อมูลปัจจุบัน คือ รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ สุภาภรณ์ ผู้ที่ร้องเรียนและยื่นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและถอดถอนรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม จากอธิการบดีและถูกลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงนั้น ได้ลงนามยอมรับกับศาลว่าเรื่องร้องเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยบางเรื่องเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้ร้องเรียน ประเด็นนี้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะพิจารณาดำเนินการกับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้อย่างไร เหตุที่แจ้งเรื่องข้อบกพร่องให้กับสภามหาวิทยาลัยและส่งผลถึงการถอดถอนทุกกรณีไม่ใช่ประเด็นเรื่องส่วนตัว รวมทั้งกลไกถอดถอนจากสภามหาวิทยาลัยและผู้ที่ถูกถอดถอนคือสภามหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงจากข้อบกพร่องเหล่านั้นก็ไม่ใช่ประเด็นเรื่องส่วนตัวแต่เป็นเรื่องขององค์กรโดยแท้ ส่วนประเด็นอื่นที่เข้าเป็นเรื่องต่อเนื่องกันก็ต้องพิจารณาดำเนินการตามลำดับ

นายโอภาส เขียววิชัย ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมาย ขออนุญาตที่ประชุมนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ต้องพิจารณาประเด็นอย่างชัดเจน กรณีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคือเพิกถอนมติและคำสั่งสภามหาวิทยาลัย หากเหตุที่มติสภามหาวิทยาลัยจะไม่มีปัญหา แต่ด้วยว่ามีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดี ในวันเดียวกันและศาลปกครองสูงสุดไม่มีคำพิพากษาในเรื่องนี้ กรณีนี้ไม่ได้หมายความว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ปฏิบัติ แต่ประเด็นคือให้สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติอย่างไรต่อไป ประเด็นมติสภามหาวิทยาลัยเมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว หมายความว่ามติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว โดยสภามหาวิทยาลัยไม่ต้องลงมติเพิกถอนอีก

กรณีรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ขอให้ยกเลิกคำสั่งทางวินัยนั้น ไม่เกี่ยวกับคำพิพากษา ของศาลปกครองสูงสุด สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาไม่ได้เนื่องจากศาลยังไม่มีคำพิพากษา ส่วนประเด็นอื่น ไม่เกี่ยวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามที่อ้างแต่เป็นเรื่องเฉพาะตัวบุคคลคนนั้น

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอหนังสือร้องเรียน ของรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ร้องเรียนตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเด็นอยู่ว่า เมื่อได้รับหนังสือจะต้องมีคำตอบว่าดำเนินการหรือไม่อย่างไร คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านที่รับหนังสือต้องรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบว่าได้รับหนังสือรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม และต้องมอบเรื่องนี้ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ เพราะรายละเอียดทั้งหมดไม่ได้อยู่ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเลย และหากไม่มีคำตอบให้รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม อาจอ้าง ว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยรับหนังสือแล้วไม่ปฏิบัติต่อหน้าที่ก็อาจจะโดนฟ้องได้ จะผิดหรือไม่ก็ว่ากันต่อไป

กรณีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด จะขอให้มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยยกเลิกมติ สภามหาวิทยาลัยเดิม คงไม่ต้องไปทำอะไรแล้ว เพราะว่าคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดถือเป็นที่สุดแล้ว คำสั่ง ของศาลปกครองสูงสุดยกเลิกเพิกถอนคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยคำสั่งนั้นไปเรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัย เพียงรับทราบจากการประชุมคราวที่แล้วก็ถือเป็นเป็นที่ยุติแล้ว เป็นการดำเนินการหน้าที่ในการรับทราบคำสั่ง ของศาลปกครองสูงสุดแล้ว

รองศาสตราจารย์สุนี คักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่าตามที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนมติและคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนั้น สภามหาวิทยาลัยควรมีมติเพิกถอน คำสั่งที่ให้ถอดถอน รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม จากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

นายสิทธิพร ครุฑนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลว่าคำพิพากษา ศาลให้เพิกถอน คำว่า เพิกถอนเป็นบังคับให้เพิกถอนเลย เพราะคำบังคับของศาลใหญ่กว่าที่นายกมหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยจะมาออกคำสั่ง นั่นคือไม่ต้องมีมติหรือคำสั่งยกเลิกอีกแล้ว เพราะคำพิพากษาของศาล เป็นเพิกถอนคำสั่งและมติดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งการปฏิบัติตามคำพิพากษาเป็นเรื่องของขั้นตอนและวิธีการ ตามอธิการบดีเรียนให้ทราบว่ามีหนังสือหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นถูกต้องแล้ว กรณีนี้รองศาสตราจารย์ บัญญัติ สุขศรีงาม ขอให้เพิกถอนอย่างเดียวแต่ไม่ได้ขอให้ศาลสั่งให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปหรือสั่งให้ ชดใช้อะไรอย่างไรศาลก็สั่งตามคำขอของผู้ฟ้องคดีให้เพิกถอนอย่างเดียว ฉะนั้นเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

แล้วในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถือว่าสภามหาวิทยาลัยรับทราบคำสั่งและ คำบังคับของศาลปกครองเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันในฐานะที่เป็นผู้รับทราบคำสั่งของ ศาลปกครอง เพียงแต่จะปฏิบัติตามที่ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาแล้วนั้น โดยอธิการบดีได้ดำเนินการ ยื่นศาลปกครองตามมาตรา ๗๕/๓ เพื่อให้ศาลอธิบายว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งเป็นการปฏิบัติตาม วิธีการที่ถูกต้องแล้วและถือว่าปฏิบัติตามคำสั่งศาลแล้ว ไม่ได้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตาม คำพิพากษาของศาลคำสั่งของศาลแต่อย่างใด

ประเด็นที่ ๒ กรณีรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วรินทร์ สุภาภรณ์ ถือเป็นเรื่องส่วนตัวไม่ใช่เรื่องของสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่รองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ต้องไปฟ้องร้องว่าตนเองเสียหายเพราะ ๒ ท่านหรือไม่อย่างไร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันซึ่งได้รับ หนังสือจากรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม นั้น โดยฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่ทำหน้าที่ ในสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้รับทราบและดำเนินการแนะนำให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการหรือไม่ และสภา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไรกับสิ่งที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยแนะนำหรือไม่ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญันท์ สิทธิจินดาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนรองอธิการบดี นำเสนอ ที่ประชุมว่าไม่ได้รับหนังสือหรือเอกสารใดจากรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม รวมทั้งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย บางท่านที่ไม่ได้รับเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ๒ ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร และรองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช พร้อมทั้ง ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงโพบูลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขออนุญาตที่ประชุมให้บันทึกการประชุมโดยให้บันทึกข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งระบุชื่อผู้นำเสนอด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบหนังสือของรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ซึ่งได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการ สภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องบางท่าน เนื่องจากปรากฏว่าทุกท่านที่ได้รับหนังสือนั้นได้รับเป็นจำนวนหลายฉบับ และหนังสือแต่ละฉบับนั้นพบว่ามีประเด็นในลักษณะเดียวกัน

๒. ควรมอบมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการออกหนังสือเพื่อตอบคำถามหรือคำร้องตามหนังสือ ของรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม เนื่องจากหลายท่านที่ได้รับหนังสือไม่มีรายละเอียดข้อมูลเพียงพอ สำหรับการตอบหนังสือดังกล่าว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อ.๖๑๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๘๓/๒๕๖๑ และรับทราบหนังสือรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม ตามที่นำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตอบหนังสือรองศาสตราจารย์บัญญัติ สุขศรีงาม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ [ม.๑๘(๔)]

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอการพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๐๐๕ ราย ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๑ ราย ได้แก่ ครุศาสตรมหาบัณฑิต ๑๐ ราย และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ๑ ราย และระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๙๔ ราย ได้แก่

๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต ๙๘ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๔ ราย และอันดับ ๒ รวม ๒ ราย)
๒. ศิลปศาสตรบัณฑิต ๒๐๗ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๙ ราย และอันดับ ๒ รวม ๑๕ ราย)
๓. บริหารธุรกิจบัณฑิต ๑๖๒ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๙ ราย และอันดับ ๒ รวม ๑๒ ราย)
๔. บัญชีบัณฑิต ๘๑ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๖ ราย และอันดับ ๒ รวม ๗ ราย)
๕. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ๑๓๐ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๙ ราย และอันดับ ๒ รวม ๑๔ ราย)
๖. รัฐศาสตรบัณฑิต ๑๔๒ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๙ ราย และอันดับ ๒ รวม ๗ ราย)
๗. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ๘ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๒ รวม ๑ ราย)
๘. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ๗๖ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๒ ราย)
๙. นิเทศศาสตรบัณฑิต ๖๙ ราย (เกียรตินิยมอันดับ ๑ รวม ๑ ราย และอันดับ ๒ รวม ๔ ราย)
๑๐. ครุศาสตรบัณฑิต ๑ ราย
๑๑. นิติศาสตรบัณฑิต ๒๐ ราย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ควรปรับแก้และตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้อง เช่นกรณีนางกอพร ต่อวัฒน์กิจกุล หน้า ๖๘ The local administrations organizations are close to the local residents and offer education at many levels. คำว่า “close” ควรใช้คำว่า “closed”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๐๐๕ ราย ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๒ การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบ ๖ เดือน) [ม.๑๘(๓)]

นางสาวจันทร์เพ็ญ ผ่องมณี อธิการบดี หัวหน้ากลุ่มงานแผนงาน กองนโยบายและแผน นำเสนอการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบ ๖ เดือน) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบ ๖ เดือน) จำนวน ๓๕ ตัวชี้วัด โดยสรุปอยู่ระหว่างดำเนินงาน ๒๑ ตัวชี้วัด และบรรลุเป้าหมาย ๑๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของตัวชี้วัดทั้งหมด

อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง นำเสนอรายงาน ผลการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ กิจกรรม ดังนี้

๑. การสอบวัดผลด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ ๔ ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ โดยอาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. การใช้ตำราภาษาอังกฤษ โดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๔. โครงการค่ายแลกเปลี่ยนเพื่อความเป็นสากลกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายต่างประเทศ International X-change Camp 2018 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยอาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. โครงการปรับกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธ ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) เพื่อการขับเคลื่อนด้านอุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ โดยอาจารย์กรณ์ภพ รัตนวิจิตร หัวหน้าศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
๗. โครงการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ โดยอาจารย์กรณ์ภพ รัตนวิจิตร หัวหน้าศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
๘. โครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษให้บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยอาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา ผู้ช่วยอธิการบดี

๙. โครงการจัดทดสอบ TOEFL ITP โดยอาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. The 12th International Conference on the Environmental Management of the Enclosed Coastal Seas (EMECS 12) โดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๑. การร่วมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ The 7th ICIST 2018 โดยอาจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ โดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๓. การจัดทำเกณฑ์การประเมินความรู้และทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๔. การจัดทำหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (นานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรองศาสตราจารย์ พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๕. โครงการพัฒนาครู (Shopping List) ครบวงจร ประจำปี ๒๕๖๑ และโครงการพัฒนาครูรูปแบบ ครบวงจร (คู่มือครู) หลักสูตรการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียแบบปฏิพันธ์ด้วยเทคโนโลยี Captivate สำหรับกลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวรร ผู้ช่วยอธิการบดี และอาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรเร่งรัดให้มีการติดตามการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาตามไตรมาส เพื่อให้การดำเนินงานแล้วเสร็จภายในรอบปีงบประมาณตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
๒. ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยระบุผลลัพธ์ (Outcome) ของทุกโครงการ เพื่อแสดงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับของผู้เข้าร่วมโครงการในเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ
๓. ควรรายงานทางด้านวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยทราบข้อมูลเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ เช่น โครงการพัฒนาครู (Shopping List) ครบวงจร ประจำปี ๒๕๖๑ อยากให้มีการติดตามว่าครูผู้เข้าร่วม โครงการได้รับการยกระดับคุณภาพมากขึ้นอย่างไร เป็นต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบ ๖ เดือน) โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๓ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายสวัสดิการ กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายสวัสดิการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งข้อ ๙ แห่งข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดว่าหลักเกณฑ์ วิธีการจ่ายเงินกองทุนและอัตราในแต่ละรายการ ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย นั้น

มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการจ่ายสวัสดิการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบและปรับแก้ตามมติของการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ควรปรับแก้ข้อความใน (ร่าง) ระเบียบให้มีความสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ เช่น “เงินบำเหน็จออกจากงาน” ควรแก้ไขเป็น “เงินชดเชยกรณีออกจากงาน”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ และรองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอที่ประชุมขออนุญาตสงวนสิทธิไม่ลงมติระเบียบวาระการประชุมนี้ เนื่องจากมีความเห็นว่ายังมีข้อขัดแย้งและยังไม่มีข้อยุติชัดเจนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีการนำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินอุดหนุนเข้ากองทุนดังกล่าว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายสวัสดิการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ ๒ ราย ขอสงวนสิทธิไม่ลงมติดวาระนี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร และรองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช

๕.๔ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเปลี่ยนสถานะลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเปลี่ยนสถานะลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเปลี่ยนสถานะลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้และดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับแก้เพิ่มเติมส่วนของบทนำให้มีความชัดเจนว่าการออกประกาศฉบับนี้เป็นการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยให้อ้างถึงและระบุข้อความตามข้อ ๒๑ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. ควรกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณากลับกรองและตรวจสอบคุณสมบัติ ในหลักการให้มีขั้นตอนดำเนินการก่อนการนำเสนออธิการบดีพิจารณา เพื่อให้ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลเป็นด้วยความเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล

๓. ควรระบุหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผลงานของลูกจ้างชั่วคราวให้ครอบคลุมทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านพฤติกรรม และด้านปฏิบัติงาน

๔. ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน เช่น กำหนดเวลายื่นเรื่อง กำหนดระยะเวลาตรวจสอบหลักฐาน กำหนดระยะเวลาขั้นตอนการพิจารณา กำหนดการบรรจุแต่งตั้ง เป็นต้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลมีขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานอย่างชัดเจน

มหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเปลี่ยนสถานะลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบและปรับแก้ตามมติของการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มเติมคำอธิบายคำนิยาม “ลูกจ้างชั่วคราว” โดยให้ระบุว่า “ลูกจ้างชั่วคราว หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีการจัดจ้างให้ดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยตามกรอบอัตรากำลังในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มีคุณสมบัติตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และผ่านกระบวนการสอบแข่งขัน ไม่รวมถึงลูกจ้างที่เป็นลักษณะเหมาบริการและลูกจ้างตามโครงการ” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเปลี่ยนสถานะลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

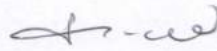
อาจารย์นคร เมื่อนำผล รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีกำหนดการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ในวันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑
เวลา ๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด
ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ
มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ในวันจันทร์ที่
๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(อาจารย์นคร เผือกนำผล)
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร.สวัสดี อุดมโภชน)
นายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานการประชุม