

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสิทธิพร ครุฑนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.พีระ รัตน์วิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายรงค์ศักดิ์ จินตการฤกษ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๘. ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไฟบุลย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปราณี	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เป็ลยวิจิตร	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภูวตล บัวบางพลู	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------	------------------------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวันชัย แสงสุวรรณ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว
๒. นายชัยวัฒน์ ดวงราบริน	เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน

(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดจันทบุรี

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิระ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบาลี	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง	คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ คังคะศรี	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิศเรศ	รักษาราชการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธินันท์ โสตวิถิ	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
๑๑. นางสาวอรสา อ่อนถาวร	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๒. นางสาวสรินยา พร้อมพงษ์	หัวหน้างานวินัยและนิติการ
๑๓. นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์	นิติกร
๑๔. นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๖. นางสาวชัชชนันท์ ร่อนจินดา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๗. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๘. นางสาวนุจรี อัมพะลพ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๙. นางสาวกาญจนา เรืองภักดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๐. นายปริญญา ภารดีรุจิรา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๑. นายพงษ์นที ศิลอาศน์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๒. นายนพเดช อยู่พร้อม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นายสุรัตน์ จานทอง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นายสมศักดิ์ นาคเจริญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมดำเนินการประชุมตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อทำกิจกรรมตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอนุญาตตามข้อ ๒ ของข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๕ และฉบับที่ ๗) ประกอบกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแสดงตนและยืนยันตัวตนของกรรมการผู้มาประชุมทั้งหมด ๑๖ คน อยู่ในห้องประชุม ๑๔ คน (ลำดับที่ ๑, ลำดับที่ ๓ - ๔ และลำดับที่ ๖ - ๑๖) และอยู่นอกสถานที่ ๒ คน ได้แก่

ลำดับที่ ๒ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และลำดับที่ ๕ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุม ดังเอกสารประกอบการประชุม และเรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการ ตามระเบียบวาระการประชุม โดยให้เลื่อนลำดับการนำเสนอวาระที่ ๓.๑ เรื่องรายงานการดำเนินงานศูนย์วิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่งหางแมวไปนำเสนอต่อจากระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ แล้วจึงดำเนินการประชุมในระเบียบวาระตามลำดับที่กำหนดไว้ต่อไป สรุปดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๒ เรื่อง ดังนี้

#### (๑) การลาออกจากตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

ตามที่มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งให้ นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลใน คณะกรรมการ ก.อ.ร. นั้น

เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล ได้มีหนังสือลาออกจาก ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลดังกล่าวข้างต้น ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการลาออกจากตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ของ นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล

#### (๒) การแก้ไขตัวเลขของการจัดลำดับฉบับที่ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่นำเสนอ นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขตัวเลขของการจัดลำดับฉบับที่ของข้อบังคับฯ จากเดิม “ฉบับที่ ๒” ขอแก้ไขเป็น “ฉบับที่ ๓” เนื่องจากการระบุเลขลำดับผิดพลาดทำให้มีความคลาดเคลื่อน ซึ่งการแก้ไข มิได้มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของข้อบังคับฯ ดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ  
มติที่ประชุม รับทราบการแก้ไขตัวเลขของการจัดลำดับบับที่ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
รำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ

## ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๒ เรื่อง  
ดังนี้

### (๑) รายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๘ เรื่อง

- เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ให้การต้อนรับ ดร.พรธรรม ธรรมวิมล ภูมิสถาปนิกชำนาญการ กลุ่มงานสถาปัตยกรรม และนายสุรยุทธ วิริยะดำรง สถาปนิกชำนาญการ กลุ่มงานการอนุรักษ์โบราณสถาน พร้อมทั้งงานจากกรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม ในการ ลงพื้นที่และสำรวจภูมิทัศน์พระตำหนักเทา
- เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ให้การต้อนรับ ศาสตราจารย์ ดร.นพ.กระแส ชนะวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก ในโอกาสเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖
- เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้จัดพิธีถวายราชสดุดีเนื่องใน โอกาสวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย โดยมีคณะผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์เจ้าหน้าที่และนักศึกษา เข้าร่วมพิธี ณ หอประชุมรำไพพรรณี
- เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยกองนโยบายและแผน จัดประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๓๕๒๐๑ อาคาร ๓๕
- เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นประธานเปิดโครงการการจัดการความรู้ จัดโดยคณะนิเทศศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ ณ ลานซังโค คณะนิเทศศาสตร์
- เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดปฐมฤกษ์และทำสัญญาจ้าง ผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าปฏิบัติงานตามโครงการ อว. สร้างงานระยะที่ ๒ สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ณ ห้องประชุม ๓๕๒๐๑ อาคาร ๓๕ โดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกทั้งหมด ๑๖ คน
- เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เครือข่ายประชาคมงดเหล่าจังหวัดจันทบุรี ได้ดำเนินการร่วมกับ สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน โดยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือซึ่งมีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี เพื่อ สร้างความร่วมมือเป็นเครือข่ายและส่งเสริมสนับสนุนเผยแพร่กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประชาคม งดเหล่าจังหวัดจันทบุรี

- เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ร่วมประชุมเตรียมความพร้อม  
รับเสด็จสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี  
ในโอกาสเสด็จทรงเยี่ยมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มูลนิธิแพทย์อาสาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี (พอ.สว.)  
และราษฎรในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ เรื่อง ตามที่นำเสนอ

## (๒) การมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยจึงขอมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแสดงความยินดี  
และเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน จำนวน ๖ ราย ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วริศชนม์ นิลนนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินะกานต์ แสงอำนาจ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ โพธิพัฒน์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธินันท์ โสตวิถิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล สงกระสัน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
จำนวน ๖ ราย ตามที่นำเสนอ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการรับรองรายงาน  
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕๕ หน้า ดังเอกสาร  
ประกอบ การประชุม

### สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชนี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร  
(ผู้แทนรองอธิการบดี) ขอปรับแก้วาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการกรณีการหักเงิน ๐.๓  
ของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๖ - ๒๘ ขอให้แก้ไขเป็นข้อความว่า “ที่ได้รับจัดสรร คือ เงินจ้างบุคลากรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการร้อยละ ๗๐ และสายสนับสนุนร้อยละ ๕๐ ในการทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการและว่างโดยเหตุอื่น โดยสำนักงานประมาณจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเป็นค่าจ้างบวกสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แล้ว ซึ่งสวัสดิการดังกล่าวหมายความรวมถึงเงินสหทบกองทุนประกันสังคม เงินสหทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ” ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

๒. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความว่า “(๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๓๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ตอบข้อหารือในประเด็นที่ ๒ หากวงเงินดังกล่าวรวมถึงสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ก็ถือเป็นอย่างอื่นด้วย มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายเป็นสวัสดิการด้านต่าง ๆ จำนวน ๑๒ รายการ โดยแจ้งว่าสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าวถือได้เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณในการนำมาจ่ายเป็นค่าจ้างรวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่” ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วน เนื่องจากได้เคยมีการนำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุลธิ ดิษฐปรานีดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนคณบดี) นำเสนอว่ากรณีรับรองรายงานประชุมตรงไหนไม่ถูกต้องก็ให้แก้ตรงนั้นซึ่งจะต้องมีการพิสูจน์โดยหลักการว่าหากไม่ปรากฏว่ามีข้อความหรือมีข้อความแต่ไม่ตรงตามที่พูดไว้ก็ให้เพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อความให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ดังนั้นถ้าหากไม่ได้มีการพูดไว้ในการประชุมครั้งดังกล่าวหรือว่าเป็นการขอแก้ไขเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลให้สมบูรณ์ก็ควรจะนำเสนอเป็นวาระเรื่องสืบเนื่องแล้วก็ไปขยายเพิ่มเติมข้อมูลตรงนั้น เพื่อลดความขัดแย้งและข้อขัดข้องในวาระรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ขอปรับแก้ข้อความของกรรมการกฎหมาย กรณี นายสุรพล ชูพันธุ์ จากข้อความว่า “อาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์” แก้เป็นข้อความว่า “อาจารย์พิเศษสาขาวิชานิติศาสตร์” เพื่อให้มีข้อความที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง เนื่องจากท่านเป็นอาจารย์พิเศษไม่ใช่อาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอสอบถามการขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ๒ ประเด็น ดังนี้

- วาระที่ ๓.๑ เรื่องรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการกรณีการหักเงิน ๐.๓ ของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอทั้งหมดนั้นได้มีการส่งหนังสือเรื่องที่จะเพิ่มข้อความเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการประชุมหรือไม่อย่างไร แม้จะอ้างถึงระเบียบหรือข้อบังคับอย่างไรก็ตามแต่ต้องปรากฏคำว่า “เงินเดือน” เป็นคำว่า “ค่าจ้าง” ได้พูดไว้จริง ดังนั้นขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยช่วยตรวจสอบเทปเสียงการอภิปรายว่ามีข้อเท็จจริงที่สามารถเพิ่มเติมได้หรือไม่อย่างไร ฉะนั้นจะต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามกำกับเอกสารในกรณีแก้ไขข้อความยาว ๆ อย่างนี้ด้วย

- วาระที่ ๑.๒ (๕) เรื่องโครงสร้างคณะกรรมการกฎหมาย เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการกฎหมาย เป็นคำสั่งของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงจะต้องนำเสนอเรื่องมาเป็นวาระเพื่อพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปารีชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ในกรณีขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง รายงานการประชุมจะต้องมีการถอดเทปเช่นเดียวกับที่พิมพ์ได้มีหนังสือขอแก้ไขรายงานการประชุมที่ผ่านมาทุกครั้ง ดังนั้น ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการ (ผู้แทนรองอธิการบดี) ดำเนินการในแนวทางการขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวเช่นเดียวกัน

นายสิทธิพร ครุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าการขอแก้ไขรายงานการประชุมจะต้องเป็นไปตามที่ได้พูดไว้จริง ถ้าหากจะขอแก้ไขในสิ่งที่ไม่ได้พูดไว้ก็ไม่สามารถดำเนินการได้แต่อย่างใด ก็แล้วแต่ก็ต้องบันทึกตามความเป็นจริงตามข้อความเสี่ยงที่ถอดเทปมาใส่ไว้เพื่อป้องกันปัญหาได้แย้ง ทั้งนี้การแก้ไข ข้อมูลคณะกรรมการกฎหมายก็ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงหากพบว่าเป็นข้อความที่ปรากฏอยู่ในคำสั่งของสภามหาวิทยาลัย ก็จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในวาระการรับรองรายงานการประชุมไม่ได้

นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม จากการถอดเทปเสียงในการประชุมเรื่องโครงสร้างของคณะกรรมการกฎหมายดังกล่าว คือ ฝ่ายบริหารได้นำเสนอ ข้อมูลด้วยวาจาเกี่ยวกับประวัติของกรรมการแต่ละท่าน โดยคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยระบุเฉพาะรายชื่อเท่านั้น

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. การรับรองรายงานประชุมจะต้องพิจารณาว่ามีการพูดจริงและข้อความมีความถูกต้อง ดังนั้นหาก รายงานการประชุมไม่มีข้อความหรือมีข้อความแต่ไม่ตรงตามที่พูดไว้ ก็ให้เพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อความให้ถูกต้องตาม ความเป็นจริงของการประชุมนั้น

๒. การรับรองรายงานประชุมไม่ใช่การขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้มีข้อความครบถ้วนสมบูรณ์แต่ไม่ได้พูด หรือนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมแต่อย่างใดนั้น ควรนำเสนอเป็นวาระเรื่องสืบเนื่องเพื่อไปขยายเพิ่มเติมข้อมูลตรง นั้น

๓. ให้แก้ไขวาระที่ ๑.๒ (๕) เรื่องโครงสร้างคณะกรรมการกฎหมาย กรณีนายสุรพล ชูพันธ์ จาก “อาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์” เป็น “อาจารย์พิเศษสาขาวิชานิติศาสตร์” เนื่องจากท่านเป็นอาจารย์พิเศษและ การใช้คำว่าอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์จะหมายถึงความถึงอาจารย์ประจำ โดยเป็นการแก้ไขข้อความให้มีความ ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยให้แก้ไข หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๖ ข้อความเดิม “อาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์” ปรับแก้เป็น “อาจารย์พิเศษสาขาวิชานิติศาสตร์” พร้อมทั้งมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

**๒.๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓ หน้า ดังเอกสาร ประกอบการประชุม

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

**๒.๓ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ วาระที่ ๗.๑ เรื่องขอ สอบถามความคืบหน้ากรณีเงิน ๐.๓ เท่าของอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ วาระที่ ๗.๑ เรื่องขอ สอบถามความคืบหน้ากรณีเงิน ๐.๓ เท่าของอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ดังเอกสาร ประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลการอภิปรายวาระที่ ๗.๑ เรื่องขอสอบถามความคืบหน้ากรณีเงิน ๐.๓ เท่าของอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน แล้วเสนอประธานกรรมการอำนวยการ สภามหาวิทยาลัย (กอส.) เพื่อพิจารณาก่อนจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป เนื่องจาก ว่าที่ร้อยตรี ประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอให้แก้ไขวาระที่ ๗.๑ โดยให้เพิ่มเติม ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนเนื่องจากมีโอกาสเสนอประเด็นปัญหาและความคืบหน้าในเรื่องนี้ของแต่ละ มหาวิทยาลัยต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงขอให้มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงแนวทางการดำเนินงานที่ได้พิจารณาไว้จากการอภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อที่ประชุมครั้งที่ ผ่านมาด้วย นั้น

นายสิทธิพร ครุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอให้เพิ่มเติมข้อมูลการอภิปราย ตามข้อความเสียงของการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หน้า ๑๐๗ บรรทัดที่ ๑๓ - ๒๔ โดยให้ ปรับข้อความเป็นภาษาทางราชการตามความเหมาะสม

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๗.๑ เรื่องขอสอบถามความคืบหน้ากรณีเงิน ๐.๓ เท่าของอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน โดยให้ เพิ่มเติมข้อความว่า “นายสิทธิพร ครุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าการฟ้องเป็นวิธีการ ที่ดีที่สุดนั้นหมายความว่า เนื่องจากการฟ้องนี้ไม่ใช่ฟ้องเพื่อให้มหาวิทยาลัยเสียหายหรือฟ้องเพราะโกรธมหาวิทยาลัย



ที่ไม่จ่ายเงินให้ แต่ว่าเป็นการฟ้องเพื่อรักษาสิทธิของตนในฐานะเจ้าของเงินเท่านั้น ซึ่งการฟ้องในกรณีนี้เป็นเรื่องของการฟ้องคดีแพ่งเพื่อเรียกเงินคืนไม่เกี่ยวกับเรื่องความบกพร่องของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยก็ไม่จำเป็นต้องไปโกรธผู้ฟ้องแต่ถือว่าเป็นเรื่องดีสำหรับมหาวิทยาลัย เนื่องจากหน่วยงานที่กำกับดูแลงบประมาณแจ้งว่ามหาวิทยาลัยต้องส่งเงินคืนซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยจัดจ่ายเงินให้บุคลากรก็ไม่ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบถ้าจะจ่ายเงินดังกล่าวไปเอง ฉะนั้นเมื่อมีการฟ้องร้องเกิดขึ้นก็ถือว่าเป็นผลดีกับมหาวิทยาลัยที่สามารถอ้างกับหน่วยงานที่เก็บรักษาดูแลเรื่องเงินงบประมาณได้ว่ามหาวิทยาลัยยังส่งเงินคืนไม่ได้เนื่องจากว่ามีผู้ฟ้องเพื่อรักษาสิทธิของตนก็คือเมื่อส่งคืนไม่ได้ก็เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยไม่บกพร่องในหน้าที่ ส่วนกรณีศาลจะตัดสินอย่างไรมหาวิทยาลัยก็ปฏิบัติตามคำพิพากษาก็ไม่มีผิดกฎหมายไม่ผิดต่อการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใดก็จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยเอง ในขั้นตอนนี้มหาวิทยาลัยก็ต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนเงินทั้งหมดและจำนวนเงินของผู้ที่มีสิทธิเป็นรายบุคคลที่ต้องการจะนำไปฟ้องก็อาจจะเป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยอาจจะทำได้”

๒.๔ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ วาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ วาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบการปรับแก้ข้อความในหน้า ๗ บรรทัดที่ ๔ - ๑๐ ในประเด็นที่ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยหลักการปรับแก้ข้อความตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในข้อความเสี่ยงที่นำเสนอไว้ต่อการประชุมในวาระดังกล่าว แต่เนื่องจาก ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอแก้รายงานการประชุมในเรื่องดังกล่าวข้างต้นให้เป็นไปตามเอกสารที่มอบให้ฝ่ายเลขานุการ จำนวน ๔ แผ่น นั้น

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยประเด็นที่ขอแก้ไขดังปรากฏตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลการบันทึกรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ สรุปได้ดังนี้

- (๑) ข้อความเดิมในเอกสารนำเสนอเพื่อขอรับรองรายงานการประชุม
- (๒) ข้อความเสี่ยงของ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร จากการอภิปรายจริงในประชุมจริง
- (๓) ข้อความที่ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร ขอแก้ไขตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

## สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวิวัฒนะ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ “กรรมการมีสิทธิขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ในที่ประชุมได้ การจะให้แก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด” ก็คือจะแก้ไขได้ก็ให้ตรงตามที่ได้กล่าวหรืออภิปรายไว้ในที่ประชุม ประเด็นเรื่องนี้เป็นเนื่องจาก ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือขอแก้ไขเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยส่งหนังสือดังกล่าวในระหว่างการประชุมพร้อมกับให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเซ็นรับหนังสือไว้ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมดตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ ใน (๑) จะเป็นตามที่ได้นำเสนอในที่ประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุม ส่วนใน (๒) จะเป็นข้อความเสียงการอภิปรายจากการประชุมในส่วนของ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งก็จะมีในส่วนของผมที่อภิปรายไว้ต่อที่ประชุมเป็นข้อความดังปรากฏตามเอกสารแนบท้ายตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ และใน (๓) จะเป็นข้อความที่ขอแก้ไขตามหนังสือของ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงมีความเห็นว่าไม่มีหลายข้อความที่ไม่ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ในที่ประชุม

จึงมีความจำเป็นต้องนำเสนอที่ประชุมพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดการขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ในที่ประชุม เนื่องจากมีความเห็นว่าเป็นการขอแก้ไขข้อมูลที่ไม่ตรงกับที่ได้พูดไว้หลายประเด็น ดังนั้น รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวิวัฒนะ รักษาการแทนอธิการบดี ในฐานะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะขอความเป็นธรรมจากที่ประชุมในการแก้ไขข้อความที่อภิปรายไว้ต่อที่ประชุม โดยขอให้ใส่ข้อความที่ถอดเทปทั้งหมดทั้งในส่วนของผมและของ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร ไว้ในรายงานการประชุมเพื่อให้เป็นไปตามเจตนาและสอดคล้องกับเหตุการณ์จริงในการประชุมนั้นด้วย ทั้งนี้ถ้าหาก ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ยืนยันจะแก้ไขตามหนังสือฉบับวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาวินิจฉัยตามข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตชี้แจงที่พูดไว้เกี่ยวกับข้อ ๑๔ - ๑๘ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ได้บรรยายรายละเอียดซึ่งก็พูดไปหมดทุกข้อแต่รายละเอียดทั้งหมดจะตัดออกก็ไม่ใช่ไร ซึ่งในส่วนนี้คือการใส่เนื้อหาในส่วนที่ได้บรรยายว่าอำนาจของอธิการบดีตามระเบียบแต่ละข้อว่ามีความหมายอย่างไร ทั้งนี้ ขอยืนยันว่าได้พูดว่าให้ตั้งกรรมการสอบสวนไว้ในที่ประชุมจริง ซึ่ง รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวิวัฒนะ รักษาการแทนอธิการบดี ก็ตอบว่ามีกรรมการตั้งตั้งกรรมการแล้ว ซึ่งผมบอกว่าตั้งได้อย่างไรเมื่อเป็นการตั้งสอบสวนอธิการบดีด้วยกัน จึงได้เขียนมาให้ชัดเจนคือใส่เนื้อหาของระเบียบประกอบด้วยอีกทั้งทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรถึงนายกสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ให้ส่งที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอย่างเดียว โดยขอยืนยันว่าเอกสารใน (๓) กับ (๒) กับข้อความที่ถอดเทป มีเนื้อหาใจความและวัตถุประสงค์ไม่แตกต่างกัน แต่จะเห็นว่าใน (๓) ได้ใจความเพราะได้

เพิ่มตามข้อมูลที่พูดให้ครบถ้วนโดยไม่ได้เกิดความเสียหายใดเพราะเป็นข้อเท็จจริง ฉะนั้นขอเรียนให้ทราบว่า การอภิปราย  
ของผมในเรื่องการใช้เงินงบประมาณได้ไปจ่ายตามคำพิพากษาศาลไม่ใช่อำนาจอธิการบดีตามข้อ ๑๙ เพราะไม่เป็นเหตุฉุกเฉิน  
ต้องพูดให้ชัดว่าอำนาจจะทำระเบียบบังคับไว้ว่าอย่างไร จึงได้บรรยายมาให้เห็นตามระเบียบที่มีปรากฏอยู่ทั่วไป  
ไม่ได้เป็นเรื่องของความเสียหายหรือต่อเติมข้อความ จะเห็นว่าข้อความใน (๑) ใจความไม่มีเลยและมีเจตนาอะไร  
ทำไมไม่ถอดเทปให้ครบถ้วนแต่แรกถือเป็นเจตนาบิดเบือนคำอภิปรายหรือไม่ แต่ใน (๓) ผมได้ขยายความจาก  
ระเบียบที่มีอยู่ซึ่งปรากฏเป็นสารานุกรมอยู่แล้วและเป็นเรื่องที่ไม่ได้มีความเสียหายอะไร

ดังนั้น ขอยืนยันในฐานะเป็นผู้อภิปรายที่พูดไว้ในเทปโดยขอใช้ข้อความใน (๓) ซึ่งเป็นการเพิ่มคำจำกัดความ  
ของข้อ ๑๔ - ๑๘ เป็นการขยายความตามข้อความระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เงินรายได้ของ  
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้นไม่ได้ถือว่าเป็นการต่อเติมข้อความแต่อย่างใด  
ซึ่งจากเอกสารที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำไว้ใน (๑) ก็ตรงกับเรื่องที่ได้พูดไว้ต่อที่ประชุมใน (๒) จึงขอสอบถาม  
ว่าเจตนาของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยที่บันทึกมาอย่างนี้มีเจตนาอย่างไร

ทั้งนี้ ขอยืนยันการแก้ไขรายงานการประชุมตามข้อความใน (๓) โดยจะทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมตามที่ร้องขออีกครั้ง และหากจะมีการลงมติเรื่องนี้ต้องพูดให้ชัดเจนว่า  
เนื่องจากที่เลขานุการทำไว้ใน (๑) ใช้ไม่ได้ โดยเป็นการลงมติรับรองรายงานการประชุมมี ๒ หัวข้อ คือ รับรองตามที่  
ถอดเทปตามข้อความใน (๒) กับรับรองตามที่ ดร.ณัฐฤกษ์ ณ ชุมพร ขอแก้ตามข้อความใน (๓) เพื่อจะได้ปรากฏ  
ในรายงานการประชุมที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปราณีต กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร  
(ผู้แทนคณบดี) นำเสนอว่าขอให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานการประชุมทำหน้าที่เป็นคนกลางเพื่อ  
ลดความขัดแย้งในเรื่องนี้ระหว่างผู้ที่ทำหนังสือขอแก้ไขและผู้ที่มีความเห็นต่าง โดยหลักการสร้างความเข้าใจยอมรับ  
ความจริงตรงไปตรงมาตามข้อความเสียงของการประชุมนั้น

นายสิทธิพร ครุฑนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่าที่ผ่านมาได้เสนอความเห็น  
หลายครั้งแล้วเรื่องการพูดในที่ประชุมว่าคำพูดที่ได้พูดไว้นั้นมีผลในทางกฎหมาย การจะพูดอะไรก็แล้วแต่ก็ต้อง  
เป็นผู้รับผิดชอบถ้าหากเกิดมีปัญหาก็ฟ้องกันขึ้นมาต้องรับผิดชอบ รวมทั้งกรณีที่มีคนแนะนำให้เขียนร้องเรียนอย่างนั้น  
อย่างนี้อะไรก็แล้วแต่ผู้ที่เขียนขึ้นมาจะต้องรับผิดชอบแต่คนแนะนำก็ไม่ต้องรับผิดชอบอะไร และหากคนที่แนะนำ  
ไม่มีความรู้ในข้อกฎหมายก็อาจมีข้อความที่หมิ่นเหม่งทำให้เกิดการฟ้องร้องกันได้และผลสุดท้ายคนที่ติดคุกคือคนที่  
เขียนหนังสือร้องเรียนเท่านั้นและไม่ใช่ว่าคนที่แนะนำ เนื่องจากไม่มีหลักฐานใดว่าคนที่แนะนำได้เขียนร้องเรียนด้วย  
ในเรื่องการประชุมก็เหมือนกันสิ่งที่พูดไปแล้วทั้งหมดจะเป็นคำพูดที่ติดตัวเป็นคำพูดที่อยู่ในเทปอิเล็กทรอนิกส์และ  
เป็นข้อความที่ปรากฏอยู่ในเอกสารราชการ หากเกิดการฟ้องร้องก็ต้องอ้างเป็นพยานหลักฐานทั้งหมด ทั้งนี้  
เรื่องการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยหลายครั้งที่ผ่านมาก็ได้นำเสนอความเห็นไว้ว่าการบันทึกรายงาน  
การประชุมให้สรุปรายละเอียดเท่านั้น แต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ก็ได้มีความเห็นว่าต้องแก้ไขบันทึกรายงานการประชุมโดยถอดเทปเสียงของการประชุม

ดังนั้น ในเรื่องนี้ก็เห็นด้วยกับความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดังกล่าวข้างต้น

จึงขอเสนอที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ “กรรมการมีสิทธิขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ ในที่ประชุมได้ การจะให้แก้ไขหรือไม่นั้นสุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด” ทั้งนี้ เนื่องจากที่ประชุม ไม่สามารถหาข้อยุติได้และเพื่อให้การดำเนินการประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่าก่อนการสรุปมติจะต้องมีการสรุปข้อเสนอแนะจากการอภิปรายของกรรมการในแต่ละวาระ ซึ่งเลขานุการ สรุปบางครั้งก็ไม่ครบประเด็นก็เป็นเรื่องปกติ การอภิปรายที่อ้างข้อกฎหมายมาตราต่าง ๆ ก็คงเป็นไปไม่ได้ที่จะบรรยาย ทั้งหมดทุกบรรทัดในเรื่องของเวลาการประชุมที่อ้างกฎหมายมาตรานั้นนี้มากมาย ซึ่งการขยายความในข้อกฎหมายนั้น ไม่ทำให้ประเด็นเสียไปแต่อย่างใดแต่เป็นความชัดเจนที่สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้รู้ร่วมกันในเรื่องของข้อกฎหมาย ว่าปฏิบัติได้หรือไม่เท่านั้น ซึ่งการประชุมแต่ละครั้งก็บอกว่าจะนำข้อมูลจากการทบทวนเสียงที่ทุกคนอภิปรายไม่ได้ และให้ทำเป็นสาระที่สรุปการอภิปรายแต่ละครั้งนั้น ถ้าหากเป็นสาระที่เป็นเหตุเป็นผลในกรณีของการประชุมและ ไม่ได้ส่งผลต่อความเสียหายหรืออะไรก็แล้วแต่ของผู้พูดในที่ประชุม ซึ่งผู้ที่พูดแต่ละครั้งมีการพูดโดยต้องรับผิดชอบ ต่อตัวเองอยู่แล้ว เมื่อข้อกรณีที่อ้างกฎหมายที่เป็นจริงอยู่แล้วจะเพิ่มเติมรายละเอียดก็ไม่ได้เกิดข้อเสียหายในกรณี ของข้อความที่ปรากฏนั้น เช่น อ้างข้อ ๑๔ ข้อความในข้อ ๑๔ ก็รู้อยู่แล้วว่าเป็นเช่นนี้ก็สามารถเพิ่มเติมรายละเอียด ดังกล่าวให้ครบถ้วนได้ ก็หมายความว่าจะเป็นเรื่องของการถอดเทปทุกอย่างทั้งหมดคงเป็นไปไม่ได้ แต่จะต้อง สรุปคำอภิปรายด้วยสาระตามที่ต้องการในการอภิปรายครั้งนั้นของกรรมการแต่ละคนและไม่ใช้สรุปเอาเอง ซึ่งเท่าที่ ทำงานมาในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งผู้ใดอภิปรายก็ไม่เคยเขียนไว้หรือเขียนก็ไม่ตรงตามนั้น ทั้งนี้ ไม่ได้ให้สรุปโดยถอดเทปมาสรุปแต่ให้สรุปมาได้อย่างไรในเมื่อคุณยังไม่ได้ฟังคำอภิปรายของแต่ละท่านเลย นั่นคือให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการซึ่งได้เสนอไว้ว่าขอให้เขียนคำอภิปรายของผู้อภิปรายแต่ละครั้ง และขอยืนยันว่าไม่ได้ให้ถอดเทป แต่ก็มีกรรมการท่านหนึ่งบอกว่าให้ถอดเทปและหากให้ถอดเทปก็ไม่ต้องทำงาน อะไรทั้งวัน ดังนั้นการทำงานระดับนี้ไม่ต้องมาถอดเทปแต่เขียนให้ได้สาระตามที่อภิปรายเพื่อสรุปมติได้สอดคล้อง กับผู้อภิปรายในสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

นายสิทธิพร ครุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตที่ประชุมปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย พร้อมนำเสนอที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ “กรรมการมีสิทธิขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ในที่ประชุมได้ การจะให้แก้ไขหรือไม่นั้นสุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด” เพื่อพิจารณา การขอแก้ไขพิจารณาเพิ่มเติมรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามตารางเปรียบเทียบ ข้อมูลการบันทึกรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้นใน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับการแก้ไขตาม (๓) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ ซึ่ง ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอให้บันทึกตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วยกับการแก้ไขตาม (๒) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ ซึ่ง รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอให้บันทึกตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในวันประชุม

ประเด็นที่ ๓ งดออกเสียง

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาดำเนินการเพื่อลงมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยแก้ไขข้อความในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ที่ประชุมพิจารณาและมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ดำเนินการลงมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยแก้ไขข้อความในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ด้วยวิธีการลงคะแนนและนับโดยเปิดเผย

๒. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๑๖ คน คือ กรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน คือ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต และดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และกรรมการที่ประชุมอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๔ คน ดังต่อไปนี้

(๑) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ นายสิทธิพร ครุชนาค และดร.พีระ รัตนวิจิตร

(๓) ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้แก่ รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์

(๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้แก่ นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์

(๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์

(๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน์ (ผู้แทนรองอธิการบดี), อาจารย์ ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เป็ลยวิจิตร (ผู้แทนคณบดี) และอาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู

(๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร, รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิสุทธิ การบุญ

๓. เห็นชอบให้ออกเสียงลงคะแนนเลือก ๓ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ “เห็นด้วยกับการแก้ไขตาม (๓) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ” หรือประเด็นที่ ๒ “เห็นด้วยกับการแก้ไขตาม (๒) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ” หรือประเด็นที่ ๓ “งดออกเสียง” โดยให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกประเด็นที่ต้องการเพียงประเด็นเดียวจาก ๓ ประเด็นดังกล่าวข้างต้น

นายสิทธิพร คุรุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
สรุปผลการลงคะแนนของกรรมการผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๑๖ คน เป็นการลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒ คน  
และลงคะแนนในห้องประชุม ๑๔ คน โดยมีผลการลงคะแนนเป็นดังนี้

๑. เห็นด้วยกับการแก้ไขตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ (๓) จำนวน ๔ เสียง ได้แก่ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร,  
ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงโพบูลย์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร และรองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช

๒. เห็นด้วยกับการแก้ไขตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ (๒) จำนวน ๙ เสียง ได้แก่

๓. งดออกเสียง จำนวน ๓ เสียง ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ, นายสิทธิพร คุรุชนาค และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.วงธรรม สรณะ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการออกเสียงลงคะแนน  
ของกรรมการผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๑๖ คน ได้แก่ เห็นด้วยกับการแก้ไขตาม (๓) จำนวน ๔ เสียง, เห็นด้วยกับ  
การแก้ไขตาม (๒) จำนวน ๙ เสียง และงดออกเสียง จำนวน ๓ เสียง สรุปผลคือมติที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบ  
ให้แก้ไขและรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงาน  
การใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยให้แก้ไขตาม (๒) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ  
โดยหลักการให้เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เป็นจริง ทั้งนี้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบผลการออกเสียงลงคะแนндังกล่าวข้างต้น  
เนื่องจากไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ข้อความในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้  
ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ (๒) โดยหลักการให้เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เป็นจริง

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ข้อความให้เป็นไปตามตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ  
ใน (๒) รวมทั้งข้อความการอธิบายตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงจากเทปบันทึกเสียงการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เสียงข้างมากเห็นชอบให้แก้ไขและรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๕  
พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๓.๒ เรื่องรายงานการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด  
โดยให้แก้ไขตาม (๒) ในตารางเปรียบเทียบข้อมูลฯ โดยหลักการให้เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เป็นจริง พร้อมมอบฝ่ายเลขานุการ  
ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

(ลับ) ๒.๕ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นกรบ เถียรอำ รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุม  
พิจารณาวาระนี้เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

(ลับ) ๒.๖ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการจะเป็นการประชุมลับ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง” ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

### ๓.๑ รายงานการดำเนินงานศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่งหางแมว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้นายวันชัย แสงสุวรรณ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว และนายชัยวัฒน์ ดวงราบริน เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดจันทบุรี เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้และชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอรายงานการดำเนินงานศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่งหางแมว ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินงานศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่งหางแมว ตามที่นำเสนอ นั้น

ต่อมา มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการใช้พื้นที่สถานีทดลองการเกษตรแก่งหางแมว เพื่อศึกษาแนวทางการขอใช้พื้นที่สถานีทดลองการเกษตรแก่งหางแมวจากกรมป่าไม้ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๒๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำโครงการ “พิจารณาการใช้พื้นที่ศูนย์ทดลองการเกษตรตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแก่งหางแมว โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี ๒๕๖๓” เพื่อสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เป็นพื้นที่ทดลองการเกษตรและศาสตร์วิชาต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา รวมทั้งพัฒนาส่งเสริมและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อำเภอแก่งหางแมว

เนื่องจากที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์จากกรมป่าไม้และจากพื้นที่ในการที่จะใช้พื้นที่ของป่าจำนวน ๓๐๐ กว่าไร่ ระยะเวลา ๓๐ ปี ต่อมาปรากฏว่าไม่สามารถดำเนินการต่อสัญญาได้จนกระทั่งครบกำหนดระยะของสัญญา ซึ่งกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อสัญญาก็มีขั้นตอนรายละเอียดต่าง ๆ สิ่งที่สำคัญคือต้องผ่านความเห็นของสภาประชาคมในพื้นที่ตำบลแก่งหางแมว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการนำทีมโดยรองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ และทีมงานศาสตร์พระราชา พร้อมทั้งสำนักงานอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ไปหารือกับนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว จนกระทั่งได้ตัวเลขมาตัวเลขหนึ่งมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติว่าควรมีกระบวนการในเรื่องการใช้

พื้นที่ที่มีความเหมาะสมกว่านี้และมอบมหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุดนั้น หลังจากนั้นก็ได้จัดทำโครงการเรื่องของการใช้พื้นที่ขึ้นมา ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม เป็นประธานกรรมการ

ทั้งนี้ โครงการพิจารณาการใช้พื้นที่ศูนย์ทดลองการเกษตรตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแห่งทางแมว ประจำปี ๒๕๖๓ ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการใช้พื้นที่สถานที่ทดลองการเกษตรทางแมว ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว โดยมีมติที่ประชุมมอบรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ ปรับกิจกรรมในโครงการให้มีความเด่นชัดสมดุลกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนส่งผลต่อภาพรวมในการพัฒนาความเข้มแข็งอย่างแท้จริงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป สรุปขอบเขตพื้นที่ทั้งหมด ๑๗๙ ไร่ ดังนี้

๑. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพและจัดจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและสำนักงาน (เนื้อที่ ๒๐ ไร่ ๒ งาน ๒๙ ตารางวา) เพื่อเป็นสถานที่ฝึกอบรมพัฒนาอาชีพและรับรองมาตรฐานอาชีพ รวมทั้งเป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ของชุมชนทั้งในพื้นที่แห่งทางแมวและพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

๒. สวนดอกไม้ (เนื้อที่ ๑๕ ไร่ ๙๒ ตารางวา) เพื่อเป็นแลนด์มาร์คร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งทางแมวในการจัดพื้นที่ดอกไม้บานและการส่งเสริมการท่องเที่ยวของพื้นที่

๓. สระน้ำ (เนื้อที่ ๓ ไร่ ๑ งาน ๑๔ ตารางวา และเนื้อที่ ๕ ไร่ ๗๓ ตารางวา) เป็นสถานที่รองรับน้ำเพื่อการเกษตรกรรมและการเลี้ยงปลาเพื่อการเกษตรตามทฤษฎีใหม่

๔. สวนพันธุ์ทุเรียน (เนื้อที่ ๗๑ ไร่ ๑ งาน ๙๒ ตารางวา) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สายพันธุ์ทุเรียนและการพัฒนาทุเรียน รวมทั้งส่งเสริมการท่องเที่ยวการเกษตร

๕. สวนยาง (เนื้อที่ ๕๐ ไร่ ๒ งาน ๑๐ ตารางวา) เพื่อเป็นแหล่งผลิตยางและการเกษตรธรรมชาติ

๖. บ้านพัก (เนื้อที่ ๑๓ ไร่ ๑ งาน ๙๐ ตารางวา) เป็นที่พักเจ้าหน้าที่และพื้นที่ทำเกษตรพอเพียง

เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ยังไม่เห็นชอบในเรื่องของการขอใช้พื้นที่จำนวน ๑๒๐ ไร่ ตามที่หารือไว้กับองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งทางแมว จึงมีการจัดทำโครงการเพื่อขอใช้พื้นที่เป็นจำนวน ๑๗๙ ไร่ ดังกล่าวข้างต้น

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นายวันชัย แสงสุวรรณ นายองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งทางแมว และ นายชัยวัฒน์ ดวงราบริน เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจันทบุรี นำเสนอข้อมูลในส่วนของการขออนุญาตหรือการขอใช้พื้นที่ และสิ่งปลูกสร้างที่มีอยู่ในพื้นที่หลังจากที่หมดสัญญาไปแล้วจะเป็นของใครอย่างไร เพื่อสร้างความเข้าใจให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบร่วมกัน

นายชัยวัฒน์ ดวงราบริน เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดจันทบุรี นำเสนอข้อมูลว่าการขออนุญาตกรมป่าไม้ได้ออกระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ป่าสงวนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไขในการใช้พื้นที่เป็นสถานที่ปฏิบัติการเพื่อประโยชน์อื่นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้เปลี่ยนคำขอแบบใหม่ในการขออนุญาตเป็น ป.ส.๑๗ คำขอใช้พื้นที่ของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐในเขตป่าสงวนตามมาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้



พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งระบุหลักฐานเอกสารอยู่ในคำขอเรียบร้อยแล้วต้องใช้หลักฐานประกอบใดบ้าง โดยจากการประชุมร่วมกันที่ผ่านมาได้มอบคำขอแบบใหม่ให้แล้ว ทั้งนี้ เมื่อหมดสัญญาแล้วก็ต้องยื่นขอต่อสัญญา ขอใช้พื้นที่เหมือนกับยื่นขอใหม่ ต้องมีการประชาคมและต้องวัดพื้นที่ใหม่ทั้งหมดตามที่เคยขออนุญาตไว้ และถ้าเกินกว่าที่เคยขอไว้ก็ต้องเป็นอำนาจเจ้ากระทรวงจะพิจารณาอย่างไร ส่วนเรื่องสิ่งปลูกสร้างก็ยิ่งถือเป็นทรัพย์สินของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

นายวันชัย แสงสุวรรณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว กล่าวขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ให้เกียรติเข้ามารับรู้ปัญหาที่ราชภัฏกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่แก่งหางแมว พร้อมทั้งขออนุญาตสอบถามว่าแนวทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเพื่อนำข้อมูลไปหารือกับคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภาผู้ทรงคุณวุฒิของตำบลทั้งหมด โดยนำเสนอว่าเรื่องนี้คือเรื่องใหญ่จากเรื่องเดิมที่เกิดขึ้นตั้งแต่ครั้งแรกที่มีปัญหาสมัยที่ผ่านมานั้น ในฐานะเป็นสารวัตรกำนันถือว่าผมเป็นนักต่อสู้จะต้องคุยกับราชภัฏกับชาวบ้านตรงนั้นก็เป็นที่เกิดขึ้นแล้วก็เคลียร์ได้ จนกระทั่งมาถึงหมดสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีก็เกิดประเด็นปัญหาอีก

เมื่อครั้งก่อน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม อธิการบดี ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว เพื่อขอใช้พื้นที่ต่อไปอีกภายหลังจากการหมดสัญญาแล้วนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อนำเรื่องเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบว่าจะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีใช้พื้นที่ได้ตรงไหนหรือไม่อย่างไร ก็ปรากฏว่าจำนวนเนื้อที่ที่ระบุไม่เป็นไปตามข้อมูลจริง และตลอดระยะเวลา ๓๐ ปีที่ผ่านมาไม่ได้ดำเนินการเรื่องใดเพื่อจะสร้างประโยชน์ต่อชุมชนมีแต่ต้นยางกับลำไยใช้หรือไม่ รวมทั้งวัดในพื้นที่ชุมชนก็ได้มีการขอใช้พื้นที่ในบริเวณดังกล่าวไปทางกรมป่าไม้และก็ได้อนุมัติลงมาแล้ว ดังนั้นสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวจึงมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีโดยแจ้งว่าให้ดำเนินการรังวัดเนื้อที่ของที่ดินใหม่ ก็คือหากมีการรังวัดใหม่จะพบว่าจะมีพื้นที่จำนวนลดลงจากที่ขอใช้พื้นที่ไปนั่นเอง

ต่อมาเมื่อ รองศาสตราจารย์พพันธ์ สุทธิวัฒน์นะ รักษาราชการแทนอธิการบดี ไปหาหรือว่าขอสมานฉันท์หรือแนวทางดำเนินการที่เป็นไปได้ สิ่งที่เกิดขึ้นคือชาวบ้านหมู่ ๔ ในพื้นที่ตำบลแก่งหางแมวลุกฮือขึ้นมาเนื่องจากการประชุมประชาคมชาวบ้านมีความเห็นว่าจะไม่ให้ต่อสัญญาฉบับนี้เด็ดขาด และมีการร้องเรียนทำหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว เมื่อเสนอต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวมก็มีความเห็นให้จัดประชุมประชาคมตำบลแก่งหางแมว สรุปคือประชาคมตำบลก็มีความเห็นไม่เห็นชอบการอนุมัติต่อสัญญาดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับเหตุผลในข้อกฎหมายในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่มีสิทธิต่อสัญญาแล้ว หากมีการอนุญาตให้ใช้ต่อไปเนื่องจากหมดเวลาตามสัญญา ก็จะกลั่นเป็นการหลอมน้ำไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สิ่งเหล่านี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำบลแก่งหางแมวเนื่องจากชาวบ้านคัดค้านไม่เห็นด้วย ซึ่งจากที่มีการหาหรือสมานฉันท์หาทางออกร่วมกันของทุกฝ่ายด้วยกันหลายครั้ง สุดท้ายก็ได้ตัวเลขพื้นที่เป็นจำนวน ๑๒๐ ไร่

ไปเรียบร้อยแล้ว ถ้าหากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจะผิดคำพูดเป็น ๑๗๙ ไร่ ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้งกับชาวบ้านอีกครั้ง

ดังนั้น ในฐานะเป็นคนกลางมีหน้าที่สมานฉันท์กับประชาชนในพื้นที่ตำบลแก่งหางแมว จึงขอสอบถามว่านโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีแนวทางดำเนินการไปพร้อมกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวในการใช้พื้นที่ตรงนี้อย่างไรบ้างเพื่อนำข้อมูลไปชี้แจงกับพี่น้องประชาชนก็เป็นการร่วมมือเดินไปด้วยกัน โดยพื้นที่ต้องเป็นไปตามที่มีการหารือร่วมกันของทุกฝ่ายครั้งสุดท้ายที่สรุปไว้ คือจำนวนพื้นที่ ๑๒๐ ไร่

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมเห็นชอบโครงการพิจารณาการใช้พื้นที่ศูนย์ทดลองการเกษตรตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแก่งหางแมว ประจำปี ๒๕๖๓ ตามจำนวนพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ต่อสัญญาจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้โดยไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อสัญญาจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว โดยไปหารือร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว และมอบฝ่ายบริหารดำเนินการเจรจาเพื่อดำเนินการต่อสัญญาให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ภายหลังจากได้รับอนุญาตให้ต่อสัญญาขอใช้พื้นที่แล้ว หากมีเรื่องใดหรือส่วนไหนที่จะต้องขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยก็ต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา สำหรับเรื่องใดหรือส่วนไหนที่ไม่ต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก็เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยในการดำเนินการต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการใช้พื้นที่ศูนย์ทดลองการเกษตรตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงแก่งหางแมว ประจำปี ๒๕๖๓ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องคุณสมบัติหลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนิติกร/วิศวกร/สถาปนิก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เลียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องคุณสมบัติหลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนิติกร/วิศวกร/สถาปนิก ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ... และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่ม

สำหรับตำแหน่งวิศวกรและสถาปนิก พ.ศ. ... โดยหลักการให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในครั้งต่อไปนั้น สรุปประเด็นที่แก้ไขมีดังนี้

๑. กรณีตำแหน่งนิติกรให้ปรับแก้ ๓ ประเด็น คือ (๑) ข้อ ๓.๑ หลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรระยะยาว ให้ระบุชื่อหลักสูตรการอบรมวิชาชีพด้านกฎหมายและรายละเอียดระยะเวลาของหลักสูตรนั้น (๒) โดยให้เป็นหลักสูตรการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและประกาศ ก.พ. เรื่องกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการพลเรือนและที่แก้ไขเพิ่มเติม และ (๓) สำหรับการกำหนดหลักสูตรการอบรมของตำแหน่งนิติกรให้เน้นวัตถุประสงค์และผลที่ได้รับจากการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านกฎหมายของตำแหน่งนิติกรนั้น ๆ

๒. กรณีตำแหน่งวิศวกรและสถาปนิกให้ปรับแก้ ๒ ประเด็น คือ (๑) ให้ปรับข้อความคุณสมบัติของระดับการศึกษา “วิศวกรรม” เป็น “วิศวกรรมศาสตร์” (๒) ให้ปรับข้อความคุณสมบัติของระดับการศึกษา “สถาปนิก” เป็น “สถาปัตยกรรมศาสตร์”

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) ประกาศฯ จำนวน ๒ ฉบับ ดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องคุณสมบัติหลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนิติกร/วิศวกร/สถาปนิก ตามที่นำเสนอ

(ลับ) ๓.๓ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่องการทบทวนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้ เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ [ม.๑๘(๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและเสนอให้ปริญญาครั้งที่ ๕ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน ๑ ราย ประกอบกับการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและเสนอให้ปริญญาครั้งที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับปริญญาโทหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ ราย และการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและเสนอให้ปริญญา ครั้งที่ ๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๑ ราย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการอนุมัติให้ปริญญาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามบัญชีรายชื่อรวมทั้งสิ้น ๑๕๓ ราย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๑๕๓ ราย ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

**๕.๒ การพิจารณาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ [ม.๑๘(๗)]**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการสื่อสารหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย คณะนิเทศศาสตร์ มีความจำเป็นต้องจัดทำหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเป็นการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะนิเทศศาสตร์ ตามที่นำเสนอ

### ๕.๓ การพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

[ม.๑๘(๑๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวกาญจนา ตรีรัตน์ รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง
๒. นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
๓. นางวาสนา ศิลาลอย รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
๔. นางสาวรุ่งรัตน์ เชื้อแก้ว เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
๕. นางสาวตรุณี ดอกแก้ว เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามที่นำเสนอ

### ๕.๔ การพิจารณาโครงการจัดตั้งสำนักทรัพย์สินและรายได้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม.๑๘(๕)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตถอนวาระเรื่องการพิจารณาโครงการจัดตั้งสำนักทรัพย์สินและรายได้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรถอนวาระนี้ เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์

### ๕.๕ การพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ [ม.๑๘(๑)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๕.๖ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๕.๗ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๕.๘ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๕.๙ การพิจารณาเรื่องการขอให้ผู้บริหารแจ้งข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครอง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แก่พนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน [ม.๑๘(๑๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาเรื่องการขอให้ผู้บริหารแจ้งข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครอง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๕.๑๐ การพิจารณาเรื่องการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินในรอบ การประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ [ม.๑๘(๑๓)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาเรื่องการ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินในรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

(ลับ) ๕.๑๑ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้ เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีครั้งต่อไป ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีกำหนดวันประชุมสำหรับเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทั้งนี้ เนื่องจากการประชุมในวันนี้มีระเบียบวาระการประชุมเหลืออยู่เป็นจำนวนมากนั้น

จึงนำเสนอที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยให้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เนื่องจากระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี่ยังไม่มีความเสถียรเพียงพอ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ยังไม่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(นายประเสริฐ สิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม