

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่พิเศษ ๑/๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสิทธิพร ครุฑนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.พีระ รัตนวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๘. ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบลูย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------	------------------------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรพ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒. นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

๓. นางสาวเบญจวรรณ ทวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวชัชชนันท์ ร่อนจินดา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวนุจรี อัมพะลพ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายปริญญา ภารดีรุจิรา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. นายพงษ์นที ศิลาอาสน์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นายนพเดช อยู่พร้อม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นายสุรัตน์ จานทอง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นายสมศักดิ์ นาคเจริญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมดำเนินการประชุมตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อทำกิจกรรมตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอนุญาตตามข้อ ๒ ของข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๕ และฉบับที่ ๗) ประกอบกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแสดงตนและยืนยันตัวตนของกรรมการผู้มาประชุมจำนวนทั้งหมด ๑๖ คน อยู่ในห้องประชุม ๑๔ คน (ลำดับที่ ๑, ๓ และลำดับที่ ๕ - ๑๖) และอยู่นอกสถานที่ ๒ คน ได้แก่ ลำดับที่ ๒ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และลำดับที่ ๔ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุมครั้งนี้พร้อมกับเรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังเอกสารประกอบการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมให้มีบรรยากาศการประชุมในรูปแบบของการช่วยกันแก้ปัญหาเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีใช้เวลามากจนถึงเวลา ๒๑.๓๐ น. ทำให้ไม่ได้เดินทางกลับบ้านพักที่จังหวัดตราดและต้องพักค้างคืนที่โรงแรมในจังหวัดจันทบุรี มหาวิทยาลัยก็ต้องมาเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดประชุม ๒ วัน พร้อมทั้งกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระประชุม สรุปดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง โดยให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรพ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

#### (๑) แนวทางการลงคะแนนสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรพ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอแนวทางการลงคะแนนสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้ทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดประชุมออนไลน์ทุกการประชุมของมหาวิทยาลัย และการลงคะแนนสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การลงมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๗ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมาตรา ๙ (๒) “ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมสามารถลงคะแนนได้ ทั้งการลงคะแนนโดยเปิดเผยและการลงคะแนนลับ” ประกอบกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๕ (๕) “ต้องมีกระบวนการการลงคะแนนของผู้ร่วมประชุมทั้งการลงคะแนนโดยเปิดเผยและการลงคะแนนลับ (ถ้ามี)” และข้อ ๗ “การจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องลับนอกจากต้องปฏิบัติตามหมวด ๒ มาตรฐานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ข้อ ๘ - ๑๘ ของประกาศนี้แล้วให้ดำเนินการตามหมวด ๓ มาตรฐานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องลับในข้อ ๑๙ - ๒๒ เป็นการเพิ่มเติมด้วย” รวมทั้งดำเนินการตามหมวด ๔ มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ “ข้อ ๒๓ (๑) การรักษาความลับ (Confidentiality) และ (๔) การรักษาความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล”

จึงได้จัดทำแนวทางการลงมติลับสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ชุดเครื่องมือของ Google Apps for Education คือโปรแกรม Google Forms เป็นโปรแกรมสร้างแบบสอบถามออนไลน์ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ซึ่งสามารถปรับประยุกต์ใช้งานสำหรับการลงคะแนนเสียงได้ โดยแสดงผลได้ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคสร้างฟอร์มการลงคะแนน
๒. เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคเปิดเผยหน้าจอผลลัพธ์ให้กรรมการทุกคนเห็นทั่วกันว่าก่อนการลงมติเริ่มขึ้นยังไม่มีผู้ลงคะแนน (Reponses)
๓. เลขานุการในที่ประชุมนับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนให้ที่ประชุมทราบโดยทั่วกัน
๔. เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคส่งลิงค์ (URL) สำหรับการลงคะแนนลับให้เลขานุการหรือผู้ที่ประธานในที่ประชุมมอบหมาย

๕. เลขานุการหรือผู้ที่ประธานในที่ประชุมมอบหมายส่งลิงค์ (URL) สำหรับการลงคะแนนให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเป็นรายบุคคล/รายกลุ่มผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น ไลน์ เป็นต้น
๖. ประธานในที่ประชุมให้สัญญาณการเริ่มลงคะแนน
๗. ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำการลงคะแนนจนพบหน้าจอที่ลงคะแนนเสร็จแล้ว
๘. จำนวนของผู้ลงคะแนนปรากฏบนจอภาพผลลัพธ์ในทันที โดยไม่สามารถระบุตัวตนของผู้ลงคะแนนลับได้
๙. เลขานุการตรวจนับผลรวมของการลงคะแนนบนจอภาพผลลัพธ์เพื่อเทียบกับจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด

กรณีผลรวมคะแนนเท่ากับจำนวนผู้ออกเสียงให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคแสดงผลการลงคะแนนผ่านหน้าจอผลลัพธ์ ทั้งนี้กรณีผลรวมคะแนนมากกว่าจำนวนผู้ออกเสียงให้ลงคะแนนใหม่ทั้งหมดอีกครั้ง และกรณีผลรวมคะแนนน้อยกว่าจำนวนผู้ออกเสียงนั้นประธานในที่ประชุมอาจพิจารณาให้ลงคะแนนใหม่ทั้งหมดอีกครั้ง สำหรับการลงคะแนนครั้งต่อไปอาจแบ่งกลุ่มจำนวนผู้ออกเสียงในการลงคะแนนให้เล็กลงเพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมความถูกต้องของระบบ

ทั้งนี้ โดยข้อกฎหมายแล้วเห็นว่าตามแนวทางที่นำเสนอมีวิธีการดำเนินการไว้อย่างรัดกุมที่สุดแล้ว ก็ระบุว่ามีความโปร่งใสและก็จะรักษาตัวตนของผู้ที่ลงคะแนนไว้ทุกกรณี หากมีข้อผิดพลาดเกี่ยวกับระบบการลงคะแนนออนไลน์ในเชิงเทคนิคก็พร้อมรับผิดชอบและให้คำอธิบายเชิงเทคนิคว่าจะไม่มีการหมกเม็ดเก็บข้อมูลใดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำสอบถามว่าแนวทางการลงมติลับด้วยระบบออนไลน์จะมีกระบวนการที่สอดคล้องกับลงมติลับโดยใช้บัตรลงคะแนนหรือไม่อย่างไร โดยการออกเสียงลงคะแนนวิธีลับและนับเปิดเผยก็เพื่อมิให้บุคคลที่ไม่มีสิทธิร่วมประชุมรู้หรือล่วงรู้ถึงข้อมูลในการเลือกลงมติอย่างใดของกรรมการผู้นั้นหรือผู้หนึ่งผู้ใด ดังนั้นกระบวนการออนไลน์ซึ่งมีลักษณะของการให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคหรือผู้ดูแลระบบลงคะแนนเป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของการลงคะแนนลับประเด็น คือ เป็นความรับผิดชอบผู้ดูแลระบบลงคะแนนในการรักษาความลับของข้อมูลเกี่ยวกับการลงมติลับทั้งหมดหรือไม่อย่างไร และระบบลงคะแนนออนไลน์มีความเชื่อมั่นในเรื่องสภาพความพร้อมใช้งาน ความถูกต้องครบถ้วนการรักษาความลับและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างแท้จริงหรือไม่อย่างไร

ดังนั้น กรณีการลงมติที่เป็นวาระการประชุมลับที่มีผลกระทบต่อข้อมูลของบุคคลอื่น จึงไม่ควรใช้วิธีการลงมติลับด้วยระบบลงคะแนนแบบออนไลน์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ระหว่างดำเนินการประชุมในวาระนั้น ๆ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

(ลับ) ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ “เฉพาะ  
กรรมการที่เกี่ยวข้อง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง” ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

(ลับ) ๓.๑ รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสรรหาเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
ที่ไม่เป็นไปตามประกาศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

(ลับ) ๕.๑ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(ลับ) ๕.๒ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๙ ราย [ม.๑๘(๙)]  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา  
มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(ลับ) ๕.๓ การพิจารณาตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ [ม.๑๘(๑๗)]  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา  
มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(ลับ) ๕.๔ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ [ม.๑๘(๑๓)]  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาวาระนี้  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา  
มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติที่  
ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีกำหนดวันประชุม  
สำหรับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคาร ๓๖  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เนื่องจากวันจันทร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และวันอังคารที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
เป็นวันหยุดราชการ นั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบกำหนดการประชุมและเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาที่กำหนด  
โดยหลักการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ประกอบกับข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  
พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๕) และ (ฉบับที่ ๗)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป โดยหลักการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามที่นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

#### ๗.๑ การสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ประจำ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ภาระงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ภาระการสอน ภาระงานวิจัย และภาระงานบริการวิชาการ โดยเน้นด้านภาระการสอนเป็นหลักสำคัญนั้น จึงทำให้งานวิจัยและงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยลดลงไป โดยได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าภาระงานของอาจารย์จะมีสัดส่วนเป็นอย่างไร

จึงขอให้นำเสนอให้มีการกำหนดสัดส่วนของงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ สำหรับภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวิณะ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าการกำหนดภาระงานการสอนของคณาจารย์นั้น มหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติหลักเกณฑ์ตามมาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ซึ่งแต่เดิมเป็นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ดังนั้นขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ จัดทำหนังสือเสนอมหาวิทยาลัยว่าภาระงานอาจารย์มีประเด็นที่ไม่เป็นรูปธรรมอย่างไรพร้อมทั้งข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถนำข้อมูลที่น่าสนใจไปสู่การพิจารณาดำเนินการต่อไป

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าฝ่ายบริหารอาจจะแก้ปัญหาได้ไม่ตรงจุดหรือไม่ทราบข้อมูลรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่ทราบรายละเอียดในประเด็นปัญหาข้อขัดข้องก็คือผู้ที่ปฏิบัติงานนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้พบปัญหาอุปสรรคก็ควรนำเสนอข้อมูลรายละเอียดมาให้ฝ่ายบริหารรับทราบและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ประจำ โดยมอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพร้อมจัดทำหนังสือเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๗.๒ การสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอ การสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน

ตามที่มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณในรอบที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของบุคลากรเรียบร้อยแล้วนั้น

เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยหลายท่านได้ข้อมูลสอบถามว่า จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวข้างต้น จะไม่มีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน หรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ชี้แจงข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ขณะนี้ยังไม่มีดำเนินการในส่วนของการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เนื่องจากเงินงบประมาณเพื่อการเบิกจ่ายเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่เป็นงบประมาณแผ่นดินดังกล่าวในปัจจุบันมีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับการจัดจ่ายเงินเดือนได้ทั้งปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ก็คือ จำนวนเงินที่มีอยู่ปัจจุบันจะไม่สามารถจ่ายเงินเดือนได้จนถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งขณะนี้ฝ่ายบริหารอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ปัญหา ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเป็นการระเบียบฯ ฉบับเดิม เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน โดยได้นำ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบและมีความเห็นอย่างหนึ่ง ต่อมาก็ได้นำเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ซึ่งได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบและมีความเห็นอีกอย่างหนึ่ง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่งเพื่อศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดจ่ายเงินประกันสังคมในส่วนของนายจ้างและกองทุนทดแทนในส่วนของนายจ้างว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถหักจ่ายโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และการพิจารณาใช้เงินว่าสำหรับการจัดจ่ายจะต้องจากมาแหล่งเงินใดหรืออย่างไร บัดนี้คณะกรรมการดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อสรุปข้อมูลและนำเสนอต่อ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ส่วนงบประมาณตรงนี้หลังจากที่ได้มีการดำเนินการแล้ว ก็จะต้องพิจารณาว่ามีเงินเหลือเพียงพอสำหรับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้มากหรือน้อยอย่างไร ทั้งนี้ จะต้องจัดสรรงบประมาณตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ ซึ่งกองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อทำเรื่องของบกลางปีเพิ่มเติมต่อสำนักงบประมาณ โดยเบื้องต้นได้คุยนอกรอบกับท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณที่ดูแลทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นว่าการที่การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอกำลังที่มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย



รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ะ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าเรื่องนี้ฝ่ายบริหารก็ได้พยายามหาทางออกเพื่อให้เกิดประโยชน์ทุกฝ่ายทั้งทางฝ่ายบริหารและบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้เชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีตัวแทนของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเข้าร่วมการประชุม โดยมหาวิทยาลัยได้มอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ (รองอธิการบดี) และว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) พร้อมด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิสุทธิ การบุญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์) และเจ้าหน้าที่การเงินของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว จากนั้นก็ได้สรุปข้อมูลการเข้าร่วมประชุมเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทำแบบสำรวจความพึงพอใจของการจะจัดจ่ายคืนเกี่ยวกับเงินประกันสังคมเพื่อที่จะมีเม็ดเงินนี้คืนมาจ่ายเป็นเงินเดือนได้ต่อไป จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ รองอธิการบดี เร่งดำเนินการตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น

ต่อมาการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ..ม.) ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้มีคณะกรรมการ ขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องอัตราเงินเดือน ๑.๕ และ ๑.๗ นั้นอยู่ในส่วนของเงินประกันสังคมหรือไม่ ก็ดำเนินการคู่ขนานกันไปซึ่งมหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไป และเรื่องนี้ก็ได้มีการอภิปราย ในที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยมาหลายครั้งแล้ว โดยการดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็มีความคืบหน้าไป อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เนื่องจากการอภิปรายของคณะกรรมการในแต่ละการประชุมก็ออกไปคนละทิศคนละทางแต่ก็มีเป้าหมายเดียวกัน คือ จะต้องทำให้มีมติสภามหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหารสามารถนำไปสู่การดำเนินการได้อย่าง ถูกต้องโดยชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไร่ไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากการเรียกร้องให้จ่ายเงินเดือน ๑.๕/๑.๗ ที่ได้รับจัดสรรตามกรอบงบประมาณ ซึ่งทางมหาวิทยาลัย โดย รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ะ รักษาราชการแทนอธิการบดี ก็เห็นว่าเป็นเงินที่บุคลากรพึงมีพึงได้ จึงได้ดำเนินการให้มหาวิทยาลัยมีการจัดจ่ายเงินเดือนเต็ม ๑.๕/๑.๗ ตามระเบียบข้างต้น ซึ่งกระบวนการดำเนินงาน ที่ผ่านมามีความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ..ม.) และคณะกรรมการกฎหมาย โดยสรุปว่าเงินประกันสังคมส่วนนายจ้าง และกองทุนทดแทนส่วนนายจ้าง เป็นหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกันสังคมที่นายจ้างต้องจ่าย และมีความเห็น ว่า แหล่งที่มาของเงินในช่วงเวลานั้น คือ เงินในส่วนของนายจ้างจะต้องเป็นส่วนที่อยู่นอกจากเงินเดือนเต็ม ๑.๕/๑.๗ นั่นคือ ความเป็นมาของการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏไร่ไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้จัดจ่ายอัตราเงินเดือนเต็มจำนวน

ต่อมา มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือหารือเรื่องเงินประกันสังคมในส่วนของนายจ้างไปยังคณะกรรมการ กฤษฎีกา โดยฝ่ายบริหารได้เข้าไปประชุมหารือและนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งจากการประชุม ของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวได้มีความเห็นว่ายังไม่สามารถแก้ปัญหาในประเด็นที่หารือให้แก่มหาวิทยาลัยได้ และคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แนะนำแนวทางแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยให้กระทรวงการอุดมศึกษา จัดประชุมหารือ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว และเห็นควรให้มหาวิทยาลัยถอนข้อหารือไปก่อน

ต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ได้จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีตัวแทนของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเข้าร่วมการประชุมในเรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยจากการประชุมกระทรวงการอุดมศึกษา ดังกล่าวได้มีการชี้แจงว่าเงินที่จัดสรร ๑.๕/๑.๗ ไม่ใช่เฉพาะเงินเดือน ซึ่งการชี้แจงก็สอดคล้องกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัยไว้ว่าเงินนี้เป็นเงิน ตามกรอบการจัดสรรตามมติคณะรัฐมนตรี โดยให้มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบอัตราค่าจ้าง ค่าสวัสดิการและ สิทธิประโยชน์โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย คือ ตามมติของคณะรัฐมนตรีก็เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ในการออกระเบียบนี้ และกระทรวงการอุดมศึกษา ได้ชี้แจงว่าเงินในส่วนของนายจ้างที่ต้องจ่ายคือเงินส่วนที่รวมอยู่ ในเงินที่จัดสรรตามกรอบ ๑.๕/๑.๗ มาแล้ว ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดสรรว่าเป็นส่วนของนายจ้าง โดยใช้เงินจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑.๕/๑.๗ ดังกล่าวข้างต้น

ปัญหา คือ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังขาดเงิน เนื่องจากใช้งบประมาณเงินงบบุคลากรที่ได้รับจัดสรรไป จัดจ่ายเงินประกันสังคมในส่วนของนายจ้าง โดยเป็นการจัดจ่ายเงินมากกว่าเงินตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร คือ จ่ายเงินเดือนรายบุคคล ๑.๕/๑.๗ บวกกับเงินประกันสังคมและกองทุนทดแทนในส่วนของนายจ้าง จึงเป็นที่มา ของการหาแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้นำเสนอว่าควรจะทำหนังสือชี้แจงหลังจากที่ มหาวิทยาลัยทำประชาคมแล้ว และต่อมาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีมติที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยจัดทำ หนังสือขอเรียกเงินคืนในส่วนของเงินประกันสังคมส่วนนายจ้างตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ซึ่งถ้าเงินนี้ กลับคืนเข้าระบบมหาวิทยาลัยก็จะสามารถจัดจ่ายเงินสำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบการประเมินที่ผ่านมาได้ และเงินที่จะต้องจัดจ้างอัตรากำลังบุคลากรเพิ่มตามกรอบงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้ก็จะเพียงพอ สำหรับการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อไป

ต่อมาได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะว่าการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ นั้น สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการกำหนดไปข้างหน้า และมีความเห็นว่าการ (ร่าง) ระเบียบโดยให้มีผลย้อนหลังอาจไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่อย่างไร ซึ่งอาจจะทำให้ เกิดประเด็นปัญหาในการดำเนินงานได้ เนื่องจากเงินตรงนี้ยังมีความเห็นหรือความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องตรงกันทั้งหมด จึงเป็นที่มาของประเด็นปัญหา ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยจัดจ่ายจากความเข้าใจที่ไม่ตรงกับสำนักงบประมาณ รวมทั้ง ปัญหาด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นปัญหามานานและส่งผลกระทบต่อเงินลดลงต่อเนื่อง

ทั้งนี้ หากจะให้ดำเนินการชี้แจงข้อมูลให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้น เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาได้มีการชี้แจงต่อการประชุมของประชาคมพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินรับทราบแล้ว โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานการประชุม พร้อมทั้งตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้เข้าร่วมการประชุมกับกระทรวงการอุดมศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยก็จะทำหนังสือสรุปตามที่ได้ชี้แจงต่อการประชุมของประชาคมดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งจะสอบถามความเห็นของบุคลากรว่าเมื่อได้รับทราบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยแล้วมีความเห็นว่าจะช่วยมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร ซึ่งตรงนี้ก็อยู่ในส่วนของมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำนำเสนอว่าเนื่องจากวาระนี้เป็นวาระอื่น ๆ ควรจะสรุปมติที่ประชุมเป็นเรื่องเพื่อทราบหรือไม่อย่างไร เนื่องจากวันนี้การนำเสนอข้อมูลโดยไม่มีเอกสารให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร การจัดจ่ายเงินดังกล่าวถือเป็นเรื่องข้อกฎหมายต้องอ้างอิงประกาศหรือระเบียบหรือข้อบังคับ ดังนั้นฝ่ายบริหารชี้แจงต่อที่ประชุมโดยไม่มีเอกสารหลักฐานแต่อย่างใด วาระนี้ก็ควรจะเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป โดยจะต้องมีข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จึงจะนำเสนอแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาว่าจะมีแนวทางแก้ปัญหาได้หรือไม่อย่างไร

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ค่อนข้างมีรายละเอียดเป็นอย่างมาก หากจะให้มีความชัดเจนถูกต้องก็ต้องมีกฎหมายรองรับ ซึ่งมีความเห็นว่าบุคลากรทุกคนก็ยอมรับในสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ และในวันที่มหาวิทยาลัยทำประชาคมนี้ก็เห็นผลมาจากการที่ได้ไปฟังร่วมกันมาในที่ประชุมชี้แจงของกระทรวงการอุดมศึกษา ก็พยายามที่จะยืนยันในสิ่งที่เริ่มต้นสมัยการก่อตั้งมหาวิทยาลัยออกนอกระบบสิ่งทั้งหลายในวันนั้นที่พูดก็ยืนยันว่ามหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบชุดนั้นที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต่อมาในระยะหลังที่ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ออกระเบียบที่เกี่ยวข้องก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น ระบบกองทุน ซึ่งแม้กระทั่งเงินที่หักที่เตรียมจะทำกองทุนนั้น ก็ปรากฏว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ได้มีคำสั่งให้อายัดไว้ นั่นแสดงว่าในหลักการทั้งหลายไม่สอดคล้องกันหรือไม่อย่างไร ในวันที่ประชุมร่วมกันที่ไปรับฟังมาแล้วก็มาประชุมร่วมกับประชาคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราโพธิ์พนมนี้ ก็ได้พยายามปรับความเข้าใจและทำความเข้าใจกับเอกสารประกอบทั้งหลาย ดังนั้น ถ้ามหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในสิ่งที่เป็นความไม่เข้าใจของพนักงานมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้น ก็เชื่อว่าพนักงานมหาวิทยาลัยที่กำลังมีความคลางแคลงใจก็จะสามารถยอมรับและเข้าใจได้ในประเด็นข้อผิดพลาดเกี่ยวกับเงินตรงนี้ ก็จะพร้อมคืนเงินดังกล่าวหากเป็นความถูกต้องชัดเจนตามข้อกฎหมาย และที่ปรากฏข้อมูลตามหนังสือของสำนักงบประมาณ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยสอบถามความชัดเจนว่าเงินประกันสังคมในส่วนของนายจ้าง แต่ท้ายหนังสือก็ไม่ได้ตอบตรงนั้นให้ชัดเจน ดังนั้นในที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการก็มีความเห็นว่าเงินตรงนี้ไม่เกี่ยวกับส่วนของนายจ้าง เพราะเงินตรงนี้ให้มาเป็นค่าจ้างค่าจ้างส่วนที่ทุกคนจะได้คือลูกจ้าง แม้ว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถออกระเบียบได้แต่สิทธิตรงนั้นก็ต้องตกถึงผู้นั้น

ต่อมาจากการพยายามหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องว่ากฎหมายแรงงานว่าด้วยการประกันสังคมระบุให้มีส่วน นายจ้างและลูกจ้างชัดเจนว่าแต่ละคนรับผิดชอบประกันสังคมในส่วนตรงไหนหรือไม่อย่างไรนั้น โดยเมื่อปลาย เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงได้ถามประเด็นนี้กับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีซึ่งได้มีมติจ่ายเงินเดือนเต็ม ในอัตรา ๑.๕/๑.๗ โดยสอบถามต่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าได้มีมติอย่างไรในกรณีเงินประกันสังคมส่วนนายจ้าง ซึ่งได้รับข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้มีการ ดำเนินการโดยการนำเงินรายได้ไปสมทบเงินประกันสังคมในส่วนนายจ้าง ก็เป็นข้อมูลที่ได้จากการสอบถามแนวทาง ของมหาวิทยาลัยอื่น

ทั้งนี้ ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรจะทำคำชี้แจงให้ประชาคมรับทราบ ก็ขอให้ชี้แจงเป็นข้อกฎหมาย เหมือนกับหนังสือที่มีการสอบถามสำนักงบประมาณหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีคำตอบและความเห็นมาว่า ส่วนนายจ้างรับผิดชอบตรงไหนอย่างไรและส่วนลูกจ้างเป็นอย่างไร และไม่เห็นด้วยหากจะชี้แจงว่าจะนำเงินรายได้ ซึ่งเป็นค่าจ้างในส่วนลูกจ้างไปจัดจ่ายเป็นเงินประกันสังคมในส่วนนายจ้าง ดังนั้น ขอให้นำเสนอ (ร่าง) หนังสือชี้แจง ดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจะแจ้งให้ประชาคมรับทราบ โดยหลักการ จะต้องเป็นไปอย่างถูกต้องตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องไม่เป็นการชี้แจงโดยให้ความเห็นเพราะความเห็น สุดท้ายก็ต้องขอให้ศาลเป็นผู้พิจารณาตัดสินความเห็นตรงนั้นต่อไป ในส่วนความเห็นนั้นจะมีความเห็นก็ได้แต่จะต้อง มีข้อกฎหมายหรือระเบียบรองรับหรือหน่วยงานที่มีอำนาจในเรื่องนั้นชี้แจงอย่างชัดเจน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าเรื่องนี้เป็นประเด็น ปัญหาซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว ก็อยากให้เจ้าของเงินหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ โดยทั่วกันด้วย โดยฝ่ายบริหารควรทำเป็นหนังสือสรุปประเด็นตามรายละเอียดที่นำเสนอของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรายกร อุดมโภชน์ ซึ่งอาจจะชี้แจงเป็นข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกคน ดังนั้น อาจารย์ที่เป็นตัวแทนของเจ้าของเงินก็ไม่ต้องไปอธิบายมาก สรุปคือให้ฝ่ายบริหารรับผิดชอบออกหนังสือ ชี้แจงพร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการหรืออาจารย์ที่เป็นตัวแทนของเจ้าของเงินนำไปชี้แจงประชาคมต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน โดยมอบฝ่ายบริหารจัดทำหนังสือชี้แจงรายละเอียดตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรายกร อุดมโภชน์ พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการนำไปใช้สำหรับการชี้แจงให้ประชาคมรับทราบโดยทั่วกันในโอกาสต่อไป

### ๗.๓ การเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอ การเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ตามที่ได้ค้นหาข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสภามหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนเรื่องที่ได้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ก็ปรากฏว่าในปี ๒๕๖๓ มีการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านการรับรองจากมติที่ประชุมแล้วอยู่เพียงครั้งเดียวคือของเดือนมกราคม ๒๕๖๓ เท่านั้น

ขออนุญาตนำเสนอให้มีการลงมติบนเว็บไซต์ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมรับทราบว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้หยิบยกประเด็นใดมาพิจารณาอย่างไร โดยอาจจะทำเป็นวารสารหรือจุลสารก็ได้ ในอดีตที่มาก็เคยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นเอกสารของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะต่าง ๆ รับทราบข่าวสาร ทั้งนี้ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีมติรับรองเรียบร้อยแล้วให้ประชาคมรับทราบด้วย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย  
ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(นายประเสริฐ ศิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม