

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ พิเศษ ๒/๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๑๕ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสิทธิพร ครุฑนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.พีระ รัตนวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบูลย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุคมโกชน์	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปรมณีต	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เป็ลยวิจิตร	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาติ หงส์เกียรติขจร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรอำ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒. นางสาวจันทร์เพ็ญ ผ่องมณี อธิธิอนุวัตร	หัวหน้ากลุ่มงานแผนงาน (กองนโยบายและแผน)
๓. นางนิธินันท์ นพฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (กองนโยบายและแผน)

๔. นางพรทิพย์ โคตะ	หัวหน้ากลุ่มงานทะเบียนฯ (กองบริการการศึกษา)
๕. นางสาวนันทพร เขียวชาญ	รองหัวหน้ากลุ่มงานการเงิน (กองกลาง)
๖. นางสาวพรนภา นิมิตตระกูล	รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ (กองกลาง)
๗. นางสาวสรินยา พร้อมพงษ์	หัวหน้างานวินัยและนิติการ (กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่)
๘. นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์	นิติกร (งานวินัยและนิติการ)
๙. นางสาวรลักษ์ณ์ ชูฤทธิ์	นิติกร (งานวินัยและนิติการ)
๑๐. นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นางสาวชัชฉินท์ ร่อนจินดา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันทร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นางสาวนุจรีย์ อัมพะลพ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

#### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุม ดังเอกสารประกอบการประชุมโดยการประชุมนี้เป็นการประชุมระบบปกติในสถานที่จัดประชุม และเรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง ดังนี้

##### ๑.๑ คำขวัญเพื่อความเป็นสิริมงคลในการปฏิบัติงาน

ด้วยได้คิดข้อความคำขวัญเพื่อความเป็นสิริมงคลในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่า “แผ่นดินเมืองจันทร์ องค์กราชันตากสิน เริ่มแผ่นดินจากถิ่นนี้ เขาศิขณภูสุตอลังการ มีอาจารย์ทรงศิลป์ สถิติก็ลือชื่อ ชาวจันทร์สุดซอกซ้านน้ำหลาก ได้บุญจากภักดีรำไพจึงสุขสบายทั่วหน้า ราชภัฏรำไพพรรณีมากมีผู้บริหาร พร้อมคณาจารย์เปี่ยมคุณธรรม ศิษย์ก็เลิศล้ำ ยามรับปริญญา” จึงขอฝากไว้ตรงนี้ในความประทับใจแผ่นดินนี้ และความยิ่งใหญ่ของจังหวัดจันทบุรีนี้ด้วยความใจจริง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

(ลับ) ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า  
เป็นการประชุมลับ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง” ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ “เฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง” ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

(ลับ) ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓  
เรื่องการทบทวนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
[ม.๑๘(๑)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผนเป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

นางสาวจันทร์เพ็ญ ผ่องมณี อธิการบดี หัวหน้ากลุ่มงานแผนงาน (กองนโยบายและแผน) นำเสนอ  
การพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัย ได้จัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์กระทรวง การอุดมศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ซึ่ง (ร่าง) แผนดังกล่าวประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๑ เป้าประสงค์ ๔๕ ตัวชี้วัด ๑๔ กลยุทธ์ สรุปดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัด และ ๒ กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู จำนวน ๓ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด และ ๓ กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เป้าประสงค์ ๑๕ ตัวชี้วัด และ ๔ กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ จำนวน ๓ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด และ ๕ กลยุทธ์

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

**สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอประเด็นที่ได้กล่าวการดำเนินการของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในตอนต้นได้กล่าวถึงกรณีของคณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งคงต้องถามประเด็นที่หนึ่งเนื่องจากว่าเมื่อเดือนหรือสองเดือนที่ผ่านมาการประเมินมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะหลายประเด็นคือข้อมูลได้ไม่ครบองค์ประกอบในเรื่องที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ฉะนั้นเมื่อไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็จะเกิดผลในการทำแผนต่อไปเนื่องจากข้อมูลก็ มีส่วน error หรือไม่อย่างไร ประเด็นที่สองในการประเมินมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษายังบอกว่าความเสี่ยง ที่ปรากฏจากการประเมินคือนักศึกษาลดลง ฉะนั้นสิ่งที่เป็นผลของการประเมินมหาวิทยาลัยตรงนั้นกระบวนการ จัดทำแผนได้เรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยใน ๒ ประเด็นดังกล่าวสู่การวิเคราะห์เชิงแผน หรือไม่อย่างไร ดังนั้น ผลจากการดำเนินงานจะต้องเป็นผลลัพธ์สุดท้าย (Outcome) ไม่ใช่แค่ผลผลิต (Output) จากการดำเนินงาน คือต้องมีคุณภาพเพียงพอจะเห็นว่าผลกระทบ (Impact) ที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ชี้แจงว่ากระบวนการจัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เหล่านี้ได้มาร่วมกันทั้งหมดในส่วนที่มีผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินมหาวิทยาลัย ในเรื่องของอนาคตทิศทางของนักศึกษาที่ลดลงและรูปแบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปในเรื่อง “New Normal” ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรออนไลน์หรือ Non-degree การจัดทำหลักสูตร Aging และ Pre-Aging ในการประชุมของคณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเหล่านี้ ส่วนเรื่องที่มาของตัวเลขจะพิจารณาจากข้อมูลของผลการดำเนินงานผ่านมา และพิจารณาศักยภาพหน่วยงานรับผิดชอบว่ามีความสามารถในการขับเคลื่อนหรือไม่อย่างไร รวมถึงการกำหนดเป้าหมายทิศทางการดำเนินงานไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยและสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามความเหมาะสม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๕ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่นำเสนอ

**๕.๒ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]**

นางพรทิพย์ โคตะ หัวหน้าหน่วยงานทะเบียนและประมวลผล นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... โดยยกเลิกข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อปรับข้อความให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ตามที่นำเสนอ

๕.๓ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่ง  
ของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์  
พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออกจากที่ประชุมและไม่อยู่ในที่ประชุม  
ระหว่างการพิจารณาและการลงมติในวาระนี้ พร้อมทั้งขออนุญาตให้รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่และนิติกร  
เป็นผู้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

นางสาวพรนภา นิมิตตระกูล รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ...  
ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัย ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่ง  
ของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... ในข้อ ๕ เพื่อใช้ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งเกิน ๑๘๐ วันสำหรับบุคคลที่เป็น  
ข้าราชการและไม่เป็นข้าราชการ โดยตามพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรง  
ตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการได้กำหนดให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้รับเงินประจำตำแหน่งอธิการบดี  
ซึ่งถือปฏิบัติอยู่นั้นเป็นการเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินจากกระทรวงการคลังสำหรับตำแหน่งรักษาราชการแทน  
๑๘๐ วัน แต่ต่อมาได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐  
ออกมาเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา จึงมีการให้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เกิน ๑๘๐ วัน  
แต่ในบทบัญญัติไม่ได้กล่าวถึงเรื่องการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
ได้มีหนังสือแจ้งว่าให้ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการการเบิกจ่ายในส่วนของการรักษาราชการแทนอธิการบดีเกินกว่า  
๑๘๐ วัน คือเมื่อได้การเบิกจ่าย ๑๘๐ วันแรกจากงบประมาณแผ่นดินไปแล้วจะเบิกจ่ายส่วนที่เกิน ๑๘๐ วันจาก  
งบประมาณแผ่นดินไม่ได้ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อให้เบิกจ่ายเฉพาะเงินประจำตำแหน่งจากงบ  
รายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะไม่ได้รับในส่วนเงินอย่างอื่นที่เป็นค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด  
โดยไม่ใช้การเบิกจ่ายย้อนหลังแต่เป็นประกาศใช้ไปข้างหน้า

ทั้งนี้ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวข้างต้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

นางสาววรลักษณ์ ชูฤทธิ์ นิติกร นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดไว้ว่าในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติเป็น  
ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีโดยต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน ซึ่งต่อมาได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่  
๓๗/๒๕๖๐ ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๓ กำหนดความมีให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทน  
ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทนในระหว่าง  
การดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จึงได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีโดยอาศัยอำนาจตามคำสั่ง คสช. ชำรงต้น ซึ่งผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีก็ได้ทำหน้าที่โดยไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... ซึ่งใจความสำคัญคือ “ข้อ ๕ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเท่ากับเงินประจำตำแหน่งอธิการบดี โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย”

### สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

นายสิทธิพร ครุฑนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอสอบถามความชัดเจนว่า (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ให้ใช้กับผู้ที่เป็นข้าราชการหรือให้ใช้กับผู้ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ เนื่องจากในข้อ ๕ มีข้อความว่าผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการแล้วผู้บริหารที่เป็นข้าราชการจะใช้ระเบียบไหนอย่างไร ดังนั้น เพื่อให้มีความชัดเจนหากจะให้ใช้กับผู้ที่เป็นข้าราชการและผู้ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ ในบรรทัดที่ ๓๑ ข้อความเดิม “กรณีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่งดำรงตำแหน่งต่อไปโดยอาศัย ...” ควรปรับแก้เป็นข้อความว่า “กรณีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่งยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปเกินกว่า ๑๘๐ วัน โดยอาศัย ...” เพื่อให้สอดคล้องกับความในวรรคแรกอย่างชัดเจนว่าดำรงตำแหน่งเกินกว่า ๑๘๐ วัน และจะเบิกจากเงินรายได้

กรณีข้อความในข้อ ๒ ของ (ร่าง) ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ นั้นหมายความว่าผู้ที่ได้รับเงินตามระเบียบฉบับนี้จะต้องเป็นหลังจากที่ประกาศใช้แล้ว คือถ้ารักษาราชการแทนก่อนหน้านี้ก็จะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ซึ่งการออกระเบียบฉบับนี้ไม่ได้บังคับใช้เฉพาะบุคคลแต่จะเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลทั่วไปในโอกาสต่อไปกรณีที่เป็นผู้รักษาราชการแทนเกิน ๑๘๐ วัน ดังนั้นในวาระนี้หากผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะประกาศตัวเป็นผู้เสียสละแล้วจะรับเงินตาม (ร่าง) ระเบียบนี้หรือไม่ก็เป็นสิทธิของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรายกร อุดมโภชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำนักงบประมาณจะจ่ายเงินได้ตามปกติก็คือใน ๑๘๐ วันแต่หากเกิน ๑๘๐ วันไปแล้วไม่สามารถเบิกเงินงบประมาณได้ ก็เป็นที่มาว่าต้องมาขอใช้เงินรายได้ในการเบิกจ่ายเป็นค่าประจำตำแหน่งของส่วนที่เกิน ๑๘๐ วันไปแล้ว เนื่องจากใช้อำนาจตาม คสช. ที่สามารถอยู่ได้เกิน ๑๘๐ วัน ซึ่งออกมาเนื่องจากการบริหารงานที่เกิดปัญหาขึ้นในแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การเปลี่ยนทุก ๑๘๐ วัน ส่งผลในเรื่องของการพัฒนามหาวิทยาลัยที่จะหยุดนิ่งทันทีเพราะไม่ต่อเนื่อง ซึ่งการที่จะได้มาซึ่งอธิการบดีตัวจริงโดยปกติก็ใช้เวลาอยู่แล้วยิ่งตอนนี้เรื่องของคดีความการฟ้องอยู่ก็ยิ่งทำให้ระยะเวลายาวขึ้น แต่ว่าคำสั่ง คสช. ให้มาเฉพาะวันแต่ไม่ได้ระบุเกี่ยวกับเรื่องเงิน ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีก็ได้แสดงถึงสปิริตแล้วว่าจากการดำเนินการที่ผ่านมาที่ท่านไม่ได้เบิกเงินเลยทำงานโดยไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน ดังนั้นจึงมีความเห็นว่าคนทำงานก็ควรจะได้รับเงินค่าตอบแทน ซึ่งเป็นการได้รับเงินแค่ส่วนเดียวไม่ใช่เงินประจำตำแหน่งทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ เนื่องจากได้ทักท้วงไม่เห็นชอบกับการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีเกิน ๑๘๐ วันไปแล้วและคดีนี้ก็อยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นศาล

รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอสงวนสิทธิ์ เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ เนื่องจากได้ทักท้วงไม่เห็นชอบกับการแต่งตั้งรักษาราชการแทน อธิการบดีเกิน ๑๘๐ วันไปแล้วและคดีนี้ก็อยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นศาล ทั้งนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้รักษาราชการไม่เกิน ๑๘๐ วัน ก็ต้องมีเหตุผลที่เหมาะสมไม่ใช่ที่อภิปรายว่าการ สับเปลี่ยนมีการทำให้ไม่สะดวกในการบริหารจัดการ ฉะนั้นเมื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีสปีริตแล้วก็ขอให้มี สปีริตต่อไปและที่ผ่านมาก็ได้เสนอความเห็นไว้ว่าคนที่มาทำงานบริหารในมหาวิทยาลัยโดยที่ไม่ต้องเสียเงินรายได้ มีอีกมากมาย ดังนั้น เหตุใดจึงต้องเป็นบุคคลที่มหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินรายได้ในขณะที่ที่ไม่มีเงินอยู่แล้วหรือไม่ อย่างไร

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบูลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอสงวนสิทธิ์เนื่องจาก ไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ เนื่องจากได้ทักท้วงไม่เห็นชอบกับการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีเกิน ๑๘๐ วันไปแล้วและคดีนี้ก็อยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นศาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ สอบถาม ว่าระเบียบฉบับนี้ประกาศใช้แล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจากที่ผ่านมามีผู้ที่ได้ลงมติเห็นชอบให้รักษาราชการแทน อธิการบดีต่อไปเกิน ๑๘๐ วัน ซึ่งในวันนี้เป็นเรื่องของการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีใน ส่วนที่รักษาราชการเกิน ๑๘๐ วันจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยส่วนตัวมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัย ยังไม่ได้ถึงขั้นวิกฤตที่จะต้องนำเอาประเด็นของ คสช.เข้ามาใช้ แม้ว่าที่ผ่านมามีได้หยิบยกกรณีนี้เข้ามาจนกระทั่ง มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเกิน ๑๘๐ วัน ซึ่งถือว่าเป็นการปวารณาตน นั้นหมายความว่ามหาวิทยาลัยยังมีผู้ที่ สามารถเข้าสู่ตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีไม่เกิน ๑๘๐ วันได้ ดังนั้น จึงขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ให้ปรับแก้ข้อ ๕ วรรค ๑ เป็นข้อความว่า “กรณีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามความในวรรคหนึ่ง ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปเกินกว่า ๑๘๐ วัน โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความ สงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้รับเงินประจำตำแหน่ง รักษาราชการแทนอธิการบดี ในอัตราเท่ากับเงินประจำตำแหน่งอธิการบดี โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยมีกรรมการขอสงวนสิทธิ์ ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาดิ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก



ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ และว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่าย เงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ โดยมีกรรมการขอสงวนสิทธิเนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติจักร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้แทนคณาจารย์ประจำ และว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

**๕.๔ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ดังเอกสาร ประกอบการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัย ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... โดยเป็นการ ปรับปรุงแก้ไขบางส่วนของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงิน ประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายการจ้างและสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตาม มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ซึ่ง (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวข้างต้นได้ผ่านความเห็นชอบจากการ ประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ขออนุญาต ให้รองหัวหน้ากลุ่มงานการเงินและนิติกรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์ นิติกร นำเสนอว่าสำนักงบประมาณ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ตอบขอหารือเรื่องการเบิกจ่ายเงินประกันสังคมและเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่ง สำนักงบประมาณได้แจ้งว่า การบรรจุแต่งตั้ง อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ในส่วนข้อมูลที่สนับสนุนว่าเงินประกันสังคมอยู่ในอัตราเงินเดือน ๑.๕/๑.๗ ที่ได้รับจัดสรรมาแล้วคือความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ตอบประเด็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่ามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนด

เรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เห็นว่าเหมาะสมได้ โดยจะต้องอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นที่ได้วินิจฉัยไว้ว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มหาวิทยาลัยเบิกเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับจัดสรรเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าจ้างค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาสแล้วให้นำส่งเข้ากองทุนมหาวิทยาลัยจึงสามารถดำเนินการออกข้อบังคับกองทุนได้นั้น ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้เป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนว่าอำนาจในการบริหารจัดการเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการหารือต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าวงเงินซึ่งรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วยนั้น มหาวิทยาลัยจะเบิกจ่ายตามรายการต่าง ๆ ได้หรือไม่ โดยจะมีเงินสมทบกองทุนประกันสังคมอยู่ในรายการที่มหาวิทยาลัยหรือไปด้วยว่าจะเบิกจ่ายได้หรือไม่ ซึ่ง สกอ. ได้แจ้งว่า สวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานมหาวิทยาลัยข้างต้นถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ สถานสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้างรวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่ ซึ่งจากข้อมูลในส่วนนี้ก็เห็นว่าเงินประกันสังคมก็ถือเป็นสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่นและเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้รับจัดสรรมาแล้วในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับจ่ายเงินเดือนเต็ม ๑.๕/๑.๗ ไปแล้วนั้น ซึ่งเป็นเหตุให้เงินงบประมาณแผ่นดินไม่เพียงพอที่จะนำมาจ่ายเป็นเงินเดือนและในส่วนของเงินประกันสังคม จึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

นางสาวนันทพร เชี่ยวชาญ รองหัวหน้ากลุ่มงานการเงิน นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่ากลุ่มงานการเงินได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรมา ๑๗๙ ล้านบาท ได้แก่ เงินเดือน (สายวิชาการ ๑.๗/สายสนับสนุน ๑.๕) เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) และเงินสมทบประกันสังคม ซึ่งในเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๓ จะเป็นตัวเลขประมาณการตามอัตราที่มีคนครองจริง นั่นคือการเบิกจ่ายทั้งหมด ๑๒ เดือน ตัวเลขก็จะติดลบที่ ๓๑,๐๐๐ บาท โดยเบิกจ่ายเงินเดือนในปัจจุบันที่มีจริงจำนวน ๓๗๒ อัตราจากกรอบอัตราทั้งหมด ๓๘๑ อัตรา เป็นเงินสมทบประกันสังคมส่วนนายจ้าง สำหรับเงินสมทบประกันสังคมในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยก็หักจากเงินเดือนซึ่งปรากฏอยู่ในสลิปเงินเดือนอยู่แล้ว

สรุปงบประมาณ ๒๕๖๓ มีเงินไม่พอจ่ายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ คือ หากไม่มีเลื่อนขึ้นเงินเดือนเงินไม่พอจ่ายประมาณ ๓๑,๐๐๐ บาท และถ้าหากเลื่อนขึ้นเงินเดือนก็จะไม่พอจ่ายประมาณ ๔๖๐,๐๐๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากนี้ยังมีในส่วนของสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยข้อ ๑๗ ในสัญญาจะบอกว่าผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างเป็นฝ่ายกำหนดรายละเอียดของสัญญาจ้างฉบับนี้เป็นการเพิ่มเติมได้

หากเป็นการสมควรให้กำหนดขึ้นเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญาจ้างฉบับนี้ก็ได้อีกและให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาฉบับนี้  
คือนอกเหนือจากข้อบังคับที่รองรับแล้วยังมีในเรื่องของสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่ให้อำนาจมหาวิทยาลัย  
ต่อมาก็จะมีในเรื่องของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๓ ในเรื่องของคำสั่ง  
ทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งไม่เป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่งทางปกครองหากถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือ  
บางส่วนโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่เพิกถอนหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะที่ใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดไว้วันแต่เป็นกรณี  
ที่ต้องทำตามคำสั่งทางปกครองที่มีเนื้อหาทำนองเดียวกันนั้นอีกหรือเป็นกรณีที่การเพิกถอนไม่อาจกระทำได้เพราะเหตุอื่น  
ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประโยชน์ของบุคคลภายนอกด้วย ก็เป็นที่มาของการปรับแก้ระเบียบฯ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์  
ของมติคณะรัฐมนตรี โดยในภาพรวมประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีความเข้าใจมากขึ้นว่าเงินที่รัฐจัดสรรเป็นเงิน  
ที่ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ เงินเดือน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ซึ่งสวัสดิการและสิทธิประโยชน์หมายความรวมถึง  
เงินประกันสังคมส่วนนายจ้าง เงินกองทุนทดแทนส่วนนายจ้างและกองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนนายจ้าง สรุปคือ (ร่าง)  
ระเบียบฉบับนี้ได้เป็นการแก้ไขข้อ ๕ ข้อ ๗ ข้อ ๙ และข้อ ๑๑ (๑) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒  
และเพิ่มเติม ดังนี้

๑. แก้ไขข้อ ๕ ในประเด็น “อัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข ๑ (ก) และ (ข)”
๒. แก้ไขข้อ ๗ ในประเด็น “อัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข ๓ (ก) และ (ข)”
๓. แก้ไขข้อ ๙ ในประเด็น “อัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข ๕ (ก) และ (ข)”
๔. แก้ไขข้อ ๑๑ (๑) ในประเด็น “อัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข ๗ (ก)”
๕. เพิ่มเติมประเด็นเงินประกันสังคมส่วนนายจ้างเงินกองทุนทดแทนและเงินอื่นตามที่กฎหมายกำหนดโดย  
ใช้ข้อความว่า “ให้มหาวิทยาลัยกันเงินที่จัดสรรเป็นค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งบรรจุแต่งตั้ง  
ก่อนที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ดังนี้ (๑) เงินสมทบประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) (๒) เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน (๓) เงินอื่น ๆ  
ตามที่กฎหมายกำหนด”

#### สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ  
สอบถามกลุ่มงานการเงินในฐานะผู้จัดทำตารางตัวเลขที่นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบเงิน  
รัฐจัดสรรเป็นงบบุคลากร โดยตามตารางดังกล่าวมีการจ่ายงบบุคลากรทั่วไปแยกเป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง  
และเงินสมทบประกันสังคม จึงขอสอบถามในส่วนเงินประกันสังคมที่จ่ายไปในแต่ละเดือนนั้นเป็นส่วนของใครเป็น  
ของเจ้าของเงินหรือรวมทั้งนายจ้างด้วยหรือไม่ ประเด็นจุดมุ่งหมายของการนำเสนอ (ร่าง) ระเบียบนี้เนื่องจากการ  
บริหารงบบุคลากรนี้ไม่เพียงพอในการจ่ายเงินเดือน คือ เงินเดือนกันยายน ๒๕๖๓ และเงินไม่เพียงพอจ่ายสมทบ  
ในส่วนนายจ้างด้วย ก็จะเห็นว่าตัวเลขที่ปรากฏอยู่เป็นตัวเลขของเงินเดือนที่จะได้ลดลงหรือไม่ ซึ่งการ (ร่าง)  
ระเบียบฉบับนี้คือในเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ พนักงานมหาวิทยาลัยจะได้รับเงินเดือนที่ลดลงหรือว่า

ยังได้รับเงินเดือน ๑.๕/๑.๗ หรือไม่อย่างไร ฉะนั้นมีบางเรื่องที่กระทบกับสิทธิของบุคลากร จึงไม่เห็นด้วยกับ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ที่มีบัญชีฐานเงินเดือนที่ต่ำกว่าเดิมและมีความเห็นว่าควรจ่ายเงินเดือน ๑.๕/๑.๗ ตามมติคณะรัฐมนตรี และตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ลงมติไปแล้ว ซึ่งในความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาก็บอกไว้แล้วว่าถ้าเป็นเรื่องเงินเพิ่ม หรือสวัสดิการก็เป็นเชิงบวกส่วนกรณีปรับปรุงระเบียบเฉพาะผู้ที่เข้าใหม่นั้นปกติเงินเดือนสำหรับผู้เข้าใหม่จะจ่าย จากเงินรายได้ แต่เรื่องนี่คือการจัดสรรเงินงบประมาณอุดหนุนซึ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน

ดังนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ที่มีความไม่ชัดเจนในบางเรื่องและมีการลดตัวเลขการได้รับ เงินเดือนลง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า (ร่าง) ระเบียบนี้ตั้งแต่ข้อ ๓ - ๖ เป็นการแก้ไขบัญชีอัตราเงินเดือนที่ลดลง เพื่อใช้สำหรับคนเข้าใหม่ในโอกาสข้างหน้า เนื่องจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ แจ้งชัดเจนว่ากรอบเงินที่จัดสรรคือ รวมเงินประกันสังคมส่วนของนายจ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องไปแยกเงินออกเพื่อจ่ายในส่วนนายจ้างตรงนี้ ก็คือ ที่มาของบัญชีอัตราเงินเดือนที่แนบท้าย (ร่าง) ระเบียบนี้ที่ใช้สำหรับคนเข้าใหม่ ซึ่งเป็นไปตามการประชุมของประชาคม ที่ได้มีความเห็นว่าควรหักออกเฉพาะขั้นต่ำ ๘๐๐ บาท

ส่วนบุคลากรปัจจุบันก็จะอยู่ในข้อ ๗ โดยขอปรับแก้เพิ่มเติม (ร่าง) ระเบียบเป็นข้อความว่า “กรณีเงิน สมทบประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนทดแทนให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร ในกรณีที่เงินงบประมาณแผ่นดินในปีที่ได้รับ จัดสรรจากสำนักงบประมาณไม่พอจ่ายเงินสมทบประกันสังคมส่วนนายจ้างและเงินสมทบกองทุนทดแทน ให้ใช้ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายสมทบกองทุนประกันสังคมส่วนนายจ้างและเงินสมทบกองทุนทดแทน” คือไม่ได้ ลดเงินเดือนทุกอย่างเหมือนเดิม ประเด็นที่สำคัญ คือ เมื่อมหาวิทยาลัยเบิกจ่ายทั้งหมดแล้วจะติดลบ ๓๑,๕๖๘ บาท เฉพาะเงินเดือนโดยรวมในส่วนของการเลื่อนขั้นเงินเดือน

ทั้งนี้ เมื่อสักครู่นำเสนอไว้ชัดเจนแล้วตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ว่า หากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินสมทบประกันสังคมส่วนนายจ้าง เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนนายจ้าง เป็นเงินที่สมควรจะต้องจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ก็ขึ้นอยู่กับอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับกำหนดให้นำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป มาจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ก็มีความชัดเจนว่าเงินที่รัฐจัดสรรนั้น เป็นเงินสำหรับการจ้างซึ่งไม่ใช่เป็นเงินเดือนอย่างเดียว แต่ยังเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างกรณีทดแทนตำแหน่ง เกษียณอายุราชการและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น รวมไปถึงนักศึกษาทุนนักเรียนทุนด้วย จึงจำเป็นจะต้องปรับแก้

(ร่าง) ระเบียบครั้งนี้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจจะเห็นชอบให้ใช้เงินรายได้ทั้งหมดก็เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย เบื้องต้นที่จะแก้ไข ณ วันนี้เพื่อให้มีเงินเดือนเพียงพอและมีการเลื่อนขั้นเงินเดือนรวมทั้งเงินสมทบส่วนของนายจ้าง ตามความจำเป็นและเหมาะสม

นายสิทธิพร ครุฑนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าจะไม่พูดถึงเรื่องของการ บริหารจัดการเงินที่รัฐจัดสรร เนื่องจากการบริหารจัดการเงินดังกล่าวให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ซึ่งประเด็นที่ จะนำเสนอคือในส่วนของการปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น โดยการจ่ายเงินสมทบประกันสังคมจะต้องเป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ ซึ่งเป็นเรื่อง ของการจ่ายเงินสมทบภาคบังคับกับภาคสมัครใจ ส่วนของมหาวิทยาลัยก็เป็นภาคบังคับตามมาตรา ๔๗ กำหนดให้ การจ่ายเงินสมทบฝ่ายลูกจ้างให้นายจ้างหักเงินส่วนของลูกจ้างจากเงินอัตราค่าจ้างของลูกจ้าง ส่วนเงินสมทบฝ่าย นายจ้างก็เป็นเรื่องของนายจ้างจะต้องนำเงินของนายจ้างเป็นผู้จ่ายเข้าไปไม่ใช่เงินของลูกจ้าง ก็ต้องแยกส่วนกัน ส่วนรัฐบาลก็จ่ายเงินของรัฐบาล สำหรับค่าจ้างของพนักงานก็เป็นไปตามที่กำหนดในสัญญาจ้างว่ามหาวิทยาลัย กำหนดสัญญาจ้างว่าข้อตกลงกันในอัตราเงินค่าจ้างเท่าใด ซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบการจ่ายหลักเกณฑ์จ่ายเงิน และตามบัญชีเงินเดือนที่กำหนดไว้ว่าค่าจ้างจะเลื่อนเงินเดือนเท่าใดอย่างไร ถ้ามีระเบียบสอดคล้องกันแล้วก็ต้อง จ่ายตามระเบียบแม้ว่าจะออกระเบียบฉบับใหม่ก็ต้องถือฉบับดังกล่าวเป็นฉบับที่ใช้บังคับ แต่อย่างไรก็ตามจะต้องไม่ ต่ำกว่าจำนวนเงินที่ตกลงกันไว้ในตอนที่ทำสัญญาจ้าง เพราะฉะนั้นหากเงินไม่พอจ่ายในส่วนของเงินสมทบฝ่าย นายจ้างก็จำเป็นต้องใช้เงินของฝ่ายนายจ้างเป็นผู้จ่ายออกไปไม่ใช่หักเงินจากเงินเดือนหรือค่าจ้างของลูกจ้างมาจ่าย ซึ่งผิดกฎหมาย

ดังนั้น ตาม (ร่าง) ระเบียบนี้ในข้อ ๗ คือให้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินมาจ่ายเป็นเงินสมทบทั้ง ๒ รายการ นั้นหมายความว่า ถ้ามีเงินเหลืออยู่ก็จ่ายไปก่อนโดยเงินงบประมาณแผ่นดิน ถ้าจ่ายไม่พอจึงจะใช้เงินจากงบรายได้ ซึ่งเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ดังกล่าวก็คือเงินของฝ่ายนายจ้าง เพราะฉะนั้นนายจ้างจะจัดสรรส่วนนี้ ไปเป็นค่าจ้างอย่างไรก็เป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายนายจ้าง แต่จะต้องเป็นไปตามอัตราที่ระบุไว้ในระเบียบหลักเกณฑ์ การจ่ายเงินดังกล่าวตามเงินเดือนที่แต่ละคนได้รับในแต่ละปีด้วย ซึ่งหมายความว่าเงินงบประมาณแผ่นดินที่ส่งมาให้ เป็นเงินของนายจ้างไม่ใช่เงินของลูกจ้าง นายจ้างคือรัฐบาลส่งมาให้กับหน่วยงานในสังกัดของนายจ้างแต่ละหน่วยงาน เพราะฉะนั้นเงินที่รัฐจัดสรรคือเงินของนายจ้างและนายจ้างก็ไปบริหารว่าในเงินส่วนนี้ต้องไปจ่ายเป็นค่าอะไรบ้าง ส่วนที่เหลือก็ไปจ่ายในส่วนที่นายจ้างมีหน้าที่ต้องจ่ายตามกฎหมาย ก็คือ เงินที่รัฐจัดสรรไม่ได้หมายความว่าเงิน ของลูกจ้างทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นอย่างนี้ก็เป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องประชาสัมพันธ์ให้ฝ่ายพนักงาน ลูกจ้างได้รับทราบเหตุถึงต้องดำเนินการแบบนี้

ทั้งนี้ จึงมีความเห็นว่า ควรปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ในข้อ ๗ เป็นข้อความว่า “กรณีเงินสมทบ ประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน ให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

หมวดเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร ในกรณีที่เงินงบประมาณแผ่นดินในปีที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณไม่พอจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน ให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน” เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินมีความชัดเจนตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรี

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ช่วยแก้ปัญหาที่ฝ่ายบริหารมีปัญหามาหรือเรื่องนี้ เนื่องจากเงินเดือนในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คือเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ตามที่รัฐจัดสรรให้มีเงินไม่พอจ่าย ๓๑,๕๖๘ บาท ประกอบกับไม่มีเงินในการขึ้นเงินเดือน แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถกระทำอย่างนั้นได้คนทำงานก็ต้องได้เงินเดือนแต่จะได้มากได้น้อยก็จัดสรรตามวิธีการแก้ไขปัญหาของฝ่ายบริหาร ทุกครั้งที่ผ่านมามีปัญหาเรื่องเงินสภามหาวิทยาลัยก็จะเห็นชอบให้ใช้เงินรายได้ และก็จะจะมีเงินรายได้ที่ได้จัดสรรมาบริหารจัดการในบางโครงการที่เสร็จแล้วแต่ก็ยังมีเงินคงเหลือเป็นรายได้อื่น ๆ จึงเห็นว่าควรจะใช้เงินรายได้ไปแก้ปัญหาดังกล่าวตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ส่วนเรื่องเงินสมทบประกันสังคมที่ผ่านมามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้ผิดเพราะสภามหาวิทยาลัยให้ตัดที่เงินงบประมาณได้ครั้งที่แล้ว ก็คือ ๒๗๙,๐๐๐ บาทคูณ ๓ เดือนแล้วใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเงินเดือนที่ไม่พอจ่าย ๓๑,๐๐๐ บาท ก็ขอให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยก็มีเงินตรงนี้เพราะที่ผ่านมามีได้ลดรายจ่ายหลายเรื่อง พนักงานมหาวิทยาลัยยังบรายได้ก็ไม่ได้บรรจุเพิ่มเป็นการบริหารจัดการด้านงานบุคคลเท่าที่มีและก็มีรายรับเข้ามาด้วย และเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินในปัจจุบันที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ซึ่งจะเลื่อนจำนวนเท่าใดก็เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยหลักการสามารถเลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ ๔ สรุปเรื่องนี้ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะวันแต่เรื่องนี้เป็นปัญหาที่ผ่านมามีไปเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี ทั้งนี้ คาดว่าในอนาคตประมาณ ๓ ปี โดยประมาณการว่าจะถึงจุดที่ปัญหาตรงนี้หมดไปและไม่ต้องมาแก้ไขอีกแล้ว งบประมาณที่รัฐจัดสรรมาสามารถขึ้นเงินเดือนได้โดยไม่ต้องใช้เงินรายได้แก้ปัญหาอีกต่อไป ซึ่งปัจจุบันก็มีนักศึกษาจำนวนมากขึ้นและก็ไม่มีการบรรจุแต่งตั้งอาจารย์และบุคลากร

ดังนั้น จึงขอเสนอว่าใช้เงินรายได้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในรอบที่ ๑/๒๕๖๓ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยและมีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กร

ทั้งนี้ ขอขอบพระคุณท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะฝ่ายบริหารเพื่อแก้ไขปัญหานี้ได้ด้วยดี และเรื่องนี้จะต้องสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกท่านรับทราบ จึงขออนุญาตนำเสนอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งถอดข้อความวาระนี้ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้วจึงให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากว่าหากแต่ละท่านพูดไปด้วยวาจาอาจจะขาดประเด็นสำคัญก็จะทำให้เกิดความเข้าใจเป็นคนละทิศคนละทางไป ซึ่งทางมหาวิทยาลัยก็สื่อสารให้บุคลากรทุกท่านรับทราบทุกช่องทางโดยเร็วต่อไป

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวก็ขอบคุณผู้บริหารที่พยายามหาแนวทางแก้ปัญหา และนำเสนอว่าเข้าใจฝ่ายบริหารในกรณีที่จะทำตารางเงินเดือนเพื่อแก้ปัญหาตามมติคณะรัฐมนตรี อยากจะฝากไว้ในประเด็นมติคณะรัฐมนตรีที่อ้างว่าเงินที่ให้มา ๑.๕/๑.๗ ก็อยากให้อยู่ตรงนี้ได้เหมือนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งซึ่งสุดท้ายก็มีการจ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ซึ่งฝ่ายบริหารก็สามารถทำได้เหมือนกับที่ได้ออกระเบียบให้จ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ในปี ๒๕๖๒ เพื่อเป็นบรรทัดฐานตามมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งสวัสดิการทั้งหลายก็แยกสัดส่วนให้ชัดเจนว่าเป็นสวัสดิการเป็นส่วนนายจ้างหรือลูกจ้าง ผู้ที่ได้รับเงินเดือนเต็ม ๑.๕/๑.๗ ก็รับผิดชอบในส่วนสวัสดิการต่าง ๆ ด้วยตัวของเขาเองก็จะเป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องหรือไม่ว่าอย่างไร อยากให้มีความชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นระหว่างบุคลากรเดิมกับผู้ที่เข้ามาใหม่ในประเด็นเงินประกันสังคมส่วนนายจ้าง คือจะใช้เงินจากส่วนไหนก็ให้เป็นส่วนของมหาวิทยาลัยอาจจะเป็นงบรายได้เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่นก็ได้ เพราะนายจ้างก็คือนายจ้างจึงไม่ควรไปหักจากในส่วนของเงินเดือนที่ลูกจ้างรับผิดชอบเงินประกันสังคมในส่วนลูกจ้างอยู่แล้วขอให้ชัดเจนตรงนี้ซึ่งหลายมหาวิทยาลัยก็เห็นว่าการตีความตรงนี้แม้จะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยก็ต้องออกระเบียบให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย

ดังนั้น ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ที่มีความไม่ชัดเจนโดยเฉพาะกรณีระยะเวลาแก้ปัญหาเรื่องนี้ และเห็นว่าควรระบุระยะเวลาไว้ด้วย

รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่า (ร่าง) ระเบียบฉบับที่เสนอมามีบัญชีอัตราเงินเดือนที่ต่ำลงเพราะเหตุใดคนทำงานเท่าเดิม จึงมีความเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ปกติ

ดังนั้น รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบกับ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ที่มีบัญชีอัตราเงินเดือนที่ลดลง

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายเงินเดือนประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๓ และเบิกจ่ายเงินเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รอบที่ ๑/๒๕๖๓ ของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร

๒. ให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคมส่วนของนายจ้างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ (จำนวน ๒๗๙,๐๐๐ บาท คูณ ๓ เดือน) โดยใช้เงินงบรายได้ของมหาวิทยาลัย

๓. ให้ปรับแก้ข้อ ๗ เป็นข้อความว่า “กรณีเงินสมทบประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน ให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร ในกรณีที่เงินงบประมาณแผ่นดินในปีที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณไม่พอจ่าย เงินสมทบ

กองทุนประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน ให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนประกันสังคม (ส่วนนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน”

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปสาระและประเด็นสำคัญโดยภาพรวมทั้งหมด และมอบมหาวิทยาลัยสื่อสารสร้างความเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของฝ่ายบริหารให้บุคลากรรับทราบในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยมีกรรมการขอสงวนสิทธิ์ ๓ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ และว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้และดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้โดยมีกรรมการขอสงวนสิทธิ์เนื่องจากไม่เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ๓ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ และว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕.๕ การพิจารณาเรื่องการขอให้ผู้บริหารแจ้งข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครองตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน [ม.๑๘(๑๓)]

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอการพิจารณาเรื่องการขอให้ผู้บริหารแจ้งข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครองตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำข้อมูลบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครอง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบจำนวนเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ตามฐานเงินเดือนจ่ายจริงเป็นรายบุคคลจำนวน ๔๑๒ ราย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐๖,๕๔๔,๗๗๐.๗๔ บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยควรแจ้งรายละเอียดข้อมูลเป็นรายบุคคลให้เจ้าของสิทธิได้รับทราบโดยเจ้าของสิทธิไม่ต้องร้องขอไปยังผู้บริหารมหาวิทยาลัย นั้น

ทั้งนี้ การประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจัดทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อหารือในประเด็นที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่สามารถแจ้งรายละเอียดข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครอง แก่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินได้รับทราบ สรุปคือจากการนำเสนอ



ประเด็นนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมาหลายครั้งและก็นำข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยไปเสนอต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้วนั้น ปรากฏว่ากรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจากผู้แทนคณะต่าง ๆ ที่มาร่วมการประชุมดังกล่าวข้างต้นยังมีความเห็นว่าเป็นตัวเลขที่มหาวิทยาลัยน่าจะแจ้งได้แล้วก็ได้เกี่ยวข้องกับ การฟ้องร้องคดีแต่อย่างใด คณะกรรมการที่จัดทำตัวเลขขึ้นมาก็เพื่อเจตนากรรมให้ผู้ที่เป็นเจ้าของสิทธิ์ได้รับทราบ ตัวเลขว่ามีถือครองอยู่จำนวนเท่าใด

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าตัวเลขข้อมูลเงินในบัญชีกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๓ ที่มีคนครองไม่ได้เป็นความลับระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวบุคคล ดังนั้นขอให้แจ้งตัวเลขนี้เป็น เอกสารลับไปยังเจ้าของสิทธิ์โดยตรง

### สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

รองศาสตราจารย์พจน์ สุทธิวัฒนะ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าเรื่องนี้ก็อภิปรายกัน มาหลายครั้งแล้ว ซึ่งตัวเลขนี้เป็นตัวเลขที่ประมาณการของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมา โดยคณะกรรมการดังกล่าวมี ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการอยู่ด้วย เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการมีความเห็น ที่แตกต่างกันและไม่เป็นเอกฉันท์ ซึ่งต่อมามีผู้ยื่นฟ้องศาลปกครองและไม่ทราบว่าศาลรับฟ้องหรือไม่แต่อย่างใด ศาลก็ได้ขอข้อมูลเกี่ยวกับการจัดจ่ายจริงตามที่มีผู้ยื่นฟ้อง โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งข้อมูลตามที่ศาลขอเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้ให้ยุติการดำเนินการของคณะกรรมการชุดดังกล่าวข้างต้นไปแล้วเนื่องจากเรื่องนี้อยู่ที่ขั้นตอนของศาลแล้ว ต่อมาได้หารือในสภามหาวิทยาลัยก็มีมติที่ประชุมให้รอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และมติคณะรัฐมนตรีก่อนว่าจะมี แนวทางเป็นไปอย่างไรแล้วจึงจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในโอกาสต่อไป รวมทั้งในส่วน ของศาลปกครองด้วย โดยหลักการคือเรื่องใดแล้วเสร็จก่อนก็ให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติตามนั้น นั่นคือ หากยังไม่มี คำวินิจฉัยจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ หรือมติคณะรัฐมนตรี แต่ถ้าศาลปกครองได้มีการสั่งการอย่างไรแล้วแต่ มหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการตามคำสั่งศาลนั่นเอง

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่า ควรรอคำวินิจฉัยจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่ง ของศาลปกครอง ซึ่งเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา เนื่องจากการจะแจ้งตัวเลขไปพิพาทเดี๋ยวก็คือผิด และเรื่องนี้ก็นำเสนอหลายครั้งแล้วว่าที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้หารือไปหลายหน่วยงานทั้งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมถึงสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเรื่องนี้คณะกรรมการ กฤษฎีกาก็ให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไปหารือกับอธิการบดีผู้แทนทุกมหาวิทยาลัย สุดท้ายที่สำคัญตามหนังสือ สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งว่า ไม่สามารถวินิจฉัยได้และเห็นว่าการที่มหาวิทยาลัยเก็บเงิน ๐.๓ โดยรอผลการพิจารณา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นการดำเนินการถูกต้องแล้ว ถ้าสมมติว่ามหาวิทยาลัยแจ้งตัวเลขไปแล้วปรากฏว่า เป็นตัวเลขที่ผิดก็อาจจะเกิดประเด็นปัญหาขึ้นอีก เนื่องจากตัวเลขที่มีเป็นเพียงตัวเลขจากการประมาณการข้อมูล

ที่บริหารจัดการโดยในยุคสมัยที่ผ่านมาของอธิการบดีและรักษาการแทนอธิการบดีหลายท่าน ก็หมายความว่าเงิน ๐.๓ ตรงนี้เป็นตัวเลขที่จัดทำมาจากข้อมูลโดยภาพรวมทั้งหมด ซึ่งฝ่ายการเงินก็ไม่สามารถแยกรายละเอียดได้ และข้อมูลการเงินในสมัยนั้นไม่มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งคณะกรรมการในเรื่องนี้ก็ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้นและต่อมาก็มีการร้องต่อศาลปกครอง สรุปก็นำข้อมูลการดำเนินการของคณะกรรมการไปเรียบร้อยแล้วในฐานะผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้นนั้น

นายสิทธิพร ครุชนาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลในเรื่องของกฎหมายคือสิทธิในการรับรู้หรือการรับทราบหรือการเข้าถึงข้อมูลของทางราชการจะมีระเบียบและมีขั้นตอนกำหนดไว้ ซึ่งตามกฎหมายรัฐธรรมนูญก็เป็นสิทธิของผู้ที่จะเข้าถึงข้อมูลและรับทราบข้อมูลอยู่แล้ว แต่ก็ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ที่จะเข้าถึงข้อมูลก็ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เนื่องจากมีข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้และไม่สามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ ทางหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบจะสามารถดำเนินการได้ก็ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดว่าข้อมูลข่าวสารใดเปิดเผยได้หรือเปิดเผยไม่ได้ ดังนั้น หากเรื่องนี้เป็นสิ่งที่เปิดเผยได้ก็ควรที่จะเปิดเผยได้ แต่ผู้ที่ขอทราบหรือเข้าถึงข้อมูลเรื่องนี้ก็ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ผู้บริหารได้สบายใจด้วย

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าถ้าดำเนินการตามหลักเกณฑ์ข้อมูลข่าวสาร โดยผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารก็ยื่นคำขอเพื่อให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลนั้นได้หากเป็นเรื่องที่ให้ได้และไม่ผิดระเบียบหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ เรื่องนี้ก็สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นผู้นิรโทษกรรมได้ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรหาทางออกร่วมกันโดยภาพรวมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็นไปได้ด้วยความถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย

๒. ควรรอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ แจ้งผลการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ และหรือรอผลคำพิพากษาของศาลปกครองในกรณีที่มีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง เพื่อถือปฏิบัติและดำเนินการเรื่องต่อไป

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมเห็นชอบให้รอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ แจ้งผลการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องนี้และให้รอคำพิพากษาของศาลปกครองในกรณีที่มีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ โดยไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้รอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ แจ้งผลการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องนี้และให้รอคำพิพากษาของศาลปกครองในกรณีที่มีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๖ การพิจารณาเรื่องการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินรอบที่ ๑/๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) [ม.๑๘(๑๓)]

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอการพิจารณาเรื่องการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินรอบที่ ๑/๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจัดทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทราบความชัดเจนและเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินเนื่องจากพบว่าในรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินได้แต่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน โดยที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นอย่างชัดเจน ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีบันทึกข้อความสำนักงานอธิการบดี ที่ อว ๐๖๓๑.๐๑.๐๑.๐๔/๐๐๓๐ เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติปีละ ๒ รอบการประเมิน เพื่อพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรเงินให้แก่มหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อขอทราบความชัดเจนและเหตุผลความจำเป็นที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่สามารถเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ทั้งนี้ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการดังกล่าวข้างต้น และเพื่อนำไปสื่อสารชี้แจงให้คณาจารย์และบุคลากรได้รับทราบใน ๔ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เหตุผลของการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน (รอบที่ ๑/๒๕๖๓) โดยขอให้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ประเด็นที่ ๒ การเลือกปฏิบัติเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มอื่นแต่ไม่ให้นักงนมหาวิทยาลัยกลุ่มงบประมาณแผ่นดิน

ประเด็นที่ ๓ เป็นการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแบบชั่วคราวหรือถาวร

ประเด็นที่ ๔ การไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน (รอบที่ ๑/๒๕๖๓) จะจ่ายเป็นเงินตกเบิกหรือไม่อย่างไร

สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอว่ากระบวนการเหล่านี้คำตอบจะชัดเจนโดยปริยายตามที่ชี้แจงในวาระที่ ๕.๔ เรื่อง (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... คือหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฉบับดังกล่าวแล้วให้ทางมหาวิทยาลัยทำประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมได้รับทราบ ซึ่งก็จะได้ชี้แจงว่าการขึ้นเงินเดือนต่าง ๆ ก็จะรวมอยู่ในนั้นทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการประจำ นำเสนอว่าถ้าเป็นเช่นนั้นก็เป็นเรื่องที่ดีควรจะให้ท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานการประชุมมอบ

ให้กับผู้บริหารซึ่งมีอำนาจในเรื่องของเงินทั้งหมดชี้แจงให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้ทราบ รวมทั้งชี้แจงประเด็นที่ผู้บริหารมองว่าเป็นข้อเท็จจริงที่ถูกต้องน่าจะเป็นความเหมาะสมเพราะเป็นหน้าที่ของผู้บริหารอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่าเรื่องนี้ ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบูลย์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ก็สามารถตอบ ข้อมูลต่อประชาคมได้ ซึ่งท่านก็อยู่ในสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แทนและก็ทราบบริบทของการประชุมแต่ละครั้งอยู่แล้ว โดยหลักการเลื่อนชั้นเงินเดือนสามารถพิจารณาได้ถึงกันยายนของทุกปี ซึ่งปัจจุบันคือเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ และการเลื่อนชั้นเงินเดือนแต่ละรอบไม่เกินร้อยละ ๒ รวมแล้วไม่เกินร้อยละ ๔ ของทุกปี ทั้งนี้ เมื่อสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบให้เงินของประกันสังคมและกองทุนทดแทนอยู่ในงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในวาระที่ ๕.๔ ไปแล้ว ซึ่งจะต้องพิจารณาแก้ปัญหาการไม่มีเงินเลื่อนชั้นเงินเดือนต่อไป สุดท้ายคือให้ใช้เงินจากงบรายได้สำหรับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ดังนั้นท่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการก็สามารถชี้แจงได้เรื่องที่ผ่านมาจนถึงวันนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แก้ปัญหาที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการตอบคำถามก็ขึ้นอยู่กับท่านจะนำข้อมูลและเหตุการณ์เรื่องนี้ ไปนำเสนอต่อได้ก็จบด้วยดี นั่นคือที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประเมินเลื่อนชั้นเงินเดือนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งก็จะ จัดจ่ายเงินเดือนตามผลการประเมินและขั้นตอนการดำเนินงานในโอกาสต่อไป และหากรวมเรื่องนี้ไว้ในวาระที่ ๕.๔ เรื่อง (ร่าง) ระเบียบฯ ก็สามารถอภิปรายรวมกันได้ไม่ต้องแยกพิจารณาเป็นวาระหนึ่ง คือ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมี มติเห็นชอบในวาระที่ ๕.๔ ไปแล้วเชื่อว่าบุคลากรก็มีความพึงพอใจแล้วเนื่องจากขึ้นเงินเดือนได้ ทั้งนี้ ในฐานะ รักษาราชการแทนอธิการบดีมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะชี้แจงข้อมูลต่อบุคลากร โดยขอให้มีประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการร่วมกันชี้แจงให้พนักงานมหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลในเรื่องนี้

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ใช้ข้อมูลสรุปสาระและประเด็นสำคัญตามมติที่ประชุมในวาระที่ ๕.๔ เรื่อง (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... สำหรับการชี้แจงเรื่องการไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินรอบที่ ๑/๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

๒. ให้จัดการประชุมชี้แจงและสื่อสารสร้างความเข้าใจโดยมีฝ่ายบริหารและประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการร่วมกันชี้แจงให้พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดรับทราบข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อมูลการไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดินรอบที่ ๑/๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้โดยไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้าน หรือเห็นเป็นอย่างอื่น

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยชี้แจงข้อมูลการไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ ๑/๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) โดยให้ดำเนินการ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

(ลับ) ๕.๗ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการ  
เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีครั้งต่อไป ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติที่  
ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีกำหนดวัน  
ประชุมสำหรับเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม  
ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการทุกท่านเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามวันเวลาที่โดยเป็นการ  
ประชุมระบบปกติในสถานที่จัดประชุมดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ตั้งแต่เวลา  
๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
โดยเป็นการประชุมระบบปกติในสถานที่จัดประชุมดังกล่าวข้างต้น

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การสอบถามแนวทางการนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอสอบถาม  
แนวทางการนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๓.๑ เรื่อง  
รายงานการดำเนินงานศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่งหางแมว ซึ่งผู้บริหารได้ให้บุคคลภายนอกเป็นผู้นำเสนอ  
ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า คือ นายวันชัย แสงสุวรรณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
แก่งหางแมว ซึ่งปรากฏว่าการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวได้มีการต่อว่ามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมากและแม้ว่าคำดำหนิ  
ส่วนใหญ่จะเป็นความจริงเกือบทั้งหมดก็ตามแต่เรื่องนี้สร้างความรู้สึกไม่สบายใจตั้งแต่นั้นจนวันนี้

จึงขอปรึกษาและเสนอแนะที่ประชุมว่าการที่จะให้ผู้ใดเข้ามานำเสนอข้อมูลในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ควรมีการกลั่นกรองให้ดี ไม่ควรปล่อยให้มีการต่อว่าเหมือนในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยถูกดูแคลน เป็นอย่างมากถึงแม้จะเป็นเรื่องจริงแต่ก็ไม่เหมาะสม ทุกคนต้องช่วยกันรักษาเกียรติภูมิของสภามหาวิทยาลัยซึ่งถือเป็นองค์กรสูงสุด กรณีที่เชิญนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวมาเพื่อนำเสนอข้อมูลถือเป็นเรื่องที่ดี แต่ฝ่ายบริหารควรมีวิธีการจัดการที่ชาญฉลาดกว่านี้ ซึ่งสามารถทำได้อีกหลายวิธีโดยไม่ต้องมีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้น

ทั้งนี้ ไม่ได้มีเป้าหมายจะมาบอกว่าฝ่ายบริหารเชิญคนมาต่อว่าอะไรอย่างนี้ แต่กำลังจะบอกว่าวิธีการบริหารจัดการที่ชาญฉลาดกว่านี้และก็มีอีกหลายวิธีโดยไม่ต้องมีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้น ถ้าหากไม่ให้นำเสนอในการประชุมอย่างนี้จะต้องทำแบบไหนถึงจะให้เข้าใจตรงกันได้อย่างไร

### สรุปประเด็นอภิปรายจากที่ประชุม

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอกรณี การเชิญนายวันชัย แสงสุวรรณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว เพื่อให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งจากการรับฟังข้อมูลดังกล่าวมีความรู้สึกดีใจมากในการที่ได้รับฟังข้อมูลที่ออกมาจากใจโดยตรง ดังนั้นจะต้องยอมรับความจริงว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๒๐ กว่าปีไม่เกิดประโยชน์อะไร เมื่อเป็นความจริงเช่นนี้ก็ควรจะพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือควรจะปรับเปลี่ยนนโยบายใหม่ คือต่อจากนี้ต้องมีแนวทางดำเนินการให้ชัดเจน และมีความเห็นอีกประการหนึ่งว่าไม่จำเป็นต้องมีที่ดินจำนวนมาก เนื่องจากในฐานะรักษาการตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งที่มีที่ดิน ๑๐,๐๐๐+ ไร่ และมีค่าบริหารจัดการจำนวนมาก ซึ่งถือเป็นทุกขลาภจะต้องทำให้ ๑๐,๐๐๐+ ไร่ ออกดอกออกผลให้ได้ ดังนั้นควรมีอย่างเหมาะสมแล้วจัดทำโครงการต่าง ๆ โดยเน้นการพัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญจะเป็นเรื่องที่ดีที่สุด ฉะนั้นจึงมีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีในกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวได้มาชี้แจงหรือให้ข้อมูลโดยตรงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการต่าง ๆ และสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้มีการตอบสนองในลักษณะที่เป็นเชิงลบแต่มีการตอบสนองในเชิงบวกกลับไป ซึ่งก็จะทำให้มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) นำเสนอประเด็นที่ ๑ เรื่องนี้หลังจากหมดสัญญาณก็ผ่านมาเกือบ ๑ ปี ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ ซึ่งกระบวนการก็ติดขัดอยู่ตรงนี้ทำให้ไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ ซึ่งการนำเสนอข้อมูลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวในการประชุมครั้งที่ผ่านมานั้นถือว่าพูดขอพมาก โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาฝ่ายบริหารและทีมงานของมหาวิทยาลัยได้ลงพื้นที่นั้นมีบรรยากาศที่รุนแรงมากกว่านี้และไม่สามารถพูดอะไรได้เลย ซึ่งสิ่งที่ฝ่ายบริหารได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้มีการตอบสนองในสิ่งที่ควรจะต้องดำเนินการแก้ไขนั้น ทั้งนี้สิ่งที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวนำเสนอก็คือขณะนี้ชาวบ้านกำลังมีความเห็นว่ามีปัญหาคืบหน้าใด ๆ ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยไปเจรจาแล้วผ่านไปกว่า ๑ ปีแล้ว ประเด็น

คือถ้าไม่ทำอะไรก็จะไม่ได้พื้นที่ใดเลย ซึ่งเรื่องนี้ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวได้โทรแจ้งว่า ชาวบ้านเริ่มมีปัญหาแล้วทำไมมหาวิทยาลัยยังไม่เกิดการขับเคลื่อน นั่นคือว่าท่านยังมีใจให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงเป็นเหตุผลที่ฝ่ายบริหารเห็นว่าควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยตรงทั้งกรมทรัพยากรฯ และองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวในฐานะตัวแทนประชาชนในพื้นที่ได้มานำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบปัญหาและข้อมูลทั้งหมดที่เกิดขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาฝ่ายบริหารได้นำเสนอปัญหาและขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมดแล้วแต่ปรากฏว่ายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ผ่านมานั้นเป็นการนำเสนอข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้มีกระบวนการแก้ไขปัญหาให้เห็นผลจริงและเป็นการแสดงให้เห็นในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงตามที่ฝ่ายบริหารนำเสนอ รวมถึงสิ่งสำคัญที่สุดคือเห็นความสำคัญและเป็นความภาคภูมิใจของสภามหาวิทยาลัยที่จะสร้างให้มหาวิทยาลัยเกิดภาพลักษณ์ที่ดีอย่างเป็นรูปธรรมไม่ใช่แค่การสร้างด้วยวาจาเท่านั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ขอนุนุตราษฎร์ประเด็นที่รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอคือเรื่องเกียรติภูมิของสภามหาวิทยาลัย ในวันนั้นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวชื่นชมว่า ดิฉันได้เข้าใจเห็นข้อเท็จจริงวันนั้นแล้วสามารถถามข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมดจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวได้ซึ่งเป็นประโยชน์กับสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นอย่างยิ่ง แต่ในวันนี้รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช ได้สอบถามในเรื่องของกระบวนการจัดการประชุมหรืออภิปรายในวาระต่าง ๆ เพื่อสร้างเกียรติภูมิของสภามหาวิทยาลัย ในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนกระบวนการที่จะดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไรนั้นเป็นเรื่องของคณะกรรมการที่เข้าไปดำเนินการ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยถูกท้วงติงเป็นอย่างมาก นั่นคือประเด็นในการที่จะได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทุกอย่างควรพูดคุยกันด้วยความนับถือให้เกียรติซึ่งกันและกัน ซึ่งการนำเสนอในเรื่องนี้ไม่ใช่การอภิปรายที่ไม่สร้างสรรค์ ดังนั้นขอให้ท่านคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ในการอภิปรายทุกครั้งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กฎหมายทั้งสิ้นในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอกรณี นายวันชัย แสงสุวรรณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว ได้ชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมานั้น ก็มีความรู้สึกอายนแต่ว่ามันเจ็บแต่เจ็บเพราะเป็นการอธิบายโดยให้ข้อสรุป เพราะทำให้ได้ทราบข้อมูลว่าเรื่องนี้ได้มีคณะกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งมีอธิการบดีและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องนี้มาเป็นเวลานานแล้ว จนกระทั่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ก็ได้ข้อสรุปเนื้อที่ ๑๒๐ ไร่ โดยประมาณนั้น ซึ่งก็เชื่อว่าท่านอธิการบดีได้เชิญนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมวมานำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมนั้นไม่ใช่เพื่อมาตำหนิมหาวิทยาลัย คือคงไม่มีผู้ใดคิด

จะให้บุคคลภายนอกมาต่อว่ามหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงมีความเห็นว่าเป็นเรื่องนี้ความภาคภูมิใจที่ไม่สามารถรู้ล่วงหน้ามากกว่าและเชื่อว่าเรื่องนี้เจ็บแต่ก็จบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอก็เข้าใจและเห็นใจ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเหมือนกัน สำหรับกรณีความเห็นเกี่ยวกับที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบล แก่งหางแมวได้นำเสนอข้อมูลโดยมีการดำเนินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้น ก็เป็นการนำเสนอในรูปแบบของนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งความสุภาพของคนเราก็คงจะไม่เหมือนกัน

ส่วนเรื่องที่มีการนำเสนอความเห็นในลักษณะตำหนิการทำงานของผู้บริหารต่อที่ประชุมอย่างนี้ ถือว่าเป็นเรื่องการไม่ให้เกิดกรณีกัน และควรนำเสนอความเห็นในลักษณะเชิงสร้างสรรค์ โดยไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร หรือผู้นำองค์กรใดก็แล้วจะต้องมีการให้เกิดกรณีซึ่งกันและกัน ก็ดีก็เตือนในฐานะความเห็นส่วนตัวว่าไม่ควรตำหนิหรือประจานผู้อื่นในการประชุมแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากเห็นว่าไม่เหมาะสมในฐานะประธานการประชุมก็ขอภัยที่ประชุมไว้ ณ ที่นี้ด้วย

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบการสอบถามแนวทางการนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

## ๗.๒ การขอสอบถามข้อมูลการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบุลย์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ขอสอบถามข้อมูลการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้วนั้น

เนื่องจากช่วงวิกฤตของการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวข้างต้นยังไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใดก็ผ่านระยะเวลามานานแล้ว จึงเรียนท่านประธานและฝ่ายบริหารที่เป็นประธานดำเนินการว่าขณะนี้สามารถดำเนินการจัดการประชุมทางไลน์ก็ได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้ ที่ผ่านมาได้คุยกันเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องห้องประชุมที่มีอยู่จำนวนจำกัด ซึ่งก็นำเสนอว่าสมมติจะใช้ห้องประชุมสิริรำไพพรรณโดยระบบ Conference ไปยังหอประชุมสิริวิวัฒน์หรือห้องประชุม ๓๕๒๐๑ ก็สามารถถ่ายทอดชั้นตอนการลงมติหรือตั้งประเด็นคำถามออนไลน์ได้หรือไม่อย่างไร ก็พยายามเสนอแนวทางให้ดำเนินการแล้วเสร็จได้เนื่องจากงานวิจัยเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับปีงบประมาณด้วย

รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ขอขอบคุณท่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พร้อมนำเสนอข้อมูลว่าที่ผ่านมามีจำนวนผู้สมัคร ๓ คน และต่อมามีผู้สมัครขอสละสิทธิ์ ๑ คน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ) ก็เหลือ ๒ คน แต่เรื่องนี้ยังดำเนินการไม่ได้ ๑๐๐% เนื่องจากการดำเนินการสรรหาต้องมีข้อกำหนดว่าต้องให้บุคลากรได้เข้ารับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาดังกล่าวมีจำนวนกว่า ๘๐๐ คน ประกอบกับศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ



ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ได้มีข้อกำหนดห้ามมิให้ผู้เข้าร่วมประชุมในห้องประชุมเกินกว่า ๑๕๐ คน ซึ่งเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการหาแนวทางว่าจะใช้วิธีการทางออนไลน์ในการดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งก็จะจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในเร็ว ๆ นี้เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องต่อไป

ทั้งนี้ สำหรับกรณีการดำเนินการให้บุคลากรได้เข้ารับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเป็นคณบดีของคณะเทคโนโลยีการเกษตรจะมีบุคลากรที่เข้ารับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ จำนวน ๔๐ คน ซึ่งไม่เกินกว่าจำนวนที่ ศบค.กำหนด มหาวิทยาลัยจึงสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและกระบวนการที่กำหนดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำนำเสนอว่า การแสดงวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยจากที่ผ่านมาแต่ละครั้งจะมีจำนวนบุคลากรเข้ารับฟังวิสัยทัศน์ไม่ถึง ๑๐๐ คน ฉะนั้นในส่วนการสรรหาของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๒ ส่วน คือ สายวิชาการ และสายสนับสนุนรวมประมาณ ๗๐๐ - ๘๐๐ คน ก็คงจะไม่มีบุคลากรเข้ามาร่วมฟังทั้งหมด อีกทั้งจากการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่ผ่านมา ก็ยังมีบุคลากรมาไม่ถึงร้อยคน ดังนั้นในส่วนที่ท่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอ ก็สามารถออนไลน์ได้เพราะว่ามีข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมออนไลน์อยู่แล้ว จึงขอฝากผ่านท่านประธานการประชุมไปทางผู้บริหารว่าเนื่องจากกรอบเวลาดำเนินการที่ผ่านมาค่อนข้างจะเนิ่นนานและควรต้องเร่งดำเนินการสรรหาได้แล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการสอบถามข้อมูลการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(นายประเสริฐ ศิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม