

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ระบบประชุมปกติ)

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. นายสิทธิพร ครุฑนาท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.พีระ รัตนวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เลี้ยวอ่ำ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิเศษ	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	ไปราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโฆชน์	รองอธิการบดี
--	--------------

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์พา	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาพร บุญมี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวชัชชนันท์ ร่อนจินดา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นางสาวนุจรี อัมพะลพ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุมตามเอกสารประกอบการประชุมและขอแจ้งวาระเพิ่มเติม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่องหนังสือร้องเรียนกรณีผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ โสธรประภากร)

- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ เรื่องการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเรื่องการพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ทุกท่านดูแลสุขภาพและปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังของการควบคุมโรคติดต่อของทางภาครัฐอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่กำลังแพร่ระบาดทั่วโลก พร้อมดำเนินการประชุมโดยมีเรื่องเพิ่มเติม ๓ เรื่อง ตามระเบียบวาระประชุมตามลำดับ ดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง ดังนี้

(ลับ) (๑) หนังสือร้องเรียนกรณีผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณรัตน์ โสธรประภากร)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณา วาระนี้เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

#### ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) การกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและ นักศึกษาระดับปริญญาโท

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ดำเนินการกำหนดค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีและนักศึกษาระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ซึ่งจำเป็นจะต้องแจ้งให้สภามหาวิทยาลัย ทราบเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเก็บเงินบำรุงการศึกษา และการจ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การรับจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ แบบเหมาจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเป็นการจัดทำ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๕๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง การกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. ๔ ปี) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้มีอัตราค่าเล่าเรียน ระบบเหมาจ่าย จำนวน ๑๓,๐๐๐ บาทต่อภาคการศึกษา โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๕๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง การเก็บเงินค่าลงทะเบียนเรียนแบบเหมาจ่ายสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทระบบภาคพิเศษ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้มีอัตรา ค่าเล่าเรียนระบบเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาไทย ๑๐๐,๐๐๐ บาทและนักศึกษาต่างชาติ ๑๘๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่ง ชำระเป็น ๕ งวด และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๒ ฉบับ ดังกล่าว ข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่ายของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีและนักศึกษาระดับปริญญาโท ตามที่นำเสนอ

(๒) การลาออกจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง กรรมการผู้แทนสภาวิชาการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ สรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง ได้มีหนังสือ ที่ อว ๐๖๓๑.๑๑/๔๑๓ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากจะลงสมัครเข้ารับการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการลาออกจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตามที่นำเสนอ

(๓) รายงานผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนคณบดี ๒ คน) ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต คณบดีคณะนิติศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยรัตน์ เจียมเฒ่าสิต คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้ครบวาระคณบดีเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง บริหาร (ผู้แทนผู้อำนวยการ ๑ คน) ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ครบวาระผู้อำนวยการเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงมีผลให้พ้นจากการดำรง ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารก่อนครบวาระ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘ กำหนดให้อธิการบดีประกาศผล การคัดเลือกและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และข้อ ๙ กำหนดว่าการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตามข้อบังคับนี้ให้มีผลสมบูรณ์นับแต่วันที่ประกาศผลการคัดเลือก

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ดังต่อไปนี้

๑. กรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๒ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิศเรศ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร รักษาการแทนคณบดีคณะ นิเทศศาสตร์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๐๖๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. กรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๑ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๐๖๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวน ๓ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามที่นำเสนอ

(๔) รายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ เรื่อง

- เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยคณะนิติศาสตร์ร่วมกับศาลปกครองระยอง จัดโครงการอบรมความรู้ทางกฎหมาย เรื่อง หลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนและหลักการปฏิบัติราชการที่ดี ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้รับเกียรติจาก ดร.สายทิพย์ สุคติพันธ์ อธิบดีศาลปกครองระยอง เป็นประธานเปิดโครงการและวิทยากรบรรยายพิเศษ ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ได้กล่าวว่าโครงการอบรมให้ความรู้ที่ถือเป็นอีกหนึ่งภารกิจที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญ เพราะกฎหมายเป็นเรื่องใกล้ตัวประชาชน ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจึงมีความคาดหวังว่าการดำเนินงานดังกล่าวนี้จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและนักศึกษาอย่างยิ่ง แม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ จะยังคงมีอยู่ การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยก็ได้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการวิชาการได้อย่างสะดวก รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

- เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยโครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ ประชุมเตรียมความพร้อมการประชุมวิชาการนานาชาติ ICIST 2021 ครั้งที่ ๙ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี เป็นประธานเปิดการประชุม การจัดประชุมวิชาการดังกล่าวมีกำหนดจัดในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีสถาบันอุดมศึกษาจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกเข้าร่วมการประชุม

- เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดพิธีมอบโล่เกียรติคุณและเกียรติบัตรให้กับคณบดีและผู้อำนวยการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ รับมอบใบอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ ๑ โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวมาลี ปุริสาร รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจันทบุรี เป็นผู้ส่งมอบใบอนุญาต

- เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการผลิตและจำหน่ายอาหาร STREET FOOD สำหรับผู้ประกอบการร้านอาหารในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ภายใต้โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ STREET FOOD สู่ความเป็นมืออาชีพ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และรักษาราชการแทนคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นประธานเปิดโครงการ ณ อาคารภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ STREET FOOD สู่ความเป็นมืออาชีพ เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการช่วยยกระดับคุณภาพของผู้ประกอบการร้านอาหาร STREET FOOD ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ทั้งในด้านการคิดค้นสูตรอาหาร การคัดสรรวัตถุดิบ การปรุงอาหาร การตกแต่งอาหาร และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพอาหาร เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดธุรกิจให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจไปได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีความมุ่งหวังที่จะส่งเสริมการพัฒนาอาหารพื้นบ้านภาคตะวันออกให้เป็นอาหารที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลเพิ่มมากขึ้น โดยเน้นการนำวัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่นผสมผสานกับภูมิปัญญาชุมชน เพื่อเป็นการอนุรักษ์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อาหารพื้นบ้านต่อไป

- เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้จัดพิธีปิดโรงพยาบาลสนาม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี พร้อมด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นางสาวอรสา อ่อนถาวร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และนางสาวกาญจนา ตริรัตน์ รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง เข้าร่วมในพิธี โดยคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมส่งกำลังใจและมอบถุงยังชีพเพื่อแสดงความห่วงใยแก่ผู้ที่เข้ารับการรักษาตัวจากโรคเชื้อโควิด-๑๙ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ได้กล่าวขอบคุณหน่วยงานและบุคลากรทุกภาคส่วนที่ได้ร่วมแรงร่วมใจกันดำเนินงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ส่งผลให้จำนวนผู้ที่เข้ารับการรักษาที่มีจำนวนที่ลดลงสามารถปิดการดำเนินงานของโรงพยาบาลสนามได้ สำหรับโรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้เปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อเป็นสถานที่รักษาตัวผู้ติดเชื้อโควิด-๑๙ ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ที่มีอาการไม่รุนแรง โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับการประสานงานจากหน่วยงานสาธารณสุขในจังหวัดจันทบุรีในการขอใช้พื้นที่ดำเนินการ และมหาวิทยาลัยก็มีความยินดีที่จะให้การสนับสนุน เพื่อให้ประชาชนที่ติดเชื้อได้รับการรักษาตามมาตรฐานทางสาธารณสุข และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดที่มีแนวโน้มลดลง จึงได้มีการปิดการดำเนินงานโรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในครั้งนี้

- เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ควบคู่กับประชุมในสถานที่ตั้ง ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริยพันธ์ สิทธิจินดารัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ เป็นประธานการประชุม สำหรับการ

ประชุมในครั้งนี้ประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับกำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยขององคมนตรี ซึ่งได้กำหนดขึ้นในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการตรวจเยี่ยมดังกล่าวเป็นการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานด้านการผลิตครูของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การผลิตครู เป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตครู และการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด โดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ รวมทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรทางการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

- เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้รับเกียรติจาก พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี เป็นประธานกิตติมศักดิ์ พร้อมด้วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธานพิธีลงนาม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณัฐ ทองอร่าม รักษาการการแทนอธิการบดี เป็นผู้ลงนามในฝ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นสักขีพยาน การลงนามบันทึกข้อตกลงในครั้งนี้เป็นบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการพัฒนานโยบายและข้อริเริ่มเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความยินดีที่ได้ร่วมมือกับ สอวช. ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานขับเคลื่อนการศึกษาวิจัย การพัฒนาท้องถิ่นและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอำนาจประโยชน์แก่นักศึกษาและประชาชนในพื้นที่ยิ่งขึ้นต่อไป

- รองศาสตราจารย์พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดี ให้การต้อนรับคณะผู้ตรวจประเมินสถานที่ผลิตเครื่องสำอางและวัตถุดิบจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี นำโดย นางสาวจิรวรรณ บุญพิทักษ์ เกษักรชำนาญการ ในการตรวจประเมินสถานที่ผลิตเครื่องสำอางของมหาวิทยาลัย ณ หน่วยวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพและความงาม อาคาร ๑ ชั้น ๓ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตหรือนำเข้าเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นแหล่งเรียนรู้เสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับนักศึกษาสามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดเป็นรายได้และนำไปต่อยอดเป็นธุรกิจได้ในอนาคต

- เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดกิจกรรม “เพลงเพื่อพ่อ ดนตรีในวังสวนบ้านแก้ว” ภายใต้โครงการดนตรี อว.เทิดพระเกียรติ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริยพันธ์ สิทธิจินดาร์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ เป็นประธานกล่าวเปิดกิจกรรม กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติเนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่ท่านทรงเป็นคีตกวีและนักดนตรีที่ชาวโลกยกย่อง รวมทั้งสนองของนโยบายกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และสถาบันการศึกษา ในสังกัดกว่า ๑๗๕ แห่ง ในการจัดการแสดงดนตรีรูปแบบออร์เคสตรา ซิมโฟนี ดนตรีสากล ดนตรีท้องถิ่น สำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีการบรรเลงเพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ โดยวงดนตรีไทย การบรรเลงเพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยวงแชมเบอร์แซ็กโซโฟน การขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ โดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ เรื่อง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๓๐ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีการแก้ไขหน้า ๖ บรรทัดที่ ๗ ข้อความเดิม “... ฉีดในระบบของมหาวิทยาลัย” ให้แก้ไขเป็น “... ฉีดวัคซีนในระบบของมหาวิทยาลัย”

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณา วาระนี้เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหรือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๕.๑ การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ [ม.๑๘(๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย สภาวิชาการ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและเสนอให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับปริญญาโท ๗ ราย เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๗ ราย ตามบัญชีรายชื่อ ตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางสาวชุลีพร สิงหชาติ

๒. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางสาวชนิตา สิ้นธีรเดช

๓. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) นางสาวชฎานิศ ช่วยบำรุง (๒) นายพงศกร ลอยล่อง (๓) นางสาวนิตยา พิซเพียร (๔) นางสาววรรณมล ศุภคุณ และ (๕) นายธีระพงษ์ สุขสกุล

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๗ ราย ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### ๕.๒ การพิจารณาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ [ม.๑๘(๗)]

นายภาชิต ลิ้มประยูร รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานหลักสูตรและแผนการเรียน นำเสนอการพิจารณาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัย มีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยจัดทำเป็น “หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕” โดยยึดการจัดกลุ่มวิชาตามนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ให้พัฒนาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

สำหรับบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และผนวกรวมกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ๑๗ เป้าหมาย โดยองค์การสหประชาชาติ พร้อมทั้งการพัฒนาให้สอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตตามคุณลักษณะคนไทย ๔ ประการ ตามแนวพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามกรณีการปรับปรุงหลักสูตรนี้ เป็นการตัดกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรม ๔ หน่วยกิตออกไปทั้งหมดหรือไม่อย่างไร โดยมีความเห็นว่าไม่ควรจะตัด กลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมออกไป เพื่อเน้นนักศึกษาทุกคนที่จบไปควรต้องมีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นหลักใน ดำเนินชีวิตของคนทุกคนควรต้องมีคุณธรรมจริยธรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เดิมเป็นการจัดกลุ่มไว้ ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรม (๒) กลุ่มวิชานำความรู้สู่สากล (๓) กลุ่มวิชาความอดทน และ (๔) กลุ่มวิชาฉลาดคิด และการจัดการ สำหรับหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการจัดหมวดหมู่ใหม่ตามแบบเดิมที่เคยมีมา และเป็นไปตามกรอบ TQF ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ สกอ. กำหนด ประกอบด้วย ๕ โดเมนหลัก ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจึงเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ ไม่ได้ตัดในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมออกแต่อย่างใด นักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังคงได้รับการสอดแทรกเกี่ยวกับ องค์ความรู้ควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรมเช่นเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่าเรื่องนี้เป็น การลดกลุ่มวิชา และจัดกลุ่มวิชาให้มีลักษณะเป็นสากลหรือเป็นมาตรฐานการจัดการศึกษาโดยทั่วไป โดยการแบ่งกลุ่มวิชาจากเดิม ๔ กลุ่ม เป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (๒) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ (๓) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและการกีฬา ซึ่งรายวิชาเดิมในกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมก็จะปรากฏ อยู่ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้น จึงเห็นว่าการตัดกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมไป แต่เป้าประสงค์ หรือเป้าหมายในการจัดการศึกษาก็ยังคงเป็นลักษณะเดิม นั่นคือมหาวิทยาลัยก็เน้นการสร้างคุณธรรมนำความรู้ สู่สากลอยู่เช่นเดิมแต่ได้มีการปรับหมวดหมู่ของการศึกษาทั่วไปให้มีลักษณะเป็นสากลยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่า เนื่องจากรายวิชาเดิมในกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมจะมีอยู่ในหลักสูตรปรับปรุงกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ วิชาศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน, วิชาจริยธรรมเพื่อการพัฒนาตนในชีวิตประจำวัน (เดิมชื่อวิชา จริยธรรมเพื่อการพัฒนาตน), วิชาภูมิคุ้มกันการทุจริต และวิชาสมาธิและคุณภาพชีวิต (เดิมชื่อวิชาสมาธิเพื่อการพัฒนาชีวิต) ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าควรปรับแก้ชื่อกลุ่มวิชาจากเดิม “กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” เป็น “กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จริยธรรม และสังคมศาสตร์” หรือไม่อย่างไร

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอกรณีที่รายวิชาในกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมได้รวมอยู่ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นั้น ควรจะเขียนระบุไว้ว่าประกอบด้วยกลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรมไว้แล้ว เพื่อให้มีความสำคัญและไม่มองข้ามไปมองเรื่องมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพียงอย่างเดียว เรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นรายวิชาย่อยแต่เป็นความสำคัญในการดำรงชีพของคนอนาคตของเด็กไทย แม้ว่าแนวคิดของกระทรวงฯ จะมีเรื่องคุณธรรมจริยธรรมอยู่แล้ว แต่ในหลักสูตรปรับปรุงปี ๒๕๖๕ ไม่ได้เขียนไว้ ดังนั้น จึงควรระบุไว้ให้ชัดเจนควรมีอยู่ในการเรียนการสอนทุกสาขาวิชาเพื่อเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมสู่สังคมไทยต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** ควรเพิ่มเติมคำอธิบายเกี่ยวกับรายวิชาของกลุ่มวิชาคุณธรรมและจริยธรรม โดยหลักการเพื่อแสดงให้เห็นทราบว่าเป็นการยุบกลุ่มวิชาแต่รายวิชาเหล่านั้นจะมีปรากฏอยู่ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

### ๕.๓ การพิจารณาแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ [ม.๑๘(๗)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความจำเป็นต้องแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ จะย้ายไปเป็นคณาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น โดยให้ อาจารย์ ดร.อัศวิน แก้วพิทักษ์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน จึงมีการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่กำหนดไว้ สรุปแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นดังนี้

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐนิรันธร อรุณ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์ ดร.จตุตินันท์ ขวัญเนตร         | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๔. อาจารย์ ดร.สีตางค์ เจริญวงศ์           | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์ ดร.อัศวิน แก้วพิทักษ์          | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่นำเสนอ

#### ๕.๔ การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ [ม.๑๘(๓)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น

มหาวิทยาลัยจึงได้รวบรวมผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และติดตามผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังกล่าว โดยจัดทำเป็นผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทั้งหมด ๔๑ ประเด็น มีการดำเนินการ ๔๑ ประเด็น สรุปดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ “การผลิตบัณฑิต (ผลลัพธ์ผู้เรียน)” มีแนวทางการพัฒนา ๑๐ ประเด็น มีการดำเนินการ ๑๐ ประเด็น

องค์ประกอบที่ ๒ “การวิจัย” มีแนวทางการพัฒนา ๒ ประเด็น มีการดำเนินการ ๒ ประเด็น

องค์ประกอบที่ ๓ “การบริการวิชาการ” มีแนวทางการพัฒนา ๖ ประเด็น มีการดำเนินการ ๖ ประเด็น

องค์ประกอบที่ ๔ “ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย” มีแนวทางการพัฒนา ๘ ประเด็น มีการดำเนินการ ๘ ประเด็น

องค์ประกอบที่ ๕ “การบริหารจัดการ” มีแนวทางการพัฒนา ๑๕ ประเด็น มีการดำเนินการ ๑๕ ประเด็น ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามที่นำเสนอ

#### ๕.๕ การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน) [ม.๑๘(๓)]

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน) ดังเอกสารประกอบการประชุม



ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

มหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน) จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด โดยบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๒ และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๒. ความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อมสวัสดิการ และสุขภาพ
๓. บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ดร.พีระ รัตนวิจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอประเด็นเป้าประสงค์ “๑.๒ บุคลากรได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม สวัสดิการ และสุขภาพอย่างครบถ้วน” เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามเพื่อจัดระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นมาตรวัดแบบให้คะแนน (Rating Scale) ก็จะเป็นปัญหาหรือมีจุดอ่อน เนื่องจากการประเมินแบบเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ซึ่งไม่สามารถวัดระดับความรู้สึกหรือความพึงพอใจได้จริง จึงควรปรับเปลี่ยนให้เป็นการประเมินแบบเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เพราะความรู้สึกของแต่ละคนไม่เท่ากัน เราอาจจะให้บริการดีแต่ก็ขึ้นอยู่กับความรู้สึกหรือความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ดังนั้นการใช้เครื่องมือในการวัดระดับความรู้สึกพอใจของคนควรใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) จะดีกว่าเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ควรปรับแก้การวัดระดับความพึงพอใจเป้าประสงค์ที่ ๑.๒ บุคลากรได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม สวัสดิการ และสุขภาพอย่างครบถ้วน จากเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๖ การพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ [ม.๑๘(๑๓)]

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องขยายช่วงระยะเวลาแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๕ ปี จากเดิม “พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเป็นการขยายระยะเวลาออกไป ๑ ปี เป็น “พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยแบ่งเป็น ๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล จำนวน ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาเครือข่ายเพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงสู่สากล จำนวน ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ จำนวน ๒ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี สอบถามข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งระบุผลการดำเนินงานของแผนฯ (ค่าเป้าหมาย) ในปี ๒๕๖๓ คือ ๒๓.๐๗ (๘๕) นั้นเป็นการบันทึกข้อมูลตัวเลขที่ถูกต้องแล้วหรือไม่อย่างไร

นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ ชี้แจงว่าข้อมูลตัวเลขผลการดำเนินงานของ แผนฯ (ค่าเป้าหมาย) ในปี ๒๕๖๓ นั้นเป็นการตัวเลขที่ถูกต้องแล้วในตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ซึ่งมีผลการดำเนินงาน คือ ร้อยละ ๒๓.๐๗ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๕ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ในช่วงที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ เสนอว่ากรณีตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ควรระบุเป็นข้อความไว้ในช่องหมายเหตุ การอธิบายรายละเอียดของผลการ ดำเนินงานร้อยละ ๒๓.๐๗ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๕ เนื่องจากติดปัญหาจากสถานการณ์ของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างมากแตกต่างจากปีอื่น ๆ ผู้อ่านข้อมูลอาจไม่เข้าใจ การอธิบายเป็นข้อความในช่องหมายเหตุจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้ระบุข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปี ๒๕๖๓ กรณีมีผลการดำเนินงานร้อยละ ๒๓.๐๗ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยให้ระบุไว้ในช่องหมายเหตุ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานต่อไป

๒. ให้ปรับแก้การวัดระดับความพึงพอใจ “เป้าประสงค์ที่ ๑.๒ บุคลากรได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม สวัสดิการ และสุขภาวะอย่างครบถ้วน” จากเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๗ การพิจารณาผลการประเมินค่างานของตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย [ม.๑๘(๑๓)]

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณาผลการประเมินค่างานของตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย การประชุมคณะกรรมการประเมินค่างานฯ ได้พิจารณาตำแหน่งที่ขอประเมินค่างาน จำนวน ๓๐ ตำแหน่ง ตามองค์ประกอบหลักการประเมินค่างานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตำแหน่งที่มีคะแนนประเมินผ่านเกณฑ์ตามข้อบังคับฯ จำนวน ๑๘ ตำแหน่ง และการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมินค่างานของตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑ ตำแหน่ง และตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง รวมทั้งหมด ๑๘ ตำแหน่ง โดยจำแนกรายคณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑ ตำแหน่ง
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓ ตำแหน่ง
๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕ ตำแหน่ง
๔. สำนักบริการวิชาการ ๑ ตำแหน่ง
๕. สำนักงานอธิการบดี (กองบริการการศึกษา) ๓ ตำแหน่ง
๖. สำนักงานอธิการบดี (กองพัฒนานักศึกษา) ๒ ตำแหน่ง
๗. สำนักงานอธิการบดี (กองกลาง) ๓ ตำแหน่ง

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินค่างานของตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘ ตำแหน่ง ตามที่นำเสนอ

๕.๘ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์ นิตกร นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๓/ว ๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. และหนังสือ สกอ. ฉบับดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้กำหนดให้การดำเนินการในการพิจารณาต่อเวลาราชการให้จัดทำเป็นข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

#### สรุปการอภิปรายของที่ประชุม

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ จำนวน ๒ ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๖ (๑) “ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือตำแหน่งศาสตราจารย์ภายในวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่เกษียณอายุราชการ” นั้น ควรจะเพิ่มเติมข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” เพื่อให้มีข้อความทั้งหมดอย่างครบถ้วนตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๓/ว ๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งแจ้งไว้ชัดเจนแล้ว ดังนั้นหากเป็นเรื่องการตกลงข้อความก็ควรเติมข้อความให้ครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์ของ ก.พ.อ.

ข้อ ๖ (๒) “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” มีความเห็นว่าควรเพิ่มเติม ๒ ข้อ โดยให้เป็นข้อ (ก) มีข้อความว่า “มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต” เพื่อให้เห็นความสำคัญว่าทุกคนต้องมี

คุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และข้อ (ข) มีข้อความว่า “มีภาระงานสอนหรือวิจัยจากหน่วยงานต้นสังกัด ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด” เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติเรื่องภาระงานสอนหรืองานวิจัยสำหรับผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการที่จะต้องถือปฏิบัติต่อไปในระหว่างการต่อเวลาราชการ

นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์ นิติกร นำเสนอข้อมูลกรณีคุณสมบัติอื่นในข้อ ๖ (๒) นั้นเป็นข้อความตามข้อ ๕ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการไว้ ๔ ข้อ โดยข้อ ๕ (๓) กำหนดว่า “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยในแต่ละรอบปีงบประมาณที่มีการต่อเวลาราชการก็ได้ โดยวัตถุประสงค์ของการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้ได้ถือตามความในประกาศ ก.พ.อ. เป็นหลัก และในส่วนการกำหนดคุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจะมีขั้นตอนดำเนินงานโดยกลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ที่จะจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ กรณีกำหนดไว้ในข้อ ๖ (๒) ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ เป็นข้อ (ก) และ (ข) แล้วจะมากำหนดเพิ่มเติมเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยในภายหลัง อาจจะเป็นการดำเนินการที่ขัดกับ (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้เองคือ ถ้าระบุไว้ในข้อ ๖ (๒) ก็จะหมายความว่า ข้อ (ก) และ (ข) เป็นคุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแล้วต่อมากากจะทำเป็นประกาศกำหนดคุณสมบัติอื่นก็จะมีผลให้เป็นการออกประกาศที่ขัดกับ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ซึ่งหากที่ประชุมมีความเห็นให้เพิ่มเติมข้อความว่า “มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต” ก็อาจเพิ่มเติมขึ้นมาเป็นข้อใหม่โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๖ (๒) เพื่อเปิดกว้างให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติอื่นได้แต่อย่างไรก็ตามการระบุไว้ในข้อ ๖ (๒) หรือจะกำหนดให้เป็นข้อใหม่ขึ้นมา อาจจะถือว่าเป็นการกำหนดมากเกินไป ประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น ควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติอื่นของผู้ขอต่อเวลาราชการตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร โดยจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในโอกาสต่อไป

ทั้งนี้ ขออนุญาตชี้แจงและขอภัยเกี่ยวกับข้อความในข้อ ๖ (๑) เป็นการกำหนดข้อความตามข้อ ๕ (๑) แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงขออนุญาตแก้ไขเพิ่มเติมข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” ในข้อ ๖ (๑) ให้มีข้อความสมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอกรณีคุณสมบัติเรื่องภาระงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการจะกำหนดอยู่ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๖ (๓) ซึ่งกำหนดว่า “มีภาระงานและมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่เกี่ยวข้องอายุราชการ” จึงมีความเห็นว่าเรื่องภาระงานและผลงานทางวิชาการก็ชัดเจน

อยู่แล้วในข้อ ๖ (๓) ดังกล่าวข้างต้น และในการรับสมัครจะมีกระบวนการคัดสรรบุคคลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของทางราชการอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอกรณี ภาระงานสอนในข้อ ๖ (๓) กำหนดว่า “มีภาระงานและมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปีจนถึงวันสิ้นปีงบประมาณ ของปีที่เกี่ยวข้องอายุราชการ” หมายความว่าในอดีต ๓ ปีย้อนหลังได้ทำอะไรมาบ้างก่อนจะต่อเวลาราชการ แต่ ข้อเสนอแนะของ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะมีหมายความว่าในอนาคต ข้างหน้าผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการจะต้องมีภารกิจที่รับผิดชอบอย่างไรที่มีความจำเป็นต้องต่ออายุราชการต่อไป และกรณีคุณสมบัติอื่นในเรื่องความมีคุณธรรมจริยธรรมถือเป็นเรื่องสำคัญที่จำเป็นต้องมีไว้ ดังนั้น จึงมีความเห็น ว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๖ (๒) เป็นข้อความว่า “มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด” เพื่อให้มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติอย่างอื่นเพิ่มเติมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร นำเสนอกรณีคุณสมบัติเรื่องผลงานทางวิชาการใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๖ (๓) (ข) ซึ่งกำหนดว่า “มีผลงานทางวิชาการ อันได้แก่ ตำรา หนังสือ งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันเฉลี่ย ปีละ ๑ เล่มหรือ ๑ รายการ หรือบทความทางวิชาการเฉลี่ยปีละไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ทั้งนี้ เฉพาะที่ได้รับการเผยแพร่ และมีคุณภาพตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด” ควรปรับแก้ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งแบ่งผลงานทางวิชาการเป็น ๔ กลุ่ม คือ “กลุ่มที่ ๑ งานวิจัย, กลุ่มที่ ๒ ผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่น (๑๐ ประเภท), กลุ่มที่ ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม และกลุ่มที่ ๔ ตำรา/หนังสือ/บทความ ทางวิชาการ” และกรณีเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ ซึ่งกำหนดว่า “ให้มหาวิทยาลัย ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการที่ได้รับการต่อเวลาราชการเป็นรายปีตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด” ควรกำหนดให้มีแบบประเมินและองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินรวมทั้งวิธีการดำเนินการ ให้มีความชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอกรณีการเพิ่มเติม คุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๖ (๒) ซึ่งกำหนดไว้ว่า “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นสมควร” นั้น จะพบว่าคุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมได้มีกำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามความในมาตรา ๗ (ข) (๔) “เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี” ซึ่ง กำหนดว่าเป็นลักษณะต้องห้ามของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งหมวด ๕ วินัยและการรักษา วินัยตามความในมาตรา ๓๗ ถึงมาตรา ๔๘ ได้กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องรักษาวินัยและ จรรยาบรรณตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเคร่งครัด ประกอบแนวปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์

วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๓/ว ๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้ชี้แจงความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการต่อเวลาราชการไว้ในหัวข้อที่ ๑ “ข้อ ๑.๑) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่จะได้รับการต่อเวลาราชการจะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าการกำหนดเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการต่อเวลาราชการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวก็ถือว่าเพียงพอแล้ว เนื่องจากคุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมได้มีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักอยู่แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่าโดยหลักการแล้ว ก.พ.อ. กำหนดว่า “การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามความต้องการของสถาบันอุดมศึกษามีใช้สิทธิของผู้ขอต่อเวลาราชการ” ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องได้ แต่ไม่สามารถกำหนดเพิ่มเติมส่วนอื่นนอกเหนือกว่าที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือมากกว่าอำนาจกฎหมายหลักกำหนด เช่น หากกำหนดว่าคนที่เคยล้มละลายไม่ให้ต่ออายุราชการ ก็อาจจะเกิดปัญหาได้ เป็นต้น ซึ่งไม่ได้หมายถึงการเพิ่มคุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมที่สามารถเพิ่มได้อยู่แล้ว โดยหลักการเมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ซึ่งมีตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยอยู่ด้วยนั้น ก็จัดทำเป็นประกาศฯ กำหนดคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมอย่างไรก็สามารถทำได้แล้วก็นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในโอกาสต่อไป ก็ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้คณะกรรมการจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยก็ได้ หรือจะให้ใส่ไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๖ (๒) ก็มีเหตุผลแล้ว ทั้งนี้จะใส่หรือไม่ใส่ก็ได้ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าที่ประชุมควรพิจารณาดำเนินการลงมติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ในประเด็นคุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเพื่อจะได้กระชับเวลาและไม่เสียเวลามาก

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอกรณีการเพิ่มเติมคุณสมบัติในข้อ ๖ (๒) เป็นข้อ (ก) และ (ข) นั้น ก.พ.อ. คงไม่มองเป็นเรื่องที่ร้ายแรงหรือเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งก็ไม่ได้ขัดกับประกาศ ก.พ.อ. และไม่ได้ทำให้ข้อบังคับนี้เสื่อมค่าอย่างไร แต่กลับมีความน่าเคารพนับถือมากขึ้น เพราะมีเจตนาให้คนที่มีความคุณธรรมจริยธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อเวลาราชการ กรณีที่ว่าเป็นการตัดสิทธิคนที่ล้มละลายมาแล้วนั้นคงไม่ใช่เพราะการล้มละลายเป็นเรื่องไม่ได้ทุจริตแต่เป็นเรื่องทำการค้าล้มละลาย และหากศาลให้พ้นจากการล้มละลายก็สามารถเป็นอาจารย์ได้ไม่ได้เสียหายอะไร ก็ขอยืนยันว่าคุณธรรมจริยธรรมควรจะมีไว้ไม่เสียหายอะไร ส่วนกรณีที่ได้เพิ่มแล้วจะเป็นการซ้ำซ้อนกับสิ่งที่กำหนดในภายหลังและข้อจำกัดต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น

ก็คงไม่ได้จำกัดอะไรเพราะในฐานะเป็นข้าราชการจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมจริยธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเชื่อว่าทุกคนคงตระหนักดีอยู่แล้ว ขอยืนยันว่าการจะเขียนไว้ไม่ได้เป็นการจำกัดอำนาจสภามหาวิทยาลัยหรือไปปิดกั้นให้เกิดความเสียหายใด แต่ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีที่ควรยึดถือสำหรับข้าราชการทุกคนที่รับเงินเดือนจากภาษีของประชาชนมาเป็นเงินเดือน ไม่ได้หมายถึงใครเป็นคนทุจริตเป็นคนไม่มีคุณธรรมไม่มีจริยธรรมแต่เขียนไว้ให้ปรากฏแล้วกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจะไปเพิ่มเติมภายหลังก็ไม่ได้ตัดสิทธิใด ๆ และเป็นการเชิดชูสถาบันว่าสถาบันเทิดทูนคนมีคุณธรรมจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต ฉะนั้นขอให้เพิ่มเติม “คุณธรรมจริยธรรมซื่อสัตย์สุจริต” จะใส่เป็นวงเล็บหรือเพิ่มเติมเป็นข้อ ๖ (๔) ก็ได้ เพื่อไม่ให้มีการตีความว่าจำกัดสิทธิการจะไปขยายความในภายหลังสรุปประเด็นคือไม่ต้องการรับคนที่ไม่มีความคุณธรรมจริยธรรม ถ้ามีกรณีบุคคลที่ถูกกล่าวหาจนอาจารย์นักศึกษาแต่ปรากฏว่ายังไม่มีความผิดเนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนของกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง และบุคคลนั้นได้รับการต่อเวลาราชการไปแล้วหากภายหลังพบว่ามีความผิดทางวินัยก็ต้องมีการไล่ออกหรือไม่อย่างไร แต่ถ้ามีเขียนไว้จะเป็นประโยชน์ไม่เสียหายทั้งผู้รับและผู้ถูกรับ และขอรับผิดชอบถ้าเป็นการทำให้คนดีเสียสิทธิก็มาฟ้องผมได้เลยเพราะถือว่าสิ่งเหล่านี้ทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นมาตรฐานของสภามหาวิทยาลัยในการจะรับคนต้องเป็นคนที่มีความคุณธรรมจริยธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยข้อเท็จจริงแล้วการเป็นข้าราชการทุกคนหรือแม้แต่พ่อค้าประชาชนก็ตามทุกคนต้องมีคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริตเป็นหน้าที่ของทุกคนไม่ใช่ต้องบังคับและต้องไม่หลีกเลี่ยงสิ่งเหล่านี้

นายสิทธิพร ครุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ เป็น ๔ กรณีดังนี้

กรณีที่ ๑ เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมข้อความ “ทั้งนี้ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” ในข้อ ๖ (๑) เนื่องจากเป็นการเพิ่มข้อความให้สมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

กรณีที่ ๒ ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมเรื่อง “ภาระงานสอนหรืองานวิจัย” เนื่องจากได้มีการกำหนดเกี่ยวกับภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการไว้ในข้อ ๖ (๓) และข้อ ๑๒ ได้กำหนดไว้แล้วว่าคนที่จะต้องเวลาราชการได้นั้นต้องทำหน้าที่เฉพาะการสอนหรือวิจัยเท่านั้นไม่สามารถทำหน้าที่ผู้บริหารได้ ก็คงจะไม่ต้องตีความอย่างอื่นแล้วว่าจะมีภาระงานหรือไม่ ซึ่งผู้ที่มีหน้าที่สอนก็ต้องมีภาระงานที่จะต้องสอนอยู่แล้วและถ้าจะไปทำงานบริหารก็จะขัดต่อกฎหมาย

กรณีที่ ๓ ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติม “ข้อ (ก) และข้อ (ข)” เนื่องจากการกำหนดไว้ในข้อ ๖ (๒) เป็นข้อ (ก) และ (ข) จะทำให้สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถกำหนดคุณสมบัติอย่างอื่นได้และอาจเป็นการผูกมัดไม่ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติในเรื่องอื่นเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่ถูกต้องตามประกาศ ก.พ.อ. ที่กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติอื่น” เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแต่ละท้องถิ่นที่จะกำหนดขึ้นมาเพิ่มเติมเมื่อมีความ



จำเป็นในแต่ละยุคสมัย ซึ่งหลักปฏิบัติในการกำหนดหลักเกณฑ์ของสภามหาวิทยาลัยนั้น ก็จะต้องมีการจัดทำและนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรืออนุญาตหรืออนุมัติในสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้ จึงไม่มีความจำเป็นต้องไปกำหนดให้น้อยลงไปกว่าที่จะกำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ

กรณีที่ ๔ ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมคุณสมบัติเรื่อง “คุณธรรมจริยธรรม” เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของข้าราชการและเป็นเรื่องข้าราชการต้องถือปฏิบัติทุกคน รวมทั้งคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการก็เป็นส่วนหนึ่งของวินัยของข้าราชการซึ่งจะถูกลงโทษทางวินัยอยู่แล้วซึ่งไม่ใช่คุณสมบัติของการต่ออายุราชการ อย่างไรก็ตามผู้ที่ถูกลงโทษทางวินัยในด้านคุณธรรมจริยธรรมก็ไม่สามารถต่ออายุราชการได้ นอกจากนี้ยังมีกฎหมายอาญาซึ่งกำหนดโทษทางอาญาล้ำหากผู้หนึ่งทำผิดอาญาถูกลงโทษทางอาญาก็ไม่สามารถจะเป็นข้าราชการได้อยู่แล้วตามหลักเกณฑ์และโทษทางวินัยที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้นหากกำหนดไว้ว่าจะเป็นการกำหนดที่ไม่มีความจำเป็นเพียงพอที่จะกำหนดไว้ เพราะสภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเพิ่มเติมอย่างไรก็ได้อยู่แล้ว ถ้าเขียนไว้อย่างกว้าง ๆ ไม่เขียนผูกมัดไว้เฉพาะข้อสองข้อเท่านั้น ทั้งนี้เห็นด้วยว่าผู้ที่ถูกลงโทษทางวินัยหรือผู้ที่มีจริยธรรมคุณธรรมที่ไม่ดีนั้นไม่สมควรเป็นข้าราชการโดยเฉพาะผู้ที่ทุจริตไม่สมควรเป็นข้าราชการและไม่ใช่ว่าเฉพาะเป็นข้าราชการอย่างเดียวเป็นอย่างอื่นก็ไม่ควรจะได้เป็น เพราะเป็นบุคคลที่ไม่พึงปรารถนาอยู่แล้ว จึงมีความเห็นว่าในข้อ ๖ (๒) “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” เป็นการทำตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนดไว้แล้ว โดย (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับนี้เป็นเพียงกฎหมายรองลงมาจากร่าง ก.พ.อ. ถ้าจะกำหนดคุณสมบัติที่มากเกินไปก็อาจจะเป็นการกำหนดที่เกินกว่าแม่บทของกฎหมายให้อำนาจเอาไว้ และเป็นเรื่องที่ต้องกำหนดไว้ในคุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะต้องไปออกข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติอื่น แต่การเพิ่มข้อมากกว่าข้อที่ประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทรวมทั้งข้อบังคับกำหนดไว้ก็อาจจะเป็นปัญหาในการตีความและอาจมีผลในทางที่ไม่สามารถบังคับใช้ได้แล้วก็อาจจะถูกฟ้องร้องหรืออาจจะมีปัญหาที่ศาลปกครองจะเข้าสู่การพิจารณาได้ว่าไปกำหนดคุณสมบัติที่เกินกว่ากฎหมายแม่บทได้ระบุไว้

ดังนั้น นายสิทธิพร ครุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงขอสงวนสิทธิ์และขอคัดค้านว่าไม่ควรเพิ่มเติมคุณสมบัติใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยเหตุผลที่ไม่เห็นด้วยมี ๔ ข้อ คือ

๑. ไม่เห็นด้วย เพราะสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดในภายหลังออก (ร่าง) ข้อบังคับฯ แล้ว
๒. ไม่เห็นด้วย เพราะไม่ใช่คุณสมบัติที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดไว้โดยเฉพาะว่าต้องมีในข้อนี้
๓. ไม่เห็นด้วย เพราะสิ่งที่กำหนดนั้นเป็นเรื่องของโทษทางวินัยเป็นเรื่องประมวลจริยธรรมของข้าราชการซึ่งมีโทษทางวินัยอยู่แล้ว และไม่ใช่ว่าหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดในเรื่องการต่ออายุราชการ
๔. ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ แต่เห็นด้วยกับสิ่งที่ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร ขอเพิ่มโดยมีความเห็นว่าเป็นสิ่งที่จะต้องกำหนดไว้และสามารถทำได้ตามข้อ ๖ (๒) “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ในภายหลังต่อไป

ทั้งนี้ หากที่ประชุมเห็นว่าจำเป็นต้องให้มีการออกเสียงเพื่อลงมติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ในประเด็นข้อ ๖ (๒) ซึ่งกำหนดไว้ว่า “คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” หรือจะให้เพิ่มเติมเป็น “มีคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และคุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ตามที่ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำเสนอขอแก้ไขเท่านั้นเอง

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาดำเนินการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยสรุปดังนี้

#### สรุปที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการลงมติที่ประชุม ดังนี้

๑. ให้ดำเนินการออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยด้วยวิธียกมือ โดยการลงมติให้ถือเสียงข้างมากจากจำนวนกรรมการที่มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมนี้ รวมทั้งหมด ๑๔ คน

๒. ให้กรรมการที่มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมยกมือออกเสียงลงคะแนนเลือกลงมติเพียง ๑ กรณีจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยแก้ไข ๒ รายการ คือ ข้อ ๖ (๑) ให้เพิ่มข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณสมบัติของ ก.พ.อ.” และข้อ ๖ (๓) (ข) ให้เพิ่มข้อความว่า “ผลงานวิชาการรับใช้สังคม”

กรณีที่ ๒ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยแก้ไข ๓ รายการ คือ ข้อ ๖ (๑) ให้เพิ่มข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณสมบัติของ ก.พ.อ.” ข้อ ๖ (๒) ให้เพิ่มข้อความว่า “มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต” และข้อ ๖ (๓) (ข) ให้เพิ่มข้อความว่า “ผลงานวิชาการรับใช้สังคม”

๓. หากมีกรรมการผู้ใดไม่ได้ยกมือออกเสียงลงคะแนนเลือกลงมติใน ๒ กรณีดังกล่าวข้างต้นให้ถือว่ากรรมการผู้นั้นมีความประสงค์จะไม่ออกเสียงลงคะแนน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอผลการออกเสียงลงคะแนนของกรรมการที่มีอยู่ทั้งหมด ๑๗ คน มาประชุม ๑๔ คน และไม่มาประชุม ๓ คน สรุปดังนี้

๑. เห็นชอบให้แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ๒ รายการ โดยกรรมการ ๑๐ คน ได้แก่

(๑) นายสิทธิพร ครุฑนาค (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

(๒) ดร.พีระ รัตนวิจิตร (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

(๓) นายองค์ศักดิ์ จินตการฤกษ์ (ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณห์ ทองอร่าม (รักษาราชการแทนอธิการบดี)

(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เป็ลยิวจิตร (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

- (๖) รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร)
- (๗) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร)
- (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร)
- (๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)
- (๑๐) อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)

๒. เห็นชอบให้แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ๓ รายการ โดยกรรมการ ๓ คน ได้แก่

- (๑) ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- (๒) รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)

๓. ไม่ออกเสียงลงคะแนน โดยกรรมการ ๑ คน ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ประธานการประชุม)

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอสรุปผลการออกเสียงลงมติที่ประชุมด้วยเสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยแก้ไข ๒ รายการ คือ ข้อ ๖ (๑) ให้เพิ่มข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” และ ข้อ ๖ (๓) (ข) ให้เพิ่มข้อความว่า “ผลงานวิชาการรับใช้สังคม” ทั้งนี้ โดยไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านผลการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม มติเสียงข้างมากเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยแก้ไข ๒ รายการ คือ ข้อ ๖ (๑) ให้เพิ่มข้อความว่า “ทั้งนี้ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าดังกล่าวต้องได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณวุฒิของ ก.พ.อ.” และข้อ ๖ (๓) (ข) ให้เพิ่มข้อความว่า “ผลงานวิชาการรับใช้สังคม”

๕.๙ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... โดยเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อให้การดำเนินการตามระบบและ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ... ตามที่นำเสนอ

๕.๑๐ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

นายประสิทธิ์ ประเสริฐสังข์ นิติกร นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยงบรายได้และงบประมาณแผ่นดินในการฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในยุคโควิด-๑๙ สามารถเบิกจ่ายได้และเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... โดยเป็นการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งฉบับ

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... ตามที่นำเสนอ

๕.๑๑ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

บัดนี้ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวข้างต้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... โดยเป็นการยกเลิกข้อ ๔ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นข้อความดังต่อไปนี้

“ข้อ ๔ ค่าตอบแทนการสอน ทั้งในรูปแบบการสอนแบบปกติหรือรูปแบบการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จ่ายตามเกณฑ์ ดังนี้

๔.๑ อาจารย์ผู้สอน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต อัตราไม่เกินชั่วโมงละ ๘๐๐ บาท ระดับปริญญา มหาบัณฑิต อัตราไม่เกินชั่วโมงละ ๑,๐๐๐ บาท ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต อัตราไม่เกินชั่วโมงละ ๒,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ การจ่ายค่าตอบแทนการสอน ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

๔.๒ วิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มหาวิทยาลัยเชิญมาบรรยายพิเศษเป็นครั้งคราว ระดับปริญญามหาบัณฑิต อัตราไม่เกินชั่วโมงละ ๑,๕๐๐ บาท ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิตอัตราไม่เกินชั่วโมงละ ๓,๐๐๐ บาท

กรณีมีความจำเป็นต้องเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มหาวิทยาลัยเชิญมาบรรยายพิเศษเป็นครั้งคราว ในอัตราเกินกว่าที่กำหนดในวรรคแรก ให้เป็นอำนาจของอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

๔.๓ ในกรณีค่าตอบแทนการสอนที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ เมื่อคำนวณค่าตอบแทนการสอน ตามอัตราข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ ค่าตอบแทนการสอนมากกว่าค่าหน่วยกิตที่เก็บได้ให้จ่ายไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของเงิน ที่เก็บได้ของรายวิชานั้น ๆ

ทั้งนี้ การเบิกค่าตอบแทนการสอนทั้งในรูปแบบการสอนแบบปกติหรือรูปแบบการสอนผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ในชั่วโมงที่มีวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มหาวิทยาลัยเชิญมาบรรยายพิเศษอาจารย์ ผู้สอนไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระบบภาคพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ตามที่นำเสนอ

๕.๑๒ การพิจารณา (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ [ม.๑๘(๓)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๒ หลักการของการจัดการอุดมศึกษา ส่วนที่ ๖ กำหนดให้มีสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรา ๒๑ กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล นั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ (ร่าง) แบบสอบถามการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งหมด ๑๑ องค์กรประกอบ ดังนี้

๑. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
๒. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
๓. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
๔. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
๕. หลักความโปร่งใส (Transparency)
๖. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
๗. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
๘. หลักนิติธรรม (Rule of Law)
๙. หลักความเสมอภาค (Equity)
๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
๑๑. หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง (Integrity)<sup>๑</sup>

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งแบ่งเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย/อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง อธิการบดี/ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ได้แก่

ตอนที่ ๒ ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๗ ประเด็น

๑. ความมุ่งมั่นที่จะทำให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ
๒. โครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ
๓. องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ
๔. ความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยมองค์กร
๕. การติดตาม ตรวจสอบและวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพ
๖. ข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสารมีประสิทธิภาพ
๗. การกำกับดูแลเพื่ออนาคต

ตอนที่ ๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๓ ประเด็น ได้แก่

๑. ด้านนโยบาย
๒. ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
๓. ด้านหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๑๑ องค์ประกอบ

ตอนที่ ๔ การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๑๑ รายการ ได้แก่

๑. ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม มีความเพียงพอและมีความถูกต้อง
  ๒. ความลุ่มลึกของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม มีความเหมาะสม
  ๓. เอกสารที่ใช้ในการประชุม มีความถูกต้อง เหมาะสมในด้านการใช้ภาษา
  ๔. จำนวนวาระของการประชุม มีความเหมาะสม
  ๕. การจัดประชุมเดือนละครั้ง มีความเหมาะสม
  ๖. ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้ง ที่จัดไว้ มีความเหมาะสม
  ๗. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ
  ๘. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับระยะเวลา ที่ท่านได้รับวาระการประชุม
  ๙. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ
  ๑๐. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม
  ๑๑. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อสื่อดังต่าง ๆ
- และประเด็นข้อเสนอแนะ ๓ รายการ ได้แก่
๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต
  ๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการประชุมสภามหาวิทยาลัย
  ๓. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ทั้งนี้ โดยวิธีการประเมินค่า Rating Scale ๕ ระดับ ดังนี้ ๕ หมายถึง เห็นด้วย, เป็นประจำ, มากที่สุด ๔ หมายถึง ค่อนข้างเห็นด้วย, บ่อยมาก, มาก ๓ หมายถึง ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง ๒ หมายถึง ไม่เห็นด้วย, เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย ๑ หมายถึง ไม่ทราบ, ไม่เคยเลย, น้อยที่สุด และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้ ๓.๖๘ - ๕.๐๐ แปลความว่า เป็นประจำ, มาก ๒.๓๔ - ๓.๖๗ แปลความว่า ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง ๑.๐๐ - ๒.๓๓ แปลความว่า เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ (ร่าง) แบบสอบถามการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๕.๑๓ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี (เพิ่มเติม) [ม.๑๘(๑๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี (เพิ่มเติม) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ นั้น

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี ได้มีหนังสือ ที่ อว ๐๖๕๑.๑๑๙/๐๖๖๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการในลำดับที่ ๕ ตามคำสั่งฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยให้ นายธนะวัฒน์ ชนะวรรณ แทน นางจตุพร อรุณกมลศรี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตจันทบุรี ซึ่งได้เกษียณอายุราชการ ประจำปี ๒๕๖๔

ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. นางสาวกัญทิมา พุทธศาสน์
๒. นายสุทัศน์ วรรณธร
๓. นางสาวอังคณา วุฒิ

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี (เพิ่มเติม) ดังกล่าวข้างต้น

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง นายธนะวัฒน์ ชนะวรรณ เป็นคณะกรรมการ อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี แทน นางจตุพร อรุณกมลศรี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตจันทบุรี ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ตามที่นำเสนอ



๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน อว.ส่วนหน้า ประจำจังหวัดจันทบุรี จำนวน ๓ คน ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ตามรายชื่อที่นำเสนอ

**๕.๑๔ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ [ม.๑๘(๑๔)]**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้ง กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ธรรม สรณะ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์) เป็นกรรมการและเลขานุการ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ได้แก่

๑. นางสาวกาญจนา ตรีรัตน์ (รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ (หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางวาสนา ศิลาออย (รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวดรุณี ดอกแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวรุ่งรัตน์ เชื้อแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ธรรม สรณะ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์) เป็นกรรมการและเลขานุการ ของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามที่นำเสนอ

๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามรายชื่อที่นำเสนอ

**๕.๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดี ๗ คณะ [ม.๑๘(๑๔)]**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้ง กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดี ๗ คณะ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, คณะวิทยาการจัดการ, คณะนิเทศศาสตร์ รวมทั้งหมด ๘ คณะ เรียบร้อยแล้วนั้น

มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหาคณบดีเป็นเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาคณบดี ตามข้อ ๗ วรรคท้ายแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ระพีแสง (กรรมการผู้แทนคณะ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชวรรณ บัวศรีคำ (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตานา คุณสุข (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

๔. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวดี ดอนวิเศษ (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์

๕. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลปรานี ศรีโย (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๖. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นางอาภรณ์ ใจกล้า (กรรมการผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

๗. การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะนิเทศศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา สิงห์ธรรม (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะนิเทศศาสตร์

ทั้งนี้ จากการประชุมคณะกรรมการสรรหาคณะบดีทั้ง ๗ คณะดังกล่าว ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน ในคณะกรรมการสรรหาคณะบดีของ ๗ คณะข้างต้น ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. นางสาวกาญจนา ตรีรัตน์ (รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
  ๒. นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ (หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
  ๓. นางวาสนา ศิลาลอย (รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
  ๔. นางสาวดรุณี ดอกแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
  ๕. นางสาวรุ่งรัตน์ เชื้อแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดี ๗ คณะ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามรายชื่อที่นำเสนอ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ระพีแสง เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธฤชวรรณ บัวศรีคำ เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตานาภา คุณสุข เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะครุศาสตร์

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวดี ดอนวิเศษ เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะนิติศาสตร์

(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลปราวณี ศรีไย เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๖) นางอาภรณ์ ใจกล้า เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา สิงห์ธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะนิเทศศาสตร์

๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน ในคณะกรรมการสรรหาคณบดีทั้ง ๗ คณะ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามรายชื่อที่นำเสนอ ดังต่อไปนี้

- (๑) นางสาวกาญจนา ตรีรัตน์ (รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- (๒) นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ (หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- (๓) นางวาสนา ศีลลอย (รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- (๔) นางสาวตรุณี ดอกแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- (๕) นางสาวรุ่งรัตน์ เชื้อแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

#### ๕.๑๖ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (เพิ่มเติม) [ม.๑๘(๑๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (เพิ่มเติม) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ประกอบกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง ได้ขอลาออกจากกร เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จึงทำให้คณะกรรมการสรรหาดังกล่าวขาดองค์ประกอบของ กรรมการประเภทกรรมการผู้แทนสภาวิชาการ นั้น

มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการแทนตำแหน่งที่ว่างลงดังกล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ โดยการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ กรรมการสภาวิชาการประเภทผู้แทนผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ (กรรมการผู้แทนสภาวิชาการ) เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ตามที่นำเสนอ

#### (ลับ) ๕.๑๗ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณา วาระนี้เป็นการประชุมลับ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับ

(เพิ่มเติม) ๕.๑๘ การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ [ม.๑๘(๓)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน ร่องอธิการบดี ขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาพร บุญมี ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาพร บุญมี ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) ได้มีหนังสือ ที่ ทปอ.มรภ.๑๘๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานสรุปจำนวนโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (จำแนกตามแหล่งงบประมาณ) และสรุปผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแบบฟอร์มที่กำหนด พร้อมส่งข้อมูลให้สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวม ๑๗๖ โครงการ จำแนกตามแหล่งงบประมาณ สรุปดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ			รวม
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	แหล่งทุนอื่น	
๑. การพัฒนาท้องถิ่น	๕๐	๙	๓๐	๘๙
- ด้านเศรษฐกิจ	๒๕	-	๒๕	๕๐
- ด้านสังคม	๑๔	๗	๒	๒๓
- ด้านสิ่งแวดล้อม	๗	๑	๓	๑๑
- ด้านการศึกษา	๔	๑	-	๕
๒. การผลิตและพัฒนาครู	๖	๒	๔	๑๒
- การผลิตครู	๒	๒	๑	๕
- การพัฒนาครู (บัณฑิต มรภ.)	๔	-	๓	๗
๓. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๐	๒๒	-	๕๒
๔. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๕	๘	-	๒๓
<b>รวม</b>	<b>๑๐๑</b>	<b>๔๑</b>	<b>๓๔</b>	<b>๑๗๖</b>

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงมีความจำเป็นต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ก่อนส่งให้สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) ดำเนินการต่อไป

**ประเด็นเสนอ** เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่นำเสนอ

(เพิ่มเติม) ๕.๑๙ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๕ [ม.๑๘(๒)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมรับทราบการดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ นั้น

ด้วย ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา “ข้อ ๙(๑) กำหนดให้สถานบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิตนักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมายจำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการที่จะรับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสะดวกรองรับ” และ “ข้อ ๙(๒) กำหนดว่าประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการ ที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีถัดไป โดยรายงานต่อสำนักงานภายในเดือนกันยายนของทุกปี ทั้งนี้การรับนักศึกษาต้องมีสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความพร้อมของสถาบัน ซึ่งไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ.๒) ตามที่สถานบันอุดมศึกษาอนุมัติหรือเห็นชอบ และสำนักงานรับทราบแล้ว”

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะดำเนินการยื่นขอรับการอุดหนุนได้ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จากข้อความเดิม “... อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงประกาศ ...” แก้ไขเป็น “... อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๙ แห่งประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงประกาศ ...”

๒. ให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากข้อความเดิม “... อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงประกาศ ...” แก้ไขเป็น “... อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๙ แห่งประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงประกาศ ...”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การดำเนินการรับผู้พิการเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียนปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

##### ๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเดือนมกราคม ๒๕๖๕ คือ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดดังกล่าว  
ข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๔ มกราคม  
๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เลียรอ่ำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(นายประเสริฐ สิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม





# บันทึกข้อความ

สำนักงานอธิการบดี
เลขที่รับ..... ๐๐๘๓
วันที่..... - 7 มี.ค. 2565
เวลา..... 13.53.....น.

ส่วนราชการ กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย โทร. ๑๐๑๒๓ - ๔

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๑.๐๑.๐๗/๐๑๑ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
(วาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔)

เรียน อธิการบดี

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและมีมติที่ประชุมซึ่งจำเป็นต้องแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนี้

วาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๖ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เดิมเป็นการจัดกลุ่มไว้ ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่มวิชาคุณธรรมจริยธรรม (๒) กลุ่มวิชานำความรู้สู่สากล (๓) กลุ่มวิชาความอดทน และ (๔) กลุ่มวิชาฉลาดคิดและการจัดการ สำหรับหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการจัดหมวดหมู่ใหม่ตามแบบเดิมที่เคยมีมาและเป็นไปตามกรอบ TQF ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ สกอ. กำหนดประกอบด้วย ๕ โดเมนหลัก ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจึงเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ไม่ได้ตัดในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมออกแต่อย่างใด นักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังคงได้รับการสอดแทรกเกี่ยวกับองค์ความรู้ควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรมเช่นเดิม

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ เสนอว่ากรณีตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ควรระบุเป็นข้อความไว้ในช่องหมายเหตุ การอธิบายรายละเอียดของผลการดำเนินงานร้อยละ ๒๓.๐๗ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๕ เนื่องจากติดปัญหาจากสถานการณ์ของโรคไวรัสโคโรนา (Covid-19) เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างมากแตกต่างจากปีอื่น ๆ ผู้อ่านข้อมูลอาจไม่เข้าใจ การอธิบายเป็นข้อความในช่องหมายเหตุจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมปรับแก้รายงานการประชุมตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้การบันทึกรายงานการประชุมมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

- ๒ -/ประเด็นเสนอ ...

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยมีการแก้ไข ๒ รายการ ดังนี้

๑. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๐ - ๑๗ ให้ปรับแก้เป็นข้อความตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะกรรมกรสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอขอแก้ไขต่อที่ประชุม

๒. หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๒๒ - ๒๖ ให้ปรับแก้เป็นข้อความตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะกรรมกรสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอขอแก้ไขต่อที่ประชุม

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น หากเห็นเป็นการสมควรแล้วโปรดพิจารณาออกกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบ

ตามมติที่ประชุม..... ตาม

ครั้งที่..... 1/65 วาระที่..... ๒.1

เห็นควรมอบ..... กลุ่มงาน

(นายสมศักดิ์ นิโรจน์)

หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป

- 7 มี.ค. 2565

(นางสาวอรสา อ่อนถาวร)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

- 7 มี.ค. 2565

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก

รองอธิการบดี

- 8 มี.ค. 2565

ทราบ

ลงนาม

อนุมัติ

อนุมัติ

จัดตามแผน

10 มี.ค. 2565

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉฤทธิ์ ทองอร่าม)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี