

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
ครั้งที่ พิเศษ ๑/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสิทธิพร ครุชนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.พีระ รัตนวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูมย์ ท่องอร่าม	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยรัตน์ เจียมโมสิต	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ การบุญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์วรงค์ อังคะหิรัญ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เสียรอ้า	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------	------------------------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน	รองอธิการบดี
๒. นางสาวศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๔. นางสาวชัชชนันท์ ร่อนจินดา | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. นางสาวนุจรี อัมพะลพ       | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์  | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมดำเนินการประชุม โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรออกไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประกอบกับข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ฉบับที่ ๓๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กำหนดว่าจังหวัดจันทบุรีเป็นจังหวัดในกลุ่มพื้นที่ควบคุมสูงสุด ประกอบกับประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ กำหนดมาตรการสำหรับการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภายใน อว. และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง มาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) ของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) และกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ของทางราชการดังกล่าวข้างต้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ โดยการประชุมนี้มีกรรมการมาประชุมทั้งหมด ๑๖ คน อยู่ในห้องประชุม ๙ คน (ลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๓ ลำดับที่ ๖ - ๙ และลำดับที่ ๑๑ - ๑๓) รวมทั้งมีกรรมการแสดงตัวตนและยืนยันตัวตนอยู่นอกสถานที่ ๗ คน (ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๔ - ๕ ลำดับที่ ๑๐ และลำดับที่ ๑๔ - ๑๖)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุมครั้งนี้ ดังเอกสารประกอบการประชุม พร้อมเรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังเอกสารประกอบการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระประชุม สรุปดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

### ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๓ เรื่อง ดังนี้

#### (๑) การดำเนินงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ และโรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้วย สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งตัวเลขผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิต สำหรับโรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผู้เข้ารับรักษา ๙๖ ราย ซึ่งสามารถรองรับผู้ป่วยได้อีก ๓๘ เตียง จากจำนวนสูงสุด ๑๓๔ เตียง และสำหรับ Local Quarantine ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมริมน้ำ มีผู้เข้าพักตัว ๒๗ ราย ซึ่งสามารถรองรับได้อีก ๑๓ เตียง จากจำนวนสูงสุด ๔๐ เตียง

ขณะนี้มีบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีติดเชื้อโควิด-๑๙ รวมทั้งหมด ๙ ราย ได้แก่ เจ้าหน้าที่สังกัดกองพัฒนานักศึกษา ๑ ราย เจ้าหน้าที่งานสนาม ๑ ราย เจ้าหน้าที่ทำความสะอาด ๑ ราย ลูกจ้าง U2T ๒ ราย นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ๑ ราย และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓ ราย (รักษาหายแล้ว ๑ ราย และอยู่ระหว่างรักษา ๒ ราย) โดยมีผู้ที่มีความเสี่ยงอยู่ระหว่างกักตัว ๓๗ ราย

สถานการณ์ดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการควบคุมการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทั้งด้านการใช้อาคารสถานที่ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home) ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงาน และมีการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงของบุคลากรโดยฝ่ายอนามัยและคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงและป้องกันการติดเชื้อ ตลอดจนมีการควบคุมการดำเนินการจัดกิจกรรมทางบริการวิชาการของคณะ ซึ่งต้องออกพื้นที่หรือจะต้องนำนักศึกษาไปปฏิบัติงาน โดยจะต้องตรวจสอบอย่างเข้มงวดและใกล้ชิดตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขและมาตรการของ ศบค. อย่างเคร่งครัด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ และโรงพยาบาลสนามมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ

#### (๒) การติดตามการดำเนินงานในห้วงสถานการณ์โรคโควิด-๑๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดย พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ร่วมประชุมออนไลน์กับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามการดำเนินงานในห้วงสถานการณ์โควิดของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ใน ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศมาตรการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนสำหรับวิชาบรรยายให้เป็นรูปแบบ ออนไลน์ ๑๐๐% มีการจำกัดจำนวนผู้เข้าเรียนในรายวิชาปฏิบัติ และอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลนักศึกษาตามมาตรการที่กำหนด พร้อมทั้งปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังลดค่าเทอม ตามมติที่ประชุมของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. ด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น โดยการมอบพื้นที่บางส่วนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นที่ตั้งของโรงพยาบาลสนาม การพัฒนาแอปพลิเคชัน SafeChan สำหรับบันทึกข้อมูลบุคคลที่เดินทางเข้าออกจังหวัด จันทบุรี การสนับสนุนรถบังคับมือและรถกอล์ฟ สำหรับการใช้งานในโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลสนาม การยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวชุมชนเชิงสร้างสรรค์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมสินค้าทางการเกษตรภาคตะวันออก การบริการสังคมในส่วนของการศึกษาสู่ชุมชน รวมทั้งการลดผลกระทบเกี่ยวกับช้างป่าโดยเข้าไปปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตให้ชุมชนมีความเป็นมิตรกับช้างมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมพัฒนาการทำผลิตภัณฑ์จากมูลของช้างและขยายผลจนเกิดรายได้ในหลายชุมชน นอกจากนี้ยังได้สร้างนวัตกรรม Ai-YARA ซึ่งเป็นระบบตรวจจับและแจ้งเตือนการบุกรุกพื้นที่เกษตรกรรมของช้าง ให้ชาวบ้าน ๓ จังหวัดภาคตะวันออก เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและป้องกันปัญหาช้างป่ารุกล้ำผ่านระบบสมาร์ตโฟน

๓. ด้านการขับเคลื่อนวิศวกรสังคม จากสถานการณ์โรคโควิด-๑๙ ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรม วิศวกรสังคมแบบออนไซต์ได้ตามปกติ องค์กรนักศึกษาและกองพัฒนานักศึกษาจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนิน กิจกรรมวิศวกรสังคมให้เป็นรูปแบบออนไลน์ รวมถึงมีการเสนอแผนงานปฏิบัติต่อไปในอนาคต โดยได้กำหนดจัด โครงการอบรมแกนนำวิศวกรสังคมอีก ๒ รุ่น คือ รุ่นที่ ๔ และรุ่นที่ ๕

ภายหลังเสร็จสิ้นติดตามการดำเนินงาน พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปพัฒนาภารกิจด้านต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งแสดงความชื่นชมในศักยภาพของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการบริหารจัดการพันธกิจของมหาวิทยาลัยในห้วงสถานการณ์โควิดได้อย่างเป็นอย่างดีและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการติดตามการดำเนินงานในห้วงสถานการณ์โรคโควิด-๑๙ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี โดย พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ตามที่นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาความเป็นเลิศ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม.๑๘(๑)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโภชน รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาความเป็นเลิศ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุม (๑) เห็นชอบรายงานการประเมินตนเองเพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ (๒) เห็นชอบกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คือ กลุ่ม ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามที่นำเสนอ และ (๓) มอบคณะกรรมการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพขององค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น ตามข้อ ๑๓ วรรคท้ายแห่งกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อนำเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ การประชุมคณะกรรมการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพขององค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาความเป็นเลิศ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เรียบร้อยแล้ว โดยจากการวิเคราะห์เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้เลือก ๔ เป้าหมาย คือ SDG1 : No Poverty (ขจัดความยากจน) SDG2 : Zero Hunger (ลดความหิวโหย) SDG4 : Quality Education (การศึกษาที่มีคุณภาพ) และ SDG17 : Partnerships for the Goals (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ซึ่งมีเป้าหมายระยะ ๕ ปี ดังนี้

๑. ยกระดับคุณภาพชีวิตและพัฒนา University Market Place สู่การสร้างการแข่งขันของชุมชนอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ผ่านกระบวนการ วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอน

๒. ผลិតครูปันธุ์ใหม่ ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงในยุค Disruption และติดอาวุธให้กับบุคลากรทางการศึกษา ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

๓. ยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่สากล และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

๔. การบริหารจัดการที่ดีในยุค Disruption และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๕. มุ่งสู่อันดับ ๔๐๑ ของผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตาม THE Impact Rankings

ทั้งนี้ ได้มีหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๒๓/ว๑๐๓๗๔ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางฯ และระยะเวลาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นชอบต่อไป โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ขยายเวลาให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไปยัง สป.อว. ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

### สรุปข้ออภิปรายของที่ประชุม

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาความเป็นเลิศ ๕ ปี ก็ถือว่าครอบคลุมทุกเรื่อง ควรมีการจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของ SDGs ที่เลือกมาทั้ง ๔ เป้าหมาย คือ SDG1 ขจัดความยากจน SDG2 ลดความหิวโหย SDG4 การศึกษาที่มีคุณภาพ และ SDG17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยควรเน้นบางเรื่องบางจุดจากของ ๔ เรื่องดังกล่าว ถ้าหากทำให้ตรงจุดก็จะมีผลกระทบ (Impact) ต่อสังคมต่อชุมชนต่อประเทศได้ชัดเจน อาจจะเน้นในเรื่อง SDG4 การศึกษาที่มีคุณภาพซึ่งก็จะตรงกับหน้าที่โดยตรงของมหาวิทยาลัยคือการพัฒนาการศึกษา และควรเน้นในบางจุด เช่น เรื่อง Digital Education ซึ่งมีความเป็นไปได้สูงเพราะมีพื้นฐานทางด้านนี้อยู่แล้ว รวมทั้งสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้คือการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ซึ่งทุกอย่างต้องใช้ระบบออนไลน์ทั้งหมด ถ้าสามารถทำให้เป็นการพัฒนา Digital Education และมีการให้บริการสังคมบริการวิชาการโดยไม่ใช้การจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยอย่างเดียว ซึ่งภายในมหาวิทยาลัย ก็ต้องชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงระบบการเรียนออนไลน์ไม่ใช่เป็นเพียงแค่ใช้ทดแทนเป็นการชั่วคราวเนื่องจากปัญหาของโรคระบาดยังต้องใช้เวลานาน และในอนาคตการเรียนการสอนจะมีทางเลือกในรูปแบบ “Digital Face to Face” และต้องให้ความสำคัญกับการเรียนออนไลน์ (Online Classroom) โดยปรับปรุงให้นักเรียนสามารถเข้าถึงบทเรียนออนไลน์ได้อย่างชัดเจนแบบสามมิติหรือเสมือน และปรับปรุงเรื่องทักษะรายวิชาในการปฏิบัติด้วย โดยใช้ดิจิทัลเข้ามาช่วยในการเรียนภาคปฏิบัติของนักศึกษา ซึ่งอาจจะต้องลงทุนในการดำเนินงานทางด้านนี้ แต่หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ก็จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ที่ตามมาหลายอย่าง รวมทั้งการให้บริการ (Service) กับชุมชน หรือเป็นวิศวกรสังคม (Social Engineer) คือช่างซ่อมบำรุง (Handyman) ซึ่งมีหลากหลายอย่าง เช่น ช่างไม้ ช่างซ่อมมอเตอร์ไซด์ เป็นต้น แต่ต้องนำเรื่องดิจิทัลเข้ามาด้วยก็จะเป็นเรื่องที่ดี ปัจจุบันทุกคนให้ความสนใจและต้องตื่นตัวและต้องเป็นในเรื่องเทคโนโลยีซึ่งมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สำหรับการเลือก SDGs เพื่อเข้าสู่อันดับที่ ๔๐๑ ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกซึ่งเป็นการจัดลำดับโดยรวม (Overall) นั้นก็ยากพอสมควร แต่ถ้าปรับรูปแบบเป็นเข้าสู่การจัดอันดับเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จะทำให้มีโอกาสความเป็นไปได้สูงในการที่จะได้เข้าสู่ World ranking และได้รับการจัดลำดับที่ดีกว่าอันดับที่ ๔๐๐ กว่าจาก Overall และอนาคตก็ขยายออกไปก็จะทำให้เข้าสู่การจัดอันดับได้ดีและรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังนั้นจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานเรื่องเหล่านี้ให้มีความชัดเจน

ดร.พีระ รัตนวิจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าควรมีคณะทำงาน Edit เพื่อตรวจสอบการเรียบเรียงเอกสารและแก้ไขคำผิดให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ยกตัวอย่างเช่น หน้า ๓ ข้อ (๔) คำว่า “จิตสำนึก” ต้องแก้ไขเป็น “จิตสำนึก” เป็นต้น รวมทั้งควรปรับแก้การใช้ข้อความของเป้าหมายในส่วนที่ ๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อแสดงถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากแผนนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป้าหมายคือความสำเร็จที่เกิดขึ้นจริงเป็น Product/Output/Impact และต้องไม่เป็น Process ดังนั้นหากขึ้นต้นด้วยคำว่า พัฒนาจะมีความหมายว่า ยังเป็นกระบวนการ (Process) คือยังไม่สำเร็จหรือยังไม่เกิด Product/Output/Impact ยกตัวอย่างเช่น หน้า ๖๘ เป้าหมายในข้อ ๒ ใช้ข้อความว่า “พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง” ควรปรับแก้เป็น “ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง” และ หน้า ๗๐ เป้าหมายในข้อ ๒ ใช้ข้อความว่า “พัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้มืออาชีพ” ควรปรับแก้เป็น “บุคลากรมหาวิทยาลัยมีความเป็นผู้มืออาชีพ” เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเรื่องการจัดลำดับความสำคัญ (Priority) รวมทั้งกำหนดความชัดเจนว่าจะอะไรทำก่อน และทำอะไรให้บรรลุเป้าหมายของแผนด้วย เพราะวันนี้จำได้แต่ว่าวันถัดไปอาจจะลืมไปได้ และเรื่องการเน้นในบางจุดนั้นจะทำให้เห็นภาพใหญ่ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ยกตัวอย่างจากการสัมภาษณ์ผู้สมัครเข้ามาเป็นนักศึกษาว่า “เพราะอะไรถึงเข้าเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี” และจะได้คำตอบว่า “ใกล้บ้าน” ซึ่งที่ผ่านมาก็จะมีการตั้งคำถามในลักษณะเหมือนกันเช่นนี้ในสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ การประเมินคุณภาพ การศึกษา คณะกรรมการอื่นหรือแม้แต่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาด้านต่าง ๆ รวมถึงให้คำแนะนำว่ามหาวิทยาลัย อาจจะต้องสร้างจุดขายอัตลักษณ์เอกลักษณ์ที่ชัดเจนว่าทำไมนักศึกษาต้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี หรือทำไมชุมชนต้องเลือกมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความโดดเด่นมีความเก่งมีความแกร่งอย่างไร ดังนั้นเมื่อมีการทำแผนแล้วก็ควรมีภาพของความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อสังคมอย่างชัดเจนที่นอกจากความใกล้บ้านหรือความเป็นมหาวิทยาลัยในวัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิสุทธิ การบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ นำเสนอเรื่องนี้เป็นเป้าหมายในอีก ๕ ปี ดังนั้นควรกำหนดความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรในปี ๒๕๖๖ ปี ๒๕๖๗ ปี ๒๕๖๘ ปี ๒๕๖๙ และปี ๒๕๗๐ เพื่อให้มีความเป็นรูปธรรมชัดเจนมากขึ้นหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วยากร อุดมโกชน์ รองอธิการบดี ชี้แจงเรื่องนี้เป็นการทำแผนกรอบใหญ่ ซึ่งจะเป็นกรอบแนวทางดำเนินการของมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องความชัดเจนว่ามีรายละเอียดของดำเนินการอย่างไร จะอยู่ในขั้นตอนของแผนปฏิบัติการรายปี ซึ่งในเบื้องต้นตามเอกสารหน้า ๕๘ - ๖๓ ตรงนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของแผนฉบับนี้ และเมื่อผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงการอุดมศึกษา เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยก็จะจัดทำเป็นโครงการตามแผน ๕ ปี และรายปี ซึ่งจะมีรายละเอียดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนนี้ ทั้งนี้ เรื่องการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแลและมีคณะกรรมการ

เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นไปตามเป้าหมายใหญ่ คือ มุ่งสู่อันดับ ๔๐๑ ของการจัดอันดับตาม THE Impact Rankings ต่อไปซึ่งเป็นการตั้งเป้าหมายจากทีม CEO ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าทางมหาวิทยาลัยรับที่จะดำเนินตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องการปรับแก้และการจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะดำเนินการโดยเฉพาะการจัดลำดับความสำคัญเรื่องแรกที่จะต้องเร่งดำเนินการในขณะนี้ คือ เรื่องการจัดการศึกษาระบบอิลีทรอนิกส์หรือแบบออนไลน์ทั้งด้านการทำงานและการสอน ซึ่งปัจจุบันสังคมเริ่มมองเห็นแล้วว่าการใช้ระบบออนไลน์สามารถป้องกันและควบคุมได้ในหลายเรื่อง แต่ขณะเดียวกันผลเสียก็มีในด้านประสิทธิภาพความชัดเจนและความรวดเร็ว ซึ่งในอนาคตจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น Priority แรกในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะต้องมุ่งเป้าหมายในการพัฒนาระบบออนไลน์เพื่อการจัดการศึกษาและการทำงาน โดยเพิ่มประสิทธิภาพสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือ รวมถึงการสร้างสื่อหรือกระบวนการที่จะทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแนวโน้มในอนาคตการเรียนการสอนและการทำงานจะใช้ระบบอิลีทรอนิกส์มากขึ้นด้วยเหตุผลที่เป็นประโยชน์หลายประการ

สำหรับข้อเสนอแนะที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำได้นำเสนอนั้นก็เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัย จะต้องเร่งสร้างสิ่งสำคัญที่สุด คือ ความเชื่อมั่น ถ้าประชาชนหรือเยาวชนไม่เชื่อมั่นก็คงไม่มาเรียนเหมือนกันธนาคารก็ล้มได้ถ้าประชาชนขาดความเชื่อมั่น จึงมีความเห็นว่าถ้ามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งซึ่งเกิดจากความเชื่อมั่นของผู้เรียน ยกตัวอย่างเช่น ผู้สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่สอบบรรจุครูในเขตภาคตะวันออกได้เป็นจำนวนมาก ก็ส่งผลให้มีความต้องการเรียนต่อในคณะครุศาสตร์เพราะมีความเข้มแข็งมีความเชื่อมั่น โดยในแต่ละคณะก็มีความแข็งของคณะในแต่ละสาขาวิชา/หลักสูตรซึ่งแข็งบ้างอ่อนบ้างกระจายกันไป นั่นคือต้องสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนหรือเยาวชนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการมีคุณภาพทางวิชาการ ทั้งนี้มีความเห็นว่ากรณีที่ตัดสินใจเรียนเพราะความใกล้บ้านนั้นเป็นเพียงส่วนประกอบที่เสริมให้ผู้เรียนตัดสินใจเท่านั้น เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสร้างคือคุณภาพวิชาการเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสังคมต่อไป

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอเรื่องนี้เปรียบเสมือนมหาวิทยาลัยจะต้องก้าวสู่สงครามนั้นภายใน ๕ ปี ต้องรู้เขารู้เราถึงจะสำเร็จเพราะโลกปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็วจึงต้องเรียนรู้เราต้องศึกษาไปแต่มหาวิทยาลัยเราเองรู้มาแล้วบกพร่องอะไร การเป็นครูเหมือนผู้นำเป็นเส้นที่เป็นมนต์หลังติดตัวของอาจารย์ทุกคนไปที่ไหนเขาก็ให้เกียรติเรียกครูเรียกอาจารย์ การเรียนรู้ไม่ใช่คิดเองต้องค้นคว้าไปเรียนรู้จากคนอื่นที่เขาผ่านมาแล้ว ความตื่นันตราไว้คนก็นึกถึงแต่ว่ามลทินในความรู้สึกของคนลึมยาก ดังนั้นต้องไม่มีเสียหายหรือบกพร่องในเรื่องของระเบียบวินัยและพัฒนาให้ทันสมัยต่อยุคนี้ที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปเร็วมาก



## ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ให้จัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของ SDGs โดยหลักการให้ความสำคัญเรื่อง SDG4 คุณภาพการศึกษา และเน้นเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อการจัดการศึกษาระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือแบบออนไลน์ทั้งด้านการทำงานและด้านการสอน

๒. ควรปรับการเข้าสู่ World ranking โดยให้รูปแบบของเข้าสู่การจัดอันดับเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้มีโอกาสความเป็นไปได้สูงในการที่จะได้เข้าสู่ World ranking และได้รับการจัดลำดับที่ดีกว่าอันดับที่ ๔๐๐ กว่าจาก Overall และอนาคตก็ขยายออกไปก็จะทำให้เข้าสู่การจัดอันดับได้ดีและรวดเร็วยิ่งขึ้น

๓. ควรสร้างความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีต่อสังคมและผู้เรียน รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งและความชัดเจนในอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๔. ควรจัดทำแผนปฏิบัติรายปีโดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน ๕ ปีอย่างชัดเจน เพื่อให้มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

๕. ให้ปรับแก้การใช้ข้อความของเป้าหมายในส่วนที่ ๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ เนื่องจากการขึ้นต้นด้วยคำว่าพัฒนาจะทำให้มีความหมายว่าเป็นกระบวนการ (Process) คือยังไม่สำเร็จหรือยังไม่เกิด Product/Output/Impact ดังนั้น เป้าหมายจะต้องไม่เป็น Process ยกตัวอย่างเช่น หน้า ๖๘ เป้าหมายในข้อ ๒ ใช้ข้อความว่า “พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง” ควรปรับแก้เป็น “ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง” และหน้า ๗๐ เป้าหมายในข้อ ๒ ใช้ข้อความว่า “พัฒนากุศลกรมหาวิทยาลัยให้เป็นมืออาชีพ” ควรปรับแก้เป็น “บุคลากรมหาวิทยาลัยมีความเป็นมืออาชีพ” เป็นต้น เพื่อให้มีความชัดเจนและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๖. ให้ตรวจสอบข้อความและคำผิดในเอกสารทั้งฉบับพร้อมทั้งแก้ไขให้มีความถูกต้องเรียบร้อยก่อนนำเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ตามขั้นตอนต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาความเป็นเลิศ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

### ๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเดือนกันยายน ๒๕๖๔ คือ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันจันทร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด  
ดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

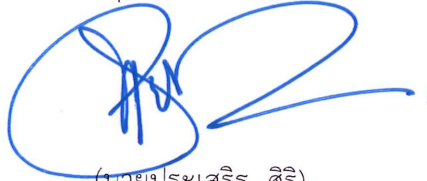
มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันจันทร์ที่ ๖ กันยายน  
๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(นายประเสริฐ ศิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม