

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓

วันศุกร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. ดร.อาชวี เตาลานนท์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงษ์พิชญามาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.เทียน ทองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายศรัณย์รัชย์ ภัทรพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายวิชัย วัฒนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ผศ.ศิริชัย ประทีปฉาย)		กรรมการ
๙. อธิการบดี (รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม)		กรรมการ
๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผศ.กนก จุยก้าวังศ์)		กรรมการ
๑๑. รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. นายปฏิคม ทองจริง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผศ.ละเมียด ควรประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. รศ.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผศ.วารินทร์ สุภาภรณ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผศ.อรุพงษ์ คันชวัลย์)		เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ศ.(พิเศษ) ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. ศ.ดร.ศิริวัฒน์ วงษ์ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รศ.ดร.พิชนิ โปธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวด	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธงชัย ศรีเบญจโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๒. ผศ.ปาริชาติ หงส์เกียรติจร	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๓. รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๔. ผศ.รุจิเรข ปราษญากุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๕. ผศ.ทัศนัย ชัดติยวงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๖. นายปราโมช ร่วมสุข	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๗. ดร.โชติ เนื่องนันท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. ดร.โกศล อินทวงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๙. รศ.ดร.ถาวร นิยมเลี้ยง	รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๐. ผศ.วิโรจน์ อิ่มเอิบ	รักษาการ คณบดีคณะอักษรศาสตร์และประยุกต์ศิลป์
๑๑. ว่าที่ร.ต.ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. รศ.นันทนีย์ กมลศิริพิชัยพร	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน
๑๓. ผศ.จิตติมา สิงหธรรม	รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
๑๔. น.ส.อรสา อ่อนถาวร	รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๕. ผศ.จำเริญ คังคะศรี	(แทน) คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
๑๖. ผศ.ทิพวรรณ นียมวงศ์	(แทน) คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ
๑๗. นายสกล กิจจจริต	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
๑๘. น.ส.นุจรี อัมพะลพ	พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)
๑๙. น.ส.กาญจนา เรืองภักดิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)
๒๐. น.ส.วรรณิ คำรัตน์	พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)
๒๑. น.ส.ศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒๒. น.ส.เบญจวรรณ ลินจงวัชรกุล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ประชุมทราบ

๑.๑ ดร.อาชวี เตาลานนท์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เนื่องจาก ดร.สุชาติ เมืองแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ลาออก
จากตำแหน่ง และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้ง ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวด

ดำรงตำแหน่งแทน ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ซึ่งบัดนี้ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมณะเสวด ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีแทน ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๒) การพบคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ดร.อาชวี เตาลานนท์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งเรื่องการพบคณาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมพวงหยก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นของคณาจารย์ เมื่อเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ดร.อาชวี เตาลานนท์ นายกสภามหาวิทยาลัย อนุญาตให้ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี แจ้งเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การรับรองคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี แจ้งว่าการรับรองคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้การรับรองแล้ว ดังนี้

(๑) คณะนิเทศศาสตร์

(๒) คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) บัณฑิตวิทยาลัย

(๔) สำนักบริการวิชาการ

๒) การรับรองปริญญาโดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี แจ้งว่าการรับรองปริญญาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาให้การรับรองปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) ดังนี้

(๑) ปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวน ๔ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๕ ถึงปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๒) ปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและสาขาวิชาสังคมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ถึงปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะกรรมการคุรุสภาให้การรับรองเฉพาะที่มีการจัดการเรียนการสอนในที่ตั้งของสถาบันเท่านั้น

๓) งบประมาณปี ๒๕๕๔

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี แจ้งให้ทราบว่า งบประมาณแผ่นดินปี ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรจำนวน ๒๓๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยสามสิบล้านแปดแสนบาทถ้วน)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓

ผศ.อุรพงศ์ คันทวัลย์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ (ดั่งเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ สรุปผลการประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รศ.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก อนุกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย นำเสนอผลการประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ดั่งเอกสารประกอบการประชุม)

สำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๔ คน สรุปผลการประเมินตนเองสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการประชุม ได้ดังนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อกระบวนการประชุมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x} = ๒.๓๕$) และมีระดับความคิดเห็นต่อระบบการประชุมในระดับมากทุกระบบ เรียงตามลำดับ ได้แก่ ระบบก่อนการประชุม ($\bar{x} = ๓.๑๓$) ระบบระหว่างการประชุม ($\bar{x} = ๓.๐๔$) และระบบหลังการประชุม ($\bar{x} = ๒.๗๑$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เรียงอันดับตามประเด็นต่าง ๆ ๕ อันดับ พบว่า

อันดับ ๑ คือ การส่งเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน ($\bar{x} = 3.64$)

อันดับ ๒ คือ มีเอกสารประกอบการประชุมทุกวาระ ($\bar{x} = 3.43$)

อันดับ ๓ คือ มีการสรุปมติที่ประชุมในแต่ละวาระถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน ($\bar{x} = 3.29$)

อันดับ ๔ คือ วาระการประชุมได้ผ่านการกลั่นกรองตามลำดับขั้นก่อนหน้า
ประชุม ($\bar{x} = 3.07$)

อันดับ ๕ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายตามประเด็นในวาระและให้ข้อเสนอแนะ
ในเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 3.15$)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมิน ทั้ง ๓ ครั้ง พบว่า

๑. รายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ๓ อันดับแรก คือ มีการส่งเอกสารล่วงหน้า
ก่อนการประชุมอย่างน้อย ๗ วัน มีเอกสารประกอบวาระการประชุมทุกวาระ มีการสรุปมติที่ประชุม
ในแต่ละวาระถูกต้องตรงประเด็นและชัดเจน

๒. ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนลดลง จากครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๓
คือ วาระการประชุมหลักเป็นไปตามแผนการประชุม เอกสารมีความถูกต้องครบถ้วนชัดเจน มีรูปแบบ
การนำเสนอ การชี้แจงแต่ละวาระมีขั้นตอนและรายละเอียดที่ชัดเจน กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปราย
ตามประเด็นในวาระและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ ระยะเวลาการประชุมเป็นไปตามกำหนด
และการมีรายงานผลการติดตามในครั้งที่ผ่านมา

๓. รายการที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ระยะเวลาการประชุมเป็นไปตามกำหนด
มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ทั้งการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ คู่มือและแนวปฏิบัติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผศ.อรพงค์ คันธวัลย์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอคู่มือและแนวปฏิบัติการ
การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ดังเอกสารแนบเล่ม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสภามหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการได้จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัย
ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบและเห็นควรให้ปรับปรุงเพื่อนำมาทดลองใช้ โดยบัดนี้คณะกรรมการได้
ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอกรอบแนวคิดในการบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) หลักการ

(๑) การบรรจุวาระการประชุมที่เป็นลำดับ ชัดเจน ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๑
เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประชุม

(๒) การเตรียมวาระการประชุมล่วงหน้าทำให้เกิดความสมดุลในระบบการวางแผน
การบริหารแผนงานของมหาวิทยาลัย

๒) วัตถุประสงค์

- (๑) เพื่อกำหนดสัดส่วนการจัดวาระและช่วงเวลาให้เหมาะสมกับพันธกิจของสภามหาวิทยาลัย
- (๒) เพื่อจัดลำดับกิจกรรมการประชุมของสภามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- (๓) เพื่อวิเคราะห์ผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยในด้านการวางแผนการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- (๔) เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๓) สัดส่วนการบรรจุวาระการประชุมแต่ละครั้ง

- (๑) เรื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและการรับรองรายงานการประชุม ๑ วาระ
- (๒) เรื่องการติดตามตามงาน/สืบเนื่อง ๑ - ๒ วาระ
- (๓) เรื่องเกี่ยวข้องกับกฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ๒ วาระ
- (๔) การพัฒนาระบบการเรียนการสอน/การอนุมัติจบ/การบริหาร ๒ วาระ
- (๕) เฉพาะกิจ ๒ วาระ
- (๖) แนวคิด/นโยบาย เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ๑ วาระ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. วาระการประชุมทุกเรื่องต้องมีเอกสารประกอบ
๒. ให้กองนโยบายและแผนรวบรวมโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยตลอดปี เพื่อขออนุมัติงบประมาณครั้งเดียว
๓. วาระที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ อาจให้มี ๒ - ๕ วาระในการประชุมแต่ละครั้ง
- ๔.ให้นำแผนปฏิบัติการประชุมตลอดปี นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบกรอบแนวคิดในการบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ
๒. เห็นชอบกรอบแนวคิดในการบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๓. เห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๓.๓ คณะอนุกรรมการพัฒนาวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ดร.อาชวี เตาลานนท์ นายกสภามหาวิทยาลัย หรือให้วาระนี้เป็นวาระเพื่อพิจารณา เฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำไปพิจารณาหลังวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นวาระเพื่อพิจารณาเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี นำเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อการแต่งตั้ง ดังนี้

๑. ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| (๑) รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก | ที่ปรึกษา |
| (๒) นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ | ที่ปรึกษา |
| (๓) นายศรัณย์รักษ์ ภัทรพงศ์ | ที่ปรึกษา |
| (๔) รศ.เฉลา ประเสริฐสังข์ | ที่ปรึกษา |
| (๕) ผศ.กนก จุยกำวงศ์ | ที่ปรึกษา |
| (๖) รศ.ดร.พิชัย สราญรมย์ | ที่ปรึกษา |

๒. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| (๑) ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ | ประธานกรรมการ |
| (๒) รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ดร.อุทิศ ดิษฐปรานิต | กรรมการ |
| (๔) นายประพันธ์ จึงสกุลวัฒนา | กรรมการ |
| (๕) นายภานุกร ปีตรประกร | กรรมการและเลขานุการ |
| (๖) ผศ.อรุพงษ์ คันทวัลย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๗) น.ส.อรสา อ่อนถาวร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๘) น.ส.ศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๙) น.ส.เบญจวรรณ ลินจงวัชรกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

๒. ให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
(วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๕)

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การเปิดเผยรายงานการประชุม (ลับ) ของสภามหาวิทยาลัย [ม.๑๘ (๑๕)]

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และครั้งที่พิเศษ/๒๕๕๓ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๓ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๒ ได้เชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีนายจรัส วิสุวรรณ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ แล้วนั้น มหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาโดยที่คณะกรรมการมีมติให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา คือ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๕๓ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๓

กรณีนี้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ได้มีมติที่ประชุม เป็นดังนี้

๑. ไม่เปิดเผยข้อมูล

๒. ถ้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีคำสั่งให้เปิดเผยให้นำสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเปิดเผยข้อมูลได้แค่ไหน

๒. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจในการสั่งให้เปิดเผยข้อมูลได้แค่ไหน

๓. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยหรือไม่

๔. ถ้ามีการเปิดเผยข้อมูลแล้วจะมีผลกระทบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๑๕ (๒) ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือข้อ ๑๕ (๕) เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

๕. เหตุใดผู้ร้องขอข้อมูลจึงไม่ร้องขอจากคณะกรรมการสอบสวนฯ

๖. ถ้าเปิดเผยข้อมูลแล้ว จะมีผลเสียหายต่อผู้ใดหรือไม่

๗. ถ้าไม่เปิดเผยข้อมูลมีเหตุผลอย่างไร

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มติที่ประชุม เห็นควรให้ฝ่ายบริหารนำไปตรวจสอบข้อกฎหมาย

๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง
สมทบในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงสมทบในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ว่าด้วย การรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงสมทบในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

มติที่ประชุม เห็นควรให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากยังไม่รีบด่วน

๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษา
ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... (ดึงเอกสารประกอบการประชุม)

เนื่องด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษา
ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ใช้อยู่มีปัญหาในการปฏิบัติ เช่น ระยะเวลาการแก้ I ของ
นักศึกษา การคิด W ในรายวิชาเลือกในกรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่านและลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกอื่นแทน
ทำให้ซ้ำซ้อนกับการคิด W ของนักศึกษาที่ขอยกเลิกวิชาเรียน ฝ่ายวิชาการจึงเห็นสมควรร่างข้อบังคับ
ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) เพื่อปรับปรุงบางข้อจาก
ข้อบังคับฉบับเดิม โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓
๒. คณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ตรวจสอบการพิมพ์
๒. ข้อ ๑๔.๒ แก้ไขข้อความเป็น “มีเวลาศึกษาไม่ต่ำกว่า ...”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราช
ภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย
การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

๒. ข้อ ๑๔.๒ ข้อความว่า “มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า ...” ให้แก้ไข
ข้อความ เป็น “มีเวลาศึกษาไม่ต่ำกว่า ...”

๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีบางข้อที่ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติจริง เช่น การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ บางเรื่อง การยื่นขออนุญาตลงทะเบียนของนักศึกษาด้วยระบบออนไลน์ (Online) ตลอดจนมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตลดลงจากเดิมที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๓๓ หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ฝ่ายวิชาการจึงเห็นสมควรร่างข้อบังคับ ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) เพื่อปรับปรุงบางข้อจากข้อบังคับฉบับเดิม โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓

๒. คณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...

๒. มอบอำนาจให้คณะปฏิบัติภารกิจแทนอธิการบดี โดยมี ระยะเวลาทดลอง ๓ เดือน แล้วให้นำกลับมาพิจารณาใหม่

๔.๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การบริหารศูนย์ปฏิบัติการ โรงแรมริมกรีนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การบริหารศูนย์ปฏิบัติการ โรงแรมริมกรีนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ... (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

เนื่องจากศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมริมกรีนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้มีการปรับปรุงตัวอาคารใหม่ เพื่อให้การบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓

๒. คณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ตรวจสอบการพิมพ์

๒. ข้อ ๔ (๔) แก้ไขข้อความเป็น “ให้บริการด้านที่พัก ห้องประชุม และอาหาร”

๓. ข้อ ๑๒ (๖) ข้อความว่า งบทดลอง แก้ไขเป็น “งบทดลอง”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การบริหารศูนย์ปฏิบัติการ โรงแรมริมกรีน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การบริหารศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมริมกรีน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

๒. ให้แก้ไข ดังนี้

๒.๑ ข้อ ๔ (๔) ข้อความว่า “ให้บริการด้านที่พักและอาหาร ...”

ให้แก้ไขข้อความเป็น “ให้บริการด้านที่พัก ห้องประชุม และอาหาร ...”

๒.๒ ข้อ ๑๒ (๖) ข้อความว่า “งบทดลอง” แก้ไขเป็น “งบทดลอง”

๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

ว่าที่ร.ต.ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ... (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนาการวิจัยได้อย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง สามารถนำผลลัพธ์งานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและสร้างองค์ความรู้ได้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓

๒. คณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อ ๖ (๔) แก้ไขข้อความเป็น “ร้อยละ ๑๐.๐ ของงบดำเนินงาน”
๒. ข้อ ๘.๑ เพิ่มข้อความว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ คน”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

๒. ให้แก้ไข ดังนี้

๒.๑ ข้อ ๖ (๔) ข้อความว่า “...ร้อยละ ๑๐.๐ ของงบประมาณ โครงการ...” ให้แก้ไขข้อความเป็น “...ร้อยละ ๑๐.๐ ของงบดำเนินงาน”

๒.๒ ข้อ ๘.๑ เพิ่มข้อความว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ คน”

๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเบิกจ่ายค่าใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... [ม.๑๘ (๒)]

ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอ(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเบิกจ่ายค่าใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... (ตั้งเอกสารประกอบการประชุม)

ปัจจุบัน โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการติดต่อสื่อสารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยส่วนมากมีโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นของตนเอง เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการและเป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้ร่างระเบียบนี้ขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารสามารถเบิกจ่ายค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามหมายเลขโทรศัพท์ของตนเอง โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒
๒. คณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ควรแก้ไขคำจำกัดความ “คณบดี” ให้ตรงกับระเบียบ/ข้อบังคับอื่นที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การเบิกจ่ายค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ...

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ...

๒. ให้แก้ไขคำจำกัดความ “คณบดี” เป็นข้อความว่า “คณบดี หมายความว่า คณบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และให้หมายความรวมถึงผู้บริหารหน่วยงานภายในที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นที่เรียกว่า คณบดี”

๔.๘ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการจัดตั้ง) [ม.๑๘ (๑๔)]

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นคณะที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๒ เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการจัดตั้ง) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการประจำคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการจัดตั้ง) ดังนี้

๑. นายจิระศักดิ์ สุวรรณโณ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาวิชาการจากบุคคลภายนอก
๒. ผศ.บุญเรือน พุกฤษศิริธ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้ง นายจิระศักดิ์ สุวรรณโณ และ ผศ.บุญเรือน พุกฤษ์ศิริ เป็นกรรมการสภาวิชาการประจำคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการจัดตั้ง)

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ

๒. แต่งตั้ง นายจิระศักดิ์ สุวรรณโณ และ ผศ.บุญเรือน พุกฤษ์ศิริ เป็นกรรมการสภาวิชาการประจำคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการจัดตั้ง) ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๔.๕ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการคณะนิเทศศาสตร์ (โครงการจัดตั้ง) [ม.๑๘ (๑๔)]

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการคณะนิเทศศาสตร์ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

คณะนิเทศศาสตร์เป็นคณะที่จัดตั้งใหม่ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะนิเทศศาสตร์ (โครงการจัดตั้ง) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงเสนอ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการประจำคณะนิเทศศาสตร์ (โครงการจัดตั้ง) ดังนี้

๑. รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาวิชาการจากบุคลากรภายนอก

๒. ผศ.จำเริญ คังคะศรี ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้ง รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ และ ผศ.จำเริญ คังคะศรี เป็นกรรมการสภาวิชาการประจำคณะนิเทศศาสตร์ (โครงการจัดตั้ง)

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ

๒. แต่งตั้ง รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ และ ผศ.จำเริญ คังคะศรี เป็นกรรมการสภาวิชาการประจำคณะนิเทศศาสตร์ (โครงการจัดตั้ง) ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๔.๑๐ เข็มศักดิ์เดชน์ [ม.๑๘ (๑๕)]

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอ เรื่องเข็มศักดิ์เดชน์ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ตรา “ศักดิ์เดชน์” เป็นตราประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้เป็นสัญลักษณ์

ประจำวิทยาลัยครูจันทบุรี ต่อมาเมื่อวิทยาลัยครูจันทบุรีได้พัฒนาเป็นสถาบันราชภัฏ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ พระราชทานตราสัญลักษณ์ประจำพระองค์เป็นตราสัญลักษณ์ของสถาบันราชภัฏ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเห็นว่าตราสัญลักษณ์ที่ได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก จึงเห็นควรให้มีเข็มสัญลักษณ์ประดับเครื่องแต่งกายของบุคลากร เพื่อแสดงความรักและเทิดทูนพระเกียรติยศของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบของ “เข็มสัญลักษณ์” โดยผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีมติเห็นชอบรูปแบบเข็มสัญลักษณ์ แบบที่ ๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ให้มีการจัดทำคู่มือการใช้เข็มสัญลักษณ์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบเข็มสัญลักษณ์

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้ใช้เข็มสัญลักษณ์ประดับเครื่องแต่งกายของบุคลากร เพื่อแสดงความรักและเทิดทูนพระเกียรติยศของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗

๒. จัดทำคู่มือการใช้เข็มสัญลักษณ์

๔.๑๑ การขอปิดหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๓ [ม.๑๘ (๗)]

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ การขอปิดหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาหลักสูตรที่ไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่มีนักศึกษาคงค้างอยู่ เพื่อให้การดำเนินการขอปิดหลักสูตรกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลการสำรวจจากคณะต่างๆ ปรากฏว่ามีจำนวน ๔ หลักสูตร ๕ สาขาวิชา

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง) จำนวน ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง) จำนวน ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพืชศาสตร์และสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง) จำนวน ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสุขศึกษา

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี จำนวน ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการปิดหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๕๓
มติที่ประชุม อนุมัติการปิดหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๔ หลักสูตร
๕ สาขาวิชา คือ

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง)
สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง)
สาขาวิชาพืชศาสตร์และสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี (๒ ปีต่อเนื่อง)
สาขาวิชาสุขศึกษา
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร

๔.๑๒ ขออนุมัติงบประมาณจ้างติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยจากงบประมาณ
รายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย [ม.๑๘ (๑๑)]

นายปฏิคม ทองจริง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
นำเสนอ ขออนุมัติงบประมาณจ้างติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยจากงบประมาณรายจ่าย
จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ในบริเวณ
มหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้ทำโครงการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย
ครั้งที่ ๒ เพื่อให้ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ ที่มีการใช้งานคอมพิวเตอร์
โดยได้ดำเนินการสำรวจการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย
พบว่า จะต้องมีการกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๕๐ จุด จึงสามารถครอบคลุมการใช้งาน
เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยได้ โดยต้องใช้งบประมาณหมวดครุภัณฑ์ จำนวนเงิน
๓,๘๒๕,๐๐๐ บาท (สามล้านแปดแสนสองหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ซึ่งโครงการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบ
จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ฝ่ายบริหารควรมีการวางแผนของงบประมาณทั้งปีเพื่อเสนอขอพิจารณาครั้งเดียว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบประมาณจ้างติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๘๒๕,๐๐๐ บาท (สามล้านแปดแสนสองหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณจ้างติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๘๒๕,๐๐๐ บาท (สามล้านแปดแสนสองหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

๔.๑๓ (ร่าง) นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม.๑๘ (๑)]

ผศ.อุรพงศ์ คັນธวัชย์ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

การกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยตามหลักสากลจะเป็นการดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีบทบาทการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ เพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินการตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รายงานระบบการทำงานที่ดีและมีระบบการตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และตามตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการ

๒. มอบมหาวิทยาลัยศึกษารายละเอียด

๔.๑๔ การเปิดขยายชั้นเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม.๑๘ (๑๓)]

ผศ.อุรพงศ์ คັນธวัชย์ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขอดอนเรื่องการเปิดขยายชั้นเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เนื่องจาก ผศ.อำนาจ บุญศรี คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้นำเสนอวาระนี้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระนี้

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ คำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติม

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอคำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติม (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ส่งคำชี้แจงประกอบทำคำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติมในคดีของศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำ ที่ ๑๘๗/๒๕๕๒ ระหว่าง นายจรัส วิสุวรณ์ ผู้ฟ้องคดี และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ถูกฟ้องคดี ไปยังสำนักงานคดีปกครองระยอง เพื่อขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจัดทำคำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติม นั้น บัดนี้ พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจได้ทำคำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติมยื่นต่อศาลแล้ว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบคำให้การแก้คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำให้การเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานโครงการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเนติบัณฑิตยสภา

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ รายงานโครงการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเนติบัณฑิตยสภา ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ตามที่นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ได้ร้องเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีที่ได้ผลการเรียน I ในการประเมินผลนักศึกษาที่สอบตกในรายวิชาเฉพาะด้าน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับหลักสูตรอื่น นายกสภามหาวิทยาลัยได้มารับฟังปัญหาของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ และได้เสนอให้มหาวิทยาลัยนำคณาจารย์และนักศึกษาไปศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเนติบัณฑิตยสภาหรือหน่วยงานอื่น มหาวิทยาลัยโดย รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ พร้อมบุคลากรสังกัดกองบริการการศึกษาและตัวแทนนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ได้ไปศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเนติบัณฑิตยสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบผลการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเนติบัณฑิตยสภา

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

ผศ.อุรพงศ์ คັນธวัชย์ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปรากฏในปัจจุบันว่า มีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งทั้งของรัฐและเอกชนได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบางหลักสูตร โดยการจ้างเหมาบริษัทเอกชนหรือนักวิชาการอิสระให้ดำเนินการ ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีกฎหมายให้อำนาจแก่สถาบันอุดมศึกษา หากสถาบันใดดำเนินการอยู่ให้ยุติทันทีและแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน ๕๐ วัน สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่มีการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ ผลการเลือกตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี นำเสนอผลการเลือกตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

ด้วย ผศ.ณรงค์ โพธิ์สามต้น กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จึงถือว่าหมดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย ข้อ (๔) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งผู้แทนข้าราชการในมหาวิทยาลัยเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ฉบับลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งทดแทนตำแหน่งที่ว่างลงตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งผู้แทนข้าราชการในมหาวิทยาลัยเพื่อดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และปรากฏผู้ได้รับการคัดเลือก คือ ผศ.โอภาส อินทรวงษ์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ผศ.ปาริชาติ หงส์เกียรติขจร รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ดังเอกสารแนบเล่ม)

เนื่องจากแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นแผนหนึ่งของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ และ ๑.๒ องค์กรประกอบที่ ๑ ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ซึ่งมีความจำเป็นต้องรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นหลักฐานในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งบัญญัติให้ส่วนราชการต้องบริหารราชการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยสรุปผลการปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. จำนวนโครงการ	๗	โครงการ
๒. จำนวนตัวชี้วัด	๒๕	ตัวชี้วัด
• จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	๑๕	ตัวชี้วัด
• จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย	๕	ตัวชี้วัด
• จำนวนตัวชี้วัดที่รอข้อมูล (การประเมินภายนอก)	๑	ตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๖๐.๐๐ ของตัวชี้วัดทั้งหมด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การปรับวุฒิการศึกษาและอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) กรณี น.ส.ทัศนีย์วรรณ นันทพิริยกุล

ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอ การปรับวุฒิการศึกษาและอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) กรณี น.ส.ทัศนีย์วรรณ นันทพิริยกุล (ดังเอกสารประกอบการประชุม)

น.ส.ทัศนีย์วรรณ ฉันทพิริยกุล พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ตำแหน่ง
อาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ด้วยวุฒิปริญญาตรี
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๒๒๓๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕
ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต โดยไม่ได้ขออนุญาตลาศึกษาต่อ
และขณะนี้จบการศึกษาแล้ว จึงขออนุญาตปรับวุฒิการศึกษาและอัตราเงินเดือน ซึ่งประเด็นนี้ผ่านการ
พิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓
วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ปรับวุฒิและปรับเงินเดือนได้ ตั้งแต่วันที่
เสนอเรื่องถึงมหาวิทยาลัย (วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้ปรับวุฒิการศึกษาและอัตราเงินเดือน
ของ น.ส.ทัศนีย์วรรณ ฉันทพิริยกุล

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ปรับวุฒิการศึกษาของ น.ส.ทัศนีย์วรรณ ฉันทพิริยกุล
เป็นวุฒิปริญญาโทหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และให้ได้รับอัตราเงินเดือนตามวุฒิตั้งแต่วันที่
๘ เมษายน ๒๕๕๓

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

(ผศ.อรพงศ์ กันธวัลย์)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกการประชุม