

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑. ศ.ดร.วิชัญ เครืองาม	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ศ. พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.พิชณี โพธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รักษาราชการแทนอธิการบดี	(รศ.พอพันธ์ สุทธิวิวัฒน์)	กรรมการ
๘. อ.จรัส วิสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผศ.อำนวยการ บัญศรี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อ.ปราโมช ร่วมสุข	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อ.ปฏิคม ทองจริง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	(รศ. ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ)	กรรมการ
๑๓. รศ.สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อ.ประสาน แสงไฟบุลย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองอธิการบดี	(ผศ.सनัน โยมญาติ)	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. นพ.วิวัฒน์ สุพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. นายศรัณย์รัช ภัทรพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	(ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ)	ติดภารกิจ
๔. ผศ.ละเมียด ควรประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์	ไปราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๒. อ.คณิศร สามสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. อ.เดชา วงศ์แก้ว	ที่ปรึกษาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ

๔. อ.สำราญ ชำโสม	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโลหิตศาสตร์
๕. นายภัทร ศรีสรवल	รักษาการหัวหน้ากองนโยบายและแผน
๖. น.ส.ศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. น.ส.ธนพร ทีบโอสถ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. นายปิยะพงษ์ ดั่งชัยภูมิ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญ ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้รับการติดต่อทางโทรศัพท์จาก ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรื่องขออนุญาตเลื่อนกำหนดการนำเสนอแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป เนื่องจากติดภารกิจราชบัณฑิตยสถาน ไปต่างจังหวัด

๒) การทบทวนการออกประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติการใช้งบคคงคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๕๔

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณา วาระที่ ๔.๖ เรื่องขอให้ทบทวนการออกประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติการใช้งบคคงคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีมติเห็นชอบดังนี้ (๑) ให้งดการใช้งบคคงคลัง (๒) ให้มหาวิทยาลัย สอบถามข้อมูลจากสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง หรือส่วนราชการอื่น แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไปนั้น ขอฝาก อ.จรัส วิสุวรรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ติดตามการดำเนินการ สอบถามข้อมูลดังกล่าว

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) ตอบข้อหาหรือแนวปฏิบัติกรณีทีสภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ผู้ที่ได้รับโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๕๐๐๔ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ตอบข้อหาหรือแนวปฏิบัติกรณีทีสภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ผู้ที่ได้รับโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ ตามมาตรา ๓๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่าไม่ต้องดำเนินการขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษานั้นพ้นจากตำแหน่ง ว่าการวินิจฉัยข้อหาหรือดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเป็นกรไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๙๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ชี้แจงว่ากรณีดังกล่าวเป็นการตอบข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามวิธีปฏิบัติที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้หารือในเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ผลเป็นประการใด จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบโดยด่วนต่อไป

๒) การเตรียมความพร้อมการซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ตามที่มีกำหนดการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ซึ่งตรงกับวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๑.๓๐ น. (รอบเช้า) ณ อาคารใหม่สวนอัมพร กรุงเทพมหานคร นั้น

ในการนี้มหาวิทยาลัยขอแจ้งให้ทราบว่า จำนวนบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีดังนี้

(๑) บัณฑิตปริญญาตรี	๑,๑๑๔	คน
(๒) บัณฑิตปริญญาโท	๕๒	คน
(๓) บัณฑิตกิตติมศักดิ์	๔	ท่าน ได้แก่

(๓.๑) พระภวนาปัญญาวิสุทธ์

(๓.๒) พระครูวิสุทธีสารโสภิต

(๓.๓) นายประเสริฐ ศิริ

(๓.๔) นายจุมพล จิตงามสุจริต

โดยมีคณาจารย์และบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๒๐ คน สถานที่พัก ณ โรงแรม เดอะ รอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๓) การเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพกีฬารอบคัดเลือก

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๐ (รอบคัดเลือก) เขตภาคกลาง ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อคัดเลือก

นักกีฬา/ทีมนักกีฬาของมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๐ (รอบมหกรรม) ณ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี เป็นเจ้าภาพ นั้น

โดยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้จัดเตรียมความพร้อมและสถานที่สำหรับการจัดแข่งขันกีฬา ได้แก่ สนามกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สนามกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี สนามกีฬาโรงเรียนสฤทธิเดช และแบ่งประเภทชนิดกีฬาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันมีทั้งหมด ๘ ชนิด ได้แก่

- (๑) บาสเกตบอล ชาย - หญิง
- (๒) ฟุตบอลชาย
- (๓) วอลเลย์บอล ชาย - หญิง
- (๔) วอลเลย์บอลบอลชายหาด ชาย - หญิง
- (๕) เซปักตะกร้อ ทีมชุด ชาย
- (๖) เซปักตะกร้อ ทีมเดี่ยว ชาย - หญิง
- (๗) เปตอง ทุกประเภท
- (๘) ฟุตซอลชาย

๔) โครงการผ้าป่าจัดหารถบริการนักศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัย จะจัดให้มีรถยนต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นสวัสดิการในการบริการรับ - ส่ง นักศึกษาและบุคลากรภายในบริเวณมหาวิทยาลัยโดยไม่คิดค่าบริการ ด้วยรถยนต์ Shuttle bus ขนาด ๒๔ - ๒๘ ที่นั่ง ราคาประมาณ คันละ ๕๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) นั้น มหาวิทยาลัยขอแจ้งผลดำเนินการ ดังนี้

๑. ยอดเงินบริจาค จำนวน ๔๐๘,๑๐๔ บาท (สี่แสนแปดพันหนึ่งร้อยสี่บาทถ้วน) (ไม่รวมเงินมัดจำ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยทางตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ Shuttle bus จะนำส่งรถภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ นี้

๒. กำหนดการทอดผ้าป่า ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยมีพระปลัดนิวัติ พลธมโม (เจ้าอาวาสวัดคมบาง) เป็นประธานฝ่ายสงฆ์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๖ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

อ.ประสาน แสงไพบุลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ เนื่องจากในการประชุมดังกล่าวได้นำเสนอเรื่องขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๙๙๙/๒๕๕๕ เรื่องเรื่องรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ และทรัพย์สินราชการ ด้วยปรากฏเหตุการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย มีบุคคลภายนอกบุกรุกเข้ามาในอาคารสถานที่ราชการในยามวิกาล ทำให้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเสียหาย จึงออกคำสั่งว่าห้ามมิให้บุคคลภายนอกเข้ามาในบริเวณอาคารสถานที่ หลังเวลา ๑๙.๐๐ น. จนถึงเวลา ๐๕.๓๐ น. และห้ามมิให้บุคคลของมหาวิทยาลัยอาศัยอยู่ในอาคารสถานที่ หลังเวลา ๑๙.๐๐ น. จนถึงเวลา ๐๕.๓๐ น.

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวว่าเรื่องที่ อ.ประสาน แสงไพบุลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอให้ที่ประชุมทบทวนการออกคำสั่งของมหาวิทยาลัยนั้น ได้ยกเรื่องดังกล่าวไว้เป็นเรื่องสุดท้ายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่าจะรับพิจารณาว่าจะผ่อนคลายอย่างไร และ อ.จรัส วิสุวรรณ รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ชี้แจงว่า โดยหลักการแล้วเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่าย ค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย โดยจะดูแลไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

ข้อความที่มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมนั้น ให้พิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๙ ข้อความเดิม “รศ.บัญญัติ สุขศรี” แก้ไขเป็น “รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม”

๒. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๒๐ ให้แก้ไขเพิ่มเติม วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

“๖.๓ ขอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนการออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๙๙๙/๒๕๕๕ เรื่องรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ และทรัพย์สินราชการ

อ.ประสาน แสงไพบุลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขออนุญาตนำเสนอเรื่องขอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนการออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๙๙๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่องรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ และทรัพย์สินราชการขอเป็นตัวแทนของคณาจารย์และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อขอความเห็นใจและขอความเป็นธรรม เรื่องการประกาศ Curfew โดยออกคำสั่งมหาวิทยาลัยให้บุคคลออกจากอาคารสถานที่ราชการหลังเวลา ๑๙.๐๐ น. ถึงเวลา ๐๕.๓๐ น. ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ทำให้เกิดผลกระทบต่อคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นต้องเตรียมงานด้านการวิจัย รวมถึงการเตรียมงานด้านการเรียนการสอน จึงนำเสนอ

ขอให้ทบทวนการออกคำสั่งห้ามมิให้บุคคลอยู่ในอาคารสถานที่ราชการของมหาวิทยาลัยหลังเวลา ๑๙.๐๐ น. ถึงเวลา ๐๕.๓๐ น. ให้กับคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องนำไปพิจารณา หากพิจารณาอย่างเป็นกลางแล้ว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถือเป็นฝันร้าย มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยสถานที่ ซึ่งได้ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยได้รับคำแนะนำมาจากเจ้าหน้าที่ของบ้านเมืองว่าต้องใช้มาตรการเช่นนี้ แต่เมื่อผ่านไประยะเวลาหนึ่งก็ต้องมีการผ่อนคลายเป็นธรรมดาภายในสถาบันการศึกษาจะเป็นอยู่อย่างนี้ตลอดไปไม่ได้ แต่จะผ่อนคลายเป็นเมื่อใดก็ขอให้ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาและช้อยกเว้นก็มีอยู่ว่าให้ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะราย ดังนั้นถ้าหากผู้ใดมีความจำเป็นก็ติดต่อกับมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะราย จนกว่ามหาวิทยาลัยเห็นสมควรที่จะยกเลิกใช้คำสั่งดังกล่าว ซึ่งขณะนั้นเป็นเรื่องของฝ่ายบ้านเมืองจึงต้องดำเนินการอย่างนี้เพื่อไม่ได้เกิดเหตุการณ์แทรกซ้อนจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และฝากอธิการบดีไปช่วยดูแลด้วย

อ.จรัส วิสุวรรณ รองอธิการบดี รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่าด้วยได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนอธิการบดี เนื่องจาก รศ.พจนันท์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ไปราชการต่างจังหวัด และพบว่าในช่วงการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบภายในมหาวิทยาลัย ได้มีบุคคลเข้ามาทำงานและพักผ่อนภายในอาคารสถานที่ราชการของมหาวิทยาลัย ประกอบกับกฎหมายมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการรักษาความปลอดภัยควรจะทำงานในระยะเวลาใดถึงระยะเวลาใด จากสถานการณ์การเงินของมหาวิทยาลัยปัจจุบันมีรายจ่ายของค่าไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก และหากต้องทำงานล่วงเวลา นอกจากจะผิดมติคณะรัฐมนตรีแล้ว การใช้เครื่องปรับอากาศ ไฟฟ้า แสงสว่าง อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ถือว่าเป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายของราชการ ซึ่งก็เห็นใจคณาจารย์ที่จำเป็นต้องทำงานด้านวิจัย ทั้งนี้ การออกคำสั่งดังกล่าวเป็นการออกคำสั่งเป็นการชั่วคราวในระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น แต่มีความหมายว่าจะอยู่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง มิเช่นนั้นแล้วจะขัดกับมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการรักษาความปลอดภัยของสถานที่ราชการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม รับทราบ”

๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นการประชุมลับ

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษา กำหนดกรอบของตำแหน่ง อันดับเงินเดือนของตำแหน่งและจำนวนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ทั้งนี้ให้กำหนดคราวละสี่ปี โดยต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน ความประหยัดและต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จึงมอบหมายให้หน่วยงานการเจ้าหน้าที่จัดทำกรอบอัตรากำลังของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อวางแผนการใช้อัตรากำลัง และการพัฒนามหาวิทยาลัยตามภารกิจให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. มอบคณะ สาขาวิชา สำนวว่าสาขาวิชาให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จำนวน ๕ คน ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ให้เสนอขอบรรจุแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการเพื่อขอบรรจุแต่งตั้งต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งต่อไป

๒. สำหรับการขอบรรจุอัตรากำลังสายวิชาการนอกเหนือจากข้อ ๑ ให้คณะ สาขาวิชา จัดทำแบบกรอบอัตรากำลัง โดยทำการวิเคราะห์ภาระงานเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมคราวต่อไป

๓. ให้ตั้งคณะกรรมการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการและสรุปผลการดำเนินการ แจ้งต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอประเด็นสำคัญเนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการตีความหมายอาจารย์ประจำกับอาจารย์พิเศษไม่ตรงตามกฎหมายกำหนด ทำให้มีอัตรากำลังที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ไม่เป็นไปตามกฎหมายกำหนดไว้ เช่น การระบุหรือกำหนดว่าอาจารย์ที่สอนบางเวลาและอาจารย์พิเศษนั้นเป็นอาจารย์ประจำ ซึ่งมีผลต่อสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีมติชัดเจนว่า ทุกหลักสูตรจะต้องมีอาจารย์ประจำอย่างน้อย ๕ คน ตามเกณฑ์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ (TQF) โดยมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน อาจจะมีจำนวนอาจารย์ประจำมากกว่า ๕ คน ก็ได้

ผศ.อำนวยการ บัญศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอและสอบถามว่า เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยโดยปกติจะมีอาจารย์แต่ละคณะจะไปดูแลเรื่องหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) แต่ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังฉบับนี้ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่ได้ระบุจำนวนอาจารย์ปัจจุบันไว้นั้น มหาวิทยาลัยจะมีการวางแผนดำเนินการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างไร ซึ่งขณะนี้คือมีการปิดหมู่เรียนที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไว้ เนื่องจากอาจารย์ไม่สามารถรับภาระการสอนได้

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่าการกำหนดกรอบอัตรากำลังที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยยังไม่มีชัดเจน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ ซึ่งมีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณเงินเดือนค่าจ้างของมหาวิทยาลัยอย่างมาก มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้คณะต่าง ๆ จัดทำกรอบอัตรากำลังตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว พบว่ามีการนำรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) มาคำนวณภาระงานด้วย จึงมีมติให้นำกลับไปทบทวนและคำนวณเฉพาะภาระงานของสาขาวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน สำหรับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) จะแยกจากสาขาวิชาออกมามีบริหารจัดการเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ก็จะได้เกณฑ์ภาระงานของรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยจะเปิดให้อาจารย์ แต่ละคณะ แสดงความจำนองที่จะสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อจัดสรรอัตรากำลังตามรายวิชาที่มีอยู่ ปัจจุบันรายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งในอนาคตก็จะปรับลดรายวิชาลงเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและลดภาระค่าใช้จ่ายอัตราเงินเดือน

ผศ.อำนวยการ บัญศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอเพิ่มเติมว่า (ร่าง) กรอบอัตรากำลังฉบับนี้ เป็นกรอบอัตรากำลังที่คำนวณตามภาระงานรายวิชาของสาขาวิชา และกรอบมาตรฐาน TQF ซึ่งกำหนดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ๕ คน ดังนั้นกรณีหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งถือเป็นเรื่องเร่งด่วน มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป หรือกำหนดแนวทางการดำเนินการในส่วนนี้อาจารย์ที่สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างไร

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังฉบับนี้ ฝ่ายบริหารจะดำเนินการเปิดรับสมัครและบรรจุแต่งตั้งอัตรากำลังในสาขาวิชาที่มีจำนวนไม่ครบตามกรอบมาตรฐาน TQF โดยด่วน สำหรับอัตรากำลังที่ทางคณะเสนอมามีจำนวนมากกว่ากรอบมาตรฐาน TQF กำหนดไว้ จะบรรจุแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตามที่แต่ละสาขานำเสนอ จึงจะดำเนินการในส่วนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้อาจารย์แสดงความจำนองสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป หากพบว่าผู้แสดงความจำนองมีจำนวนน้อย เนื่องจากภาระงานเกินกำหนดแล้ว ฝ่ายบริหารจึงจะบรรจุแต่งตั้งกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอโดยหลักการมหาวิทยาลัยต้องทำให้ได้ตามกรอบมาตรฐาน TQF เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาต่อไป สภามหาวิทยาลัยควรมีมติให้ทุกหลักสูตรต้องทำให้ได้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ก่อน และมีมติเชิงนโยบายให้

ฝ่ายบริหารดำเนินการแยกรายวิชาที่สังกัดของคณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยจัดทำกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป เป็นอีกภาระงานหนึ่ง ควรมีการชี้แจงและกำหนดอัตรากำลังหรือวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังอย่างชัดเจน เช่น ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ ๑๘ คน จัดเป็นภาระงานที่เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปหรือไม่ เป็นต้น ส่วนการบริหารจัดการอาจจะทำเหมือนเดิมคืออาจารย์ที่เคยสอนก็สอนต่อไป แต่มีภาระงานที่ชัดเจน หรือจัดตั้งให้มีหน่วยงานกลางภายในการกำกับดูแลของอธิการบดี / รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพราะมหาวิทยาลัยใหญ่ก็จะมีหน่วยงานกลางดำเนินการ และมีผู้อำนวยการกำกับดูแลอย่างชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักเรียนน้อยอาจจะกำหนดให้เป็นนโยบายการบริหารจัดการด้านหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

อ.ปฏิคม ทองจริง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่ากรณีหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ของหลักสูตรที่จะต้องร่วมกันระหว่าง ๒ คณะ เช่น หลักสูตร ศ.บ. วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๘ คน กับหลักสูตรคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๖ คน หากมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้หลักสูตรพหุวิทยาการ จะสามารถลดจำนวนอัตรากำลังได้

อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าเห็นด้วยกับแนวทางและข้อเสนอแนะในการจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแก้ปัญหาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เช่น ปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ๑ รายวิชา มีอาจารย์สอนรวมกว่า ๑๐ คน โดยแบ่งกันสอนเป็น Section เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานสอน เนื่องจากนักศึกษาของคณะมีจำนวนน้อยทำให้ไม่มีชั่วโมงสอน

อ.ประสาน แสงไพบูลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอเห็นด้วยกับแนวทางและข้อเสนอแนะของ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่นกัน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการจัดการวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการหรือพัฒนาอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติ ว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาจัดทำกรอบครวละสี่ปี ซึ่ง (ร่าง) พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ฉบับนี้ ก็จะมีผลเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ คือย้อนไปมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเปิดรับสมัครเพื่อบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ครบ ๕ คน ตามกรอบมาตรฐาน TQF เนื่องจากที่ผ่านมาคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้อนุมัติในหลักการเพื่อให้ครบ ๕ คน

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าการกำหนดย้อนหลังไปถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ก็ไม่มีผลกระทบอะไร ถ้าหากได้รับผลกระทบใด ๆ ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณายกเว้นเป็นการเฉพาะรายไปและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายในเรื่องหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรให้ทุกคณะ ทุกหลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF : HEd)

๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา วิชาศึกษาทั่วไป (General Education : GE) โดยกำหนดกรอบรายวิชาศึกษาทั่วไปในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีของกระทรวงศึกษาธิการและจัดทำเป็นรายวิชากลางของมหาวิทยาลัย โดยให้มีหน่วยงานกลางรับผิดชอบจัดการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อการวิเคราะห์และกำหนดอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังเพื่อต่อเวลาราชการ

อ.จรัส วิสุวรรณ รองอธิการบดี นำเสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังเพื่อต่อเวลาราชการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ พิเศษ (๒)/๒๕๕๕ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติที่ประชุมให้เสนอเรื่อง การต่ออายุราชการของรองศาสตราจารย์ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาให้เป็นไปตามประกาศของ ก.พ.อ. และพิจารณาการต่ออายุราชการของ รศ.ดร.พิชัย สราญรัมย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร และรศ.ดารณี นวพันธ์ สังกัดคณะครุศาสตร์

ตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นของสภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการหรือคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และตรงสาขาวิชากับความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้กำหนดตามแผนอัตรากำลังไว้แล้ว ทั้งนี้เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อจะใช้ดุลยพินิจในการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้

และประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือการต่อเวลาราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามหนังสือที่ นร. ๐๙๐๑/๐๗๘๘ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยสรุปดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อหารือการต่อเวลาราชการแล้วว่าประเด็นข้อกฎหมายที่หารือมานี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้มีคำวินิจฉัยไว้เป็นแนวทางที่ชัดเจนว่าเมื่อบทบัญญัติมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณ อาจได้รับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไปได้จนสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ย่อมหมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้มีคุณสมบัติทางวิชาการครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาให้รับราชการต่อไปในปีที่ตนมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์อย่างซ้ำภายในสิ้นปีงบประมาณนั้น ดังรายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำรงตำแหน่งทางวิชาการและระยะเวลาในการต่อเวลาราชการ (เรื่องเสรีจที่ ๑๘๒/๒๕๕๐)

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

อ.จรัส วีสุวรรณ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ฝ่ายบริหารจึงจัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร อัตรากำลังเพื่อต่อเวลาราชการ จำนวน ๒ ฉบับ (ร่าง) คำสั่งฉบับแรกจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการตามแนวนโยบายเดิมดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รศ.พอพันธ์ สุทธิวิณะ (รักษาราชการแทนอธิการบดี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๓. นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๔. รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) | กรรมการ |
| ๕. อ.จรัส วีสุวรรณ (รองอธิการบดี) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางบัวผิน โยมญาติ (หัวหน้าหน่วยงานการเจ้าหน้าที่) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

และเนื่องจากอาจจะเป็นการทำหน้าที่ซ้ำซ้อนจากการลงไปร่วมพิจารณาและมาร่วมพิจารณาลงคะแนนอีก อาจทำให้เกิดปัญหาการออกคำสั่งทางปกครองได้ จึงจัดทำ (ร่าง) คำสั่งฉบับที่สองจะมีเฉพาะบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผศ.सनัน โยมญาติ (รองอธิการบดี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.กนก จุยกาวงศ์ (รองอธิการบดี) | กรรมการ |
| ๓. รศ.อัญชลี อุทัยไพฑูริ | กรรมการ |
| ๔. อ.พรณรัตน์ โสธรประภากร | กรรมการ |
| ๕. รศ.สุนิษา อัมเอิบ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางบัวผิน โยมญาติ (หัวหน้าหน่วยงานการเจ้าหน้าที่) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ซ้ำซ้อนคงไม่สำคัญสำหรับกรณีนี้ หรือจะเป็นปัญหาก็กอวยกเว้นได้ตามพระราชบัญญัติวิธี

ปฏิบัติราชการทางปกครอง ควรใช้ตามแนวปฏิบัติเดิมที่ผ่านมา คือมีองค์ประกอบจากสภามหาวิทยาลัยจะให้นำเชื่อถือขึ้น

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมณะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอการต่อเวลาราชการของข้าราชการควรพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่ต่ออายุราชการเป็นเรื่องสำคัญ ๒ ประเด็น สำหรับรองศาสตราจารย์ควรจะมีคุณสมบัติที่ต้องรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นหลัก และมีการวิจัยอย่างต่อเนื่อง หากไม่มีเรื่องวิจัยก็ต้องมีเรื่องการเรียนการสอนที่มีความสำคัญอย่างเด่นชัด

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าถึงแม้ว่าเรื่องการต่อเวลาราชการจะเป็นความต้องการของสถาบันไม่ใช่บุคคล แต่ตามเจตนารมณ์ของประกาศ ก.พ.อ. ต้องพิจารณาเหตุผลสำคัญในการต่อเวลาราชการคือต้องขาดแคลนและจำเป็น คณะกรรมการควรได้พิจารณาข้อมูลจากภาควิชา / หลักสูตร ว่ามีความขาดแคลนและจำเป็นจริง โดยให้คณะหรือคณบดีรายงานข้อมูลเบื้องต้นว่าหลักสูตรหรือสาขาวิชามีความขาดแคลนและจำเป็นอย่างไร และสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นคนนอก โดยอาจพิจารณาจากบัญชีรายชื่อกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการก็ได้

อ.จรัส วิสุวรรณ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการทำหนังสือสอบถามไปยังคณะก่อน และถ้าเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่ขาดแคลน ไม่จำเป็น คณะกรรมการชุดนี้ก็อาจจะไม่ต้องแต่งตั้งตามหนังสือตอบข้อหารือของ สกอ.

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยนำมาเสนอระหว่างช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ หากสำรวจข้อมูลแล้วพบว่ามีความต้องการหรือขาดแคลนและจำเป็นต้องรักษาคุณภาพให้ปฏิบัติงานต่อภายหลังเกษียณอายุราชการแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการย้อนหลังไปก็จะไม่ทันเวลา ในปีนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการคู่ขนานกันไป ถ้ามหาวิทยาลัยบอกมีความจำเป็นจะต้องต่อเวลาราชการ คณะกรรมการชุดนี้ก็สามารถดำเนินการได้เลย

ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าควรพิจารณาอย่างรอบคอบกรณีพิจารณากรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย หากพบว่าเกินกรอบอัตรากำลังก็จบไป กรณีพิจารณา รศ. ถ้าจำเป็นควรพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นการสอนระดับปริญญาโทด้วยว่า การสอน และการทำวิทยานิพนธ์ของคณะนั้นมีความขาดแคลนต้องมี รศ. ไว้ควบคุมการสอนวิทยานิพนธ์หรือไม่ และประเด็นอัตรากำลัง รศ. ศ. และ ดร. มีจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. หรือ สมศ. เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าข้อสังเกตของ ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ก็คือความจำเป็นนั้นจะต้องพิจารณาไปถึงจำนวนอัตรากำลังผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวนลดลงหรือไม่ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งการต่อเวลาราชการก็คือการรักษาผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ในระบบได้ และคณะกรรมการชุดนี้ควรใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาด้วย ส่วนกรณีเห็นว่ามีจำเป็นจะต้องมีกรรมการเพิ่มก็เสนอในคราวต่อไปได้ หากเรียกประชุมไม่ทันเวลาก็ขอให้เป็นอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มเติม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังเพื่อต่อเวลาราชการ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑) รศ.พอพันธ์ สุทธิวิวัฒน์ | ประธานกรรมการ
(รักษาราชการแทนอธิการบดี) |
| ๒) ดร.สวัสดิ์ อุตมโกชน์ | กรรมการ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) |
| ๓) นพ.วิวัฒน์ สุพรสวัสดิ์ | กรรมการ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) |
| ๔) รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ | กรรมการ
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๕) อ.จรัส วิสุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ
(รองอธิการบดี) |
| ๖) นางบัวผิน โยมญาติ | ผู้ช่วยเลขานุการ
(หัวหน้าหน่วยงานการเจ้าหน้าที่) |

๒. เห็นชอบให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการเพิ่มเติมเป็นอำนาจของ
นายกสภามหาวิทยาลัย

๔.๓ การอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องการอนุมัติให้ปริญญาและ
ประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบให้
เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๓๕ คน และ
การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๒ คน

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ตามบัญชีรายชื่อ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๓๗ คน ดังนี้

ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๗	คน
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	๒	คน
หลักสูตรเก่า : ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๙			
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๑๑	คน
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๒	คน
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๑๖	คน

หลักสูตรใหม่ : ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙

ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๒	๑	คน
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๑	๒	คน
		เกียรตินิยมอันดับ ๒	๕	คน
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๑	๑	คน
	บัญชีบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๑	๑	คน
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๑	๑	คน
	ครุศาสตรบัณฑิต		๒	คน
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๑๙	คน
	ศิลปศาสตรบัณฑิต		๓๐	คน
	บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๔	คน
	บัญชีบัณฑิต		๖	คน
	นิติศาสตรบัณฑิต		๒	คน
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๑๔	คน
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต		๑	คน
		รวมทั้งสิ้น	๑๓๗	คน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามบัญชีรายชื่อ

จำนวน ๑๓๗ คน

๔.๔ การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องการพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบโดยให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้พิสูจน์อักษรภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
๒. ให้แก้ไขรูปแบบการนำเสนอ รูปแบบการพิมพ์ ให้ถูกต้อง
๓. ให้แก้ไขชื่อหลักสูตร “การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๕)” แก้ไขเป็น “การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)”
๔. ให้ตรวจสอบชื่อหลักสูตร และชื่อปริญญาภาษาอังกฤษและเขียนให้ถูกต้อง

๕. หน้า ๘๕ - ๘๖ วิชาสหกิจศึกษา ให้ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้อักษรแทน ผลการประเมิน (PD/NP/P)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้ อ.สำราญ ชำโสม หัวหน้า ภาควิชาวิศวกรรมโลหจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่าหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลหจิสติกส์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ขอให้ช่วยอธิบายว่าปรับปรุงอะไร

อ.สำราญ ชำโสม หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโลหจิสติกส์ ชี้แจงว่าประเด็นหลักในการปรับปรุง หลักสูตร คือการปรับลดจำนวนหน่วยกิตตามมติสภาวิชาการ การปรับรายวิชาตาม มคอ. ๒ ของประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาโลหจิสติกส์ พ.ศ. ๒๕๕๒

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงษ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ค่อนข้างทันสมัยและผ่านเกณฑ์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นหลักสูตรแรกของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการเขียนแบบหรือหลักสูตรก็จะสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร จึงไม่มีปัญหาในเชิงหลักการ แต่ในรายละเอียดหรือทิศทางการพัฒนาโลหจิสติกส์ ในปัจจุบันมองกันเชิงสากล ระดับโลก แต่อาจจะไม่ใช่ในอนาคตอีก ๑๐ ปีข้างหน้า และฝากเรื่องผลิตนักศึกษาสาขาโลหจิสติกส์ เพื่อเน้น การทำธุรกิจในพื้นที่หรือระดับอาเซียน

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอข้อสังเกตว่าการ จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) สกอ. พยายามจะไม่ให้ใช้คำว่า “ศึกษา” ขึ้นต้นชื่อ รายวิชา ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป ควรแก้ไขปรับปรุงชื่อรายวิชาเดิมที่ยังมีคำว่าศึกษาขึ้นต้น

อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอข้อสังเกตว่ารายวิชา พื้นฐานที่กำหนดไว้มีจำนวนมาก เช่น ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร เวียดนามเพื่อการสื่อสาร อาหารเพื่อการสื่อสาร จะเปิดสอนจริงหรือไม่ และควรกำหนดรายวิชาเกี่ยวกับโลหจิสติกส์ เช่น ระบบ GPS เป็นต้น

อ.สำราญ ชำโสม หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโลหจิสติกส์ ชี้แจงว่ารายวิชาที่มีเป็นรายวิชา พื้นฐานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ที่ทางหลักสูตรพยายามปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลหจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๔.๕ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานการให้บริการ
วิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕
ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยสำนักบริการวิชาการจึงจัดทำแผนปฏิบัติงานและงบประมาณการให้บริการ
วิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
รวมถึงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) และการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติ
งานและแผนงบประมาณการให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญ
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรหรือ
สถาบันศาสนา เพื่อมุ่งเน้นให้มีหน่วยงานเชื่อมโยงการให้บริการวิชาการของคณะ สำนักและสถาบันมีการพัฒนาและ
ถ่ายทอดเทคโนโลยีการให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เชื่อมโยง
การให้บริการวิชาการไปสู่การพัฒนาฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง)
แผนปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และเกณฑ์
การประเมินคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาของ สกอ. โดย (ร่าง) ฉบับนี้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและ
ปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมผู้บริหารระดับคณะ / สำนัก และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว
การจัดทำแผนมีความเชื่อมโยงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ของ
มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานพบว่าบางคณะ /
สำนัก ดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมายด้านการเงิน มีการตัดโครงการบางโครงการเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้
แต่จำนวนโครงการก็บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจาก (ร่าง) ฉบับนี้ได้เริ่มดำเนินการไปแล้วแต่ยังไม่มีการนำเสนอ
เพื่อผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติงาน
การให้บริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าแผนนี้ใช้อีก
สองเดือนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา
และการจัดทำแผนในปีต่อไป ขอให้ระบุผู้รับผิดชอบเป็นตำแหน่งแทน ไม่ควรระบุให้เป็นรายชื่อบุคคล และต้อง

ให้บุคคลนั้นรับผิดชอบ ก็มองดูจะไม่เป็นธรรมกับบุคคลนั้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของ

มหาวิทยาลัยสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๓)/ว ๗๔๖ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน โดยขอให้สภามหาวิทยาลัยกลั่นกรองการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้มาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความสามารถให้ความเห็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ คณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ท่าน โดยมอบหมายให้หน่วยงาน ประกันคุณภาพเพิ่มเติมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกอีก ๑ ท่าน แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดต่อทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชี ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ซึ่งสามารถเป็นประธานคณะกรรมการ ประเมินระดับสถาบันได้ทั้ง ๕ ท่าน

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบัน ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ๒. รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ | คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ๓. ผศ.ดร.ศุภชัย ทวี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ๔. ผศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |

๕. ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล อาจารย์คณะเกษตรและชีวภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดังรายนามต่อไปนี้

๑. ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๒. รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓. ผศ.ดร.ศุภชัย ทวี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๔. ผศ.ดร.ดวงพร ภูเระกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๕. ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล อาจารย์คณะเกษตรและชีวภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

๔.๗ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ดังเอกสารประกอบการประชุม และขออนุญาตให้ นายภัทร
ศรีสรवल หัวหน้ากองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔
ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. ให้ตัดสโมสรพนักงานเจ้าหน้าที่ออก แล้วไปใช้งบประมาณบริหารเปลี่ยนแปลงของอธิการบดี

๒. หน่วยงานประกันคุณภาพให้ย้ายไปรวมกับกองนโยบายและแผน

๓. มอบสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดซื้อชุดโปรแกรม
สำนักงาน Microsoft office จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท (สี่แสนบาทถ้วน) จากเงินงบประมาณแผ่นดิน

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
เป็นไปอย่างราบรื่น และแก้ปัญหาเร่งด่วนในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผนซึ่งเป็นผู้
จัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า (ร่าง) ฉบับนี้ เป็นการนำงบรายได้มาจัดสรรก็คือรายจ่าย ควรใช้ข้อความว่า การจัดสรรงบประมาณรายได้

นายภัทร ศรีสรवल หัวหน้ากองนโยบายและแผน ชี้แจงว่ากรอบงบประมาณรายได้เพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จากการประมาณการงบรายได้เพิ่มเติมทั้งหมด ๑๐ ล้านบาท จัดเก็บร้อยละ ๒๐ เป็นงบคงคลัง ร้อยละ ๑๐ เป็นงบบริหารการเปลี่ยนแปลงสำหรับอธิการบดี ร้อยละ ๗๐ นำมาจัดสรรรายจ่ายขั้นต่ำ ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ เช่น ค่าโทรศัพท์ ค่าสอน ค่าคุมสอบ ค่าหม้อแปลงไฟฟ้า ค่าจัดงานพิธีต่าง ๆ และ รายจ่ายขั้นต่ำคิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของเงินที่นำมาจัดสรรแล้วจึงจัดสรรส่วนที่เหลือ ร้อยละ ๓๐ ให้หน่วยงาน ด้านบริหารจัดการ ร้อยละ ๗๐ ให้หน่วยงานด้านการเรียนการสอน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) กรอบงบประมาณ – งบรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

๔.๘ การลาออกจากตำแหน่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ผศ.सनัน โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการลาออกจากตำแหน่งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และ คณบดี (ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๒๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔) ได้มีหนังสือ ลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้ คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยมีรองประธานกรรมการ (ดร.อุทิศ ดิษฐปรานีต) ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ (ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์) เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้ง ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและรับทราบการลาออกจากตำแหน่งของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการลาออกของ คณะกรรมการทั้งชุดไม่จำเป็นต้องให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ เป็นการลาออกตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ก็พ้นจากวาระไปแล้วจะต้องมีคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมา เว้นแต่ระยะเวลาเหลืออยู่น้อยกว่า ๙๐ วัน ซึ่งวาระนี้ เหลือระยะเวลาเกือบ ๒ ปี และฝากมหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการติดต่อทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อนำมา เสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการลาออกจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และนำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๙ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และเห็นควรนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) โดยมีวัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยและเพื่อให้ข้อเสนอในการปรับปรุงและพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน และ

๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

และประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อธิการบดี และคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๘(๕) กำหนดให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปีและสิ้นปีงบประมาณ

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ผศ.อำนาจ บุญศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่ารายงานฉบับนี้ ปรากฏข้อความหรือถ้อยคำซึ่งไม่เป็นเชิงสร้างสรรค์ และไม่ควรมีอยู่ในรายงาน ควรมีการกลั่นกรองความ

เหมาะสมในเชิงสร้างสรรค์ และควรมีการสังเคราะห์ภาษาถ้อยคำก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และในฐานะ
คณบดีผู้ถูกประเมินผลงาน มีบางข้อความตามรายงานฉบับนี้ ที่ไม่ได้รับทราบแต่มีปรากฏในรายงานฉบับนี้

รศ.สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่ารายงานฉบับนี้มี
ข้อมูลบางส่วนไม่ถูกต้อง เช่น รายงานการใช้งบประมาณไม่สมบูรณ์และข้อความขัดแย้งกันเองในหลายประเด็น
เช่น การประเมินผลงานคณบดีคณะนิติศาสตร์ ระบุว่าไม่มีผลการประเมินด้านการปฏิบัติงาน เนื่องจากคณะไม่ส่ง
ข้อมูลจะอธิบายความหมายอย่างไรและต้องทำอะไรต่อไป การประเมินผลงานคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ด้าน
คุณภาพบัณฑิต ไม่มีคะแนน เพราะไม่มีบัณฑิตแต่แปรผลว่าต้องปรับปรุง หรือการประเมินผลความพึงพอใจของ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการระบุว่าอยู่ในการสับสนข้อเท็จจริง หากมีการกระทำอันมิชอบจริงจะยกเลิก
การประเมินและจัดให้มีการประเมินใหม่ กรณีกระทำอันมิชอบจริงควรมีผู้รับผิดชอบหรือไม่ และคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี แต่การปฏิบัติปรากฏว่ามีการประเมิน
ผู้อำนวยการด้วย เป็นต้น

อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่ารายงานฉบับนี้
มีผลการรายงานในทางไม่เห็นชอบ และจากการสอบถามข้อมูลคณบดีที่ถูกประเมินพบว่าคณบดีแต่ละคณะ
ไม่เคยได้รับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการฯ แต่มีข้อมูลในรายงาน

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าสาเหตุที่ไม่มีผลการ
ประเมินผลงานของคณะนิติศาสตร์เนื่องมาจากความเข้าใจไม่ตรงกันของผู้ตอบแบบประเมิน และรายงานฉบับนี้
มีความขัดแย้งกันในหลายประเด็น เช่น การประเมินผลงานอธิการบดีพบว่าดีต่ออธิการบดีมีผลการประเมินระดับ
ดีมาก ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ ซึ่งขัดแย้งกันในทางปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยได้
ถอดถอนจากตำแหน่งอธิการบดีเพราะไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และการรายงานมีเนื้อหา
รายละเอียดมากเกินไป ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน ควรกำหนดกรอบของการประเมินผลงานของคณะกรรมการ
ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ เท่านั้น

ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าควรจะมีฝ่ายบริหาร
ช่วยสังเคราะห์รายงานฉบับนี้อีกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลของคณะกรรมการชุดใหม่ในการนำผลการประเมินนี้
ไปประเมินเปรียบเทียบในปีต่อไป และเป็นข้อมูลการพัฒนาปรับปรุงมหาวิทยาลัย

ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อธิการบดีมหาวิทยาลัย เสนอแนะว่าการประเมินผลงานระดับ
มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวแปรอย่างหนึ่ง ระดับอธิการบดีก็ควรกำหนดตัวแปรอีกอย่างหนึ่ง และระดับ
คณบดีก็ควรกำหนดอีกตัวแปรหนึ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจน และควรปรับปรุงข้อบังคับฯ เพื่อกำหนดหน้าที่
ของคณะกรรมการ กำหนดขั้นตอนดำเนินงาน หลักเกณฑ์และวิธีการอย่างชัดเจน โดยจะต้องแจ้งให้บุคคลคือ
อธิการบดีและคณบดี รับทราบตัวชี้วัดของการประเมินผลงานด้วย

อ.ปฎิคม ทองจริง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าเนื่องจากสำนัก
วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการ ไม่มีการประเมินผลงานในด้าน
งานวิจัยและสร้างสรรค์จึงไม่มีคะแนน และข้อขัดแย้งของข้อมูลหลายประเด็น เช่น สำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศได้คะแนนด้านการประกันคุณภาพในระดับดีมาก ติดต่อกันมา ๒ - ๓ ปี แต่ในรายงาน

ฉบับนี้ระบุต้องปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการฯ ไม่เคยสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการโดยตรง ทำให้ได้ข้อมูลขัดแย้งกับความเป็นจริง เป็นต้น

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า คณะกรรมการมีวาระ ๓ ปี คณะกรรมการชุดแรกทำงานเกือบปีก็ลาออก ซึ่งเป็นช่วงเวลาวิกฤตของการถดถอยอธิการบดี จากนั้นก็ได้รับการทาบทามให้เป็นประธานกรรมการฯ ในช่วงเวลาการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการประสานงานค่อนข้างยาก และในช่วงหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี จึงได้มอบท่าน ดร.อุลธิช ดิษฐปราณีต รองประธานกรรมการ เป็นผู้ทำหน้าที่แทนในฐานะประธานกรรมการ ซึ่งอยากให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลของรายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลในช่วงเวลาของเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ

อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่าไม่รับพิจารณา รายงานฉบับนี้ เพราะข้อความค่อนข้างจะไม่เป็นรายงานทางวิชาการ กระบวนการประเมินที่ไม่ถูกต้อง ข้อความที่รายงานมีความขัดแย้งกันเองและถือว่าข้อเท็จจริงของรายงานฉบับนี้ขาดความสมบูรณ์

รศ.ดร.พิชณี โพธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าในฐานะที่ปรึกษา คณะกรรมการชุดนี้ เห็นควรให้เกิดรายงานฉบับนี้ ไม่ควรรับพิจารณา หากเผยแพร่ออกไปคงดูไม่ดี ทั้งข้อความ ข้อสรุป วิธีการ ซึ่งขาดความถูกต้องและสมบูรณ์ เพราะที่ผ่านมาจะมีการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยควรมีมติรับทราบ เนื่องจากมีข้อทักท้วงหลายประการ เช่น ผลการประเมินไม่มีความสอดคล้องกัน การแปรผลตี ตีมาก และปานกลาง ควรให้เหตุผลประกอบด้วย ในโอกาสต่อไปจะต้องมีคำอธิบาย หลักเกณฑ์ กระบวนการอย่างชัดเจน ไม่ซับซ้อนและวิเคราะห์ง่าย สำหรับการประเมินคนบตีไม่จำเป็นต้องใช้คณะกรรมการชุดใหญ่ อาจตั้งคณะกรรมการชุดเล็ก มีผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน รวมกรรมการประมาณ ๓ คน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว จะสามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็วและสมบูรณ์ขึ้น

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวว่าข้อบังคับของมหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการชุดนี้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แต่ไปอ้างถึงมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๙ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยประเมินผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งโดยหลักการแล้ว ควรแยกเป็น ๒ ข้อบังคับ คณะกรรมการ ๒ ชุด ดำเนินการประเมินบุคคลแยกกันคนละชุด เมื่อคณะกรรมการชุดนี้ทำงานเสร็จก็รายงานพร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็เพียงแต่รับทราบ ส่วนเรื่องการนำรายงานนี้ออกไปเปิดเผยนั้น ไม่สมควรนำไปเผยแพร่ลงเว็บไซต์ ส่วนเรื่องตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ผ่าให้ทุกท่านช่วยกันหาแล้วนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวว่าเวลาที่เราประเมินบุคคล จำเป็นที่จะต้องย้อนกลับไปตอนตั้งต้นว่าบุคคลนั้นได้แสดงวิสัยทัศน์อะไร แล้วเอามากำหนดเป็นตัวชี้วัด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. เห็นควรไม่ให้มีการเผยแพร่รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑๐ ร้องเรียนการยกเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง ดร.โชติ เนื่องนันท์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหนังสือที่ วท ๙๗๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ร้องเรียนการยกเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ โดยอ้างว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ดร.โชติ เนื่องนันท์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหนังสือที่ วท ๙๗๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ร้องเรียนการยกเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ โดยอ้างว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ดังนี้ ตามที่รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชฎามาศย์) ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๔๖๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและมีคำสั่งเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๔ คน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๘๒๑/๒๕๕๕ , ที่ ๘๒๒/๒๕๕๕ ที่ ๘๒๓/๒๕๕๕ และ ที่ ๘๒๔/๒๕๕๕ โดยไม่ผ่านขั้นตอนการดำเนินการจากผู้บังคับบัญชาขั้นต้นคือคณบดี ที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย และไม่ผ่านกระบวนการสอบสวน จึงเป็นการใช้อำนาจตามอำเภอใจของรักษาราชการแทนอธิการบดี (ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชฎามาศย์) ทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยซึ่งยากแก่การเยียวยาแก้ไขภายหลังได้ โดยจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนของนักศึกษา

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่ากรณีการยกเลิกสัญญาจ้างนี้ไม่ได้เป็นการออกคำสั่งทางปกครอง เพราะฉะนั้นผู้ได้รับผลกระทบจากการเลิกสัญญาจึงไม่อาจจะอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ได้ แต่สามารถไปฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญาจ้างชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อเยียวยาความเสียหายในเรื่องของละเมิดผิดสัญญาเท่านั้น ซึ่งเหตุผลในการเลิกสัญญาจ้าง ครั้งนี้คือการไม่รักษาระเบียบวินัย นโยบายของทางราชการตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนอธิการบดี (รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม) แล้วร่วมเดินขบวนประท้วงเผาหรีด เผาโลง และไม่ปฏิบัติตามนโยบายและคำสั่งของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด ถือว่าเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีแก่นักศึกษา หากทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไป นักศึกษาก็จะเอาแบบอย่างที่ไม่ดีมาใช้ ผู้บริหารจึงเห็นว่าต้องเลิกสัญญาจ้าง และผู้บริหารก็พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผลดีต่อตัวผู้เลิกจ้างมากกว่าผลเสีย เพราะหากถูกตั้งกรรมการสอบวินัยถ้าผลสรุปให้ปลดออกจะเสียอนาคตในการไปทำงานที่อื่น และฝ่ายบริหารไม่ยอมให้เสียอนาคตจึงให้เลิกสัญญาจ้าง โดยใช้หลักทั่วไปตามข้อสัญญาและให้เวลาถึง ๓๐ วัน ด้วยเหตุผลในการเลิกสัญญาว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบายของทางราชการ และภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ

สอบสวนวินัยของบุคคลทั้ง ๑๔ คน ที่กล่าวดูหมิ่นนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยเอกสาร ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๑๔ คน ได้นำไปฟ้องร้องต่อศาลปกครองว่าคำสั่งนี้เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยสรุปคำฟ้องว่ารักษาการแทนอธิการบดี (ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงษ์พิชญามาตย์) ไม่ได้เป็นอธิการบดีจึงไม่มีอำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย เมื่อไม่มีอำนาจ กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งก็ไม่มีอำนาจในการพิจารณา ทั้ง ๑๔ คน ได้ฟ้องคดีกับรักษาการแทนอธิการบดี (ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงษ์พิชญามาตย์) และกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้แก่ รศ.สุพลฯ อ.พรณรัตน์ฯ อ.จักรกฤษณ์ฯ ว่าเป็นกรรมการที่แต่งตั้งมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๕๖/๒๕๕๕ ศาลพิจารณาคำร้องแล้วเห็นว่าเรื่องนี้เป็นกระบวนการของฝ่ายปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งทางปกครอง ผู้ร้องไม่ได้กระทบต่ออำนาจหน้าที่ สิทธิประโยชน์ใด ๆ ในการพิจารณาของฝ่ายปกครองที่อยู่ในกระบวนการก่อนที่จะออกคำสั่งทางปกครอง ศาลจึงมีคำสั่งยกคำร้องและเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๒/๒๕๕๕ ต่อมา ๑๒ คน ใน ๑๔ คน ไปฟ้องใหม่ต่อศาลปกครองอีกใน ๓ กรณี

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้อง คือ คำสั่งยกเลิกสัญญาจ้างทั้ง ๔ ราย
๒. ขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งผู้ถูกฟ้องในคดีตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง
๓. ขอให้ศาลมีคำสั่งจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ผู้ฟ้อง ๔ คน เป็นจำนวนเงินคนละ ๒๘,๐๐๐ บาท

ศาลปกครองได้พิจารณาคำฟ้องและพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องศาลได้พิจารณาคำร้องไปครั้งหนึ่งแล้ว ศาลจึงยกคำร้องนี้เพราะเป็นการฟ้องร้องซ้ำ ศาลรับไว้พิจารณาเรื่องการยกเลิกสัญญา ๔ ราย ในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายมหาวิทยาลัยทำผิดสัญญาหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยทำผิดสัญญาศาลก็อาจจะสั่งให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าเสียหายในเรื่องนี้ เมื่อเรื่องยังอยู่ในศาล ก็ควรพิจารณาให้เป็นกระบวนการในทางศาลต่อไป และศาลยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวไปทุกกรณี โดยให้เหตุผลว่าผู้ร้องไม่ได้รับผลกระทบและไม่ได้รับความเสียหายจากการยกเลิกสัญญาจ้าง

และต่อมาภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยยกเลิกสัญญาจ้างบุคคลทั้ง ๔ ราย ได้ทำหนังสือถึงคณบดีคณะวิทยาการจัดการและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้จัดหาบุคลากรมาสอนแทนไม่ว่าด้วยกรณีใด ๆ ปรากฏว่าคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการหาบุคคลมาสอนแทน แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ดำเนินการ แล้วจึงให้บุคคลที่ถูกเลิกสัญญาจ้างมาทำการสอนและลงเวลาทำงานตามปกติ เพราะความเชื่อของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชื่อตลอดว่าผู้ออกคำสั่งไม่มีอำนาจออกคำสั่ง เนื่องจากไม่ได้เป็นอธิการบดี จึงไม่ดำเนินการใด ๆ ตามที่ออกคำสั่งไป ๒ ครั้ง และเชิญมาอธิบาย ๒ ครั้ง ครั้งแรกไม่มา ครั้งที่สองมารับฟังแต่ไม่ปฏิบัติตาม มหาวิทยาลัยจึงมีหนังสือสั่งการอีกครั้งหนึ่งว่าให้ปฏิบัติตามคำสั่ง แต่ว่าคณบดีก็ละเลยเพิกเฉย ฝ่ายบริหารก็จะจัดผู้สอนแทนเองเนื่องจากคณะไม่ดำเนินการ ซึ่งฝ่ายบริหารได้จัดประชุมและเชิญอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาที่จะสอนแทนเพื่อขอความร่วมมือซึ่งก็ให้ความร่วมมือ สำหรับในรายวิชาที่มีปัญหาอาจจะให้ขยายระยะเวลาการเรียนการสอนและการสอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียและไม่มีผลกระทบต่อนักศึกษา

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งแจ้งว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและคณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการจัดหาผู้สอนแทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่สังกัดคณะนั้น ปรากฏว่าคณะวิทยาการจัดการมี ผศ.ละเมียด ควรประสงค์ อ.ณรงค์ อนุพันธ์ ทำหน้าที่ผู้สอนแทน อ.ปัญญาณัฐ ศีลาฉาย ส่วนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังให้พนักงาน

มหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๓ คน ที่ถูกเลิกสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสอนอยู่ ฝ่ายบริหารจึงมอบ ฝ่ายนิติกร ไปตรวจสอบและรายงาน ๒ ครั้ง พบว่าจาก ๓ คนที่ถูกเลิกจ้างนั้นมีเพียง ๑ คนที่ยังมาสอนนักศึกษาอยู่ ซึ่งฝ่ายบริหารได้จัดเตรียมผู้สอนเตรียมไว้รองรับแล้ว ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหรือมีความชัดเจนว่าตามที่ศาลปกครองไม่สั่งคุ้มครองพนักงานมหาวิทยาลัย ๓ ราย ที่ถูกเลิกจ้าง ทั้งนี้ฝ่ายบริหารจะเชิญ ดร.โชติ เนื่องนันท์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มารับทราบนโยบายของรักษาราชการแทนอธิการบดีว่าจะต้องถือตามคำสั่งศาลปกครองไว้ และจะดำเนินการโดยไม่ให้มีผลกระทบต่อนักศึกษา

ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อุนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ถูกเลิกสัญญาจ้างทั้ง ๔ ราย ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) เนื่องจากที่ผ่านมาเคยมีกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการยื่นเรื่องอุทธรณ์เลิกจ้างและผลอุทธรณ์คือให้กลับมาปฏิบัติงานโดยให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ แต่ตามที่ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ได้ชี้แจงว่าทั้ง ๔ รายนั้น ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ถ้าจะอุทธรณ์ต้องเป็นเรื่องวินัย ดังนั้นเมื่อมีการอุทธรณ์เข้ามาแต่ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ฝ่ายบริหารควรจะต้องแจ้งเรื่องกลับไปให้ผู้ร้องทราบว่าผู้ร้องไม่มีสิทธิอุทธรณ์เนื่องจากเหตุผลอะไร การบริหารงานบุคคลอะไรที่ควรรู้ ก็ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบด้วย เพราะหากไม่แจ้งให้ทราบเมื่อถึงกำหนดเวลา ๙๐ วันก็จะมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาอีก

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ขออนุญาตตอบประเด็นกรณีการอุทธรณ์ของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในประเด็นของ อ.ศิริศักดิ์ ทิพย์พิชาญ เป็นเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ไม่ผ่านการทดลองงาน เป็นคนละกรณีกับ ๔ รายนี้ ซึ่งเป็นเรื่องการยกเลิกสัญญาจ้าง ด้วยเหตุเพราะไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัย กฎหมาย คำสั่งและนโยบายของทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงได้ยกเลิกสัญญาจ้าง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ และการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ การอุทธรณ์ได้ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองไม่ได้รับความเป็นธรรม มีเรื่องคับข้องใจ ยกเว้นถูกลงโทษทางวินัยจะอุทธรณ์ไม่ได้ แต่ประเด็นนี้ไม่ใช่เพราะเหตุเลิกจ้างจากการทำผิดสัญญา ดังนั้นการเลิกสัญญาจ้างทำให้สถานภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็หมดไป ก็ถือว่าหมดสิทธิอุทธรณ์ ซึ่งศาลวินิจฉัยไว้ชัดเจนในคำร้องว่ากรณีดังกล่าวการเลิกสัญญาไม่ใช่การออกคำสั่งทางปกครอง

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่าเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยควรให้ถอนเรื่องนี้ออกไป เพราะข้อความเปิดเผยอย่างนี้เป็นการบิดเบือนและกล่าวโทษ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมอาจจะเป็นคดีความต่อไป

รศ.ดร.พิชนี โพธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าถึงแม้ว่าเรื่องนี้เป็นกรณียุติของ ๔ คนซึ่งไม่ได้อยู่ในห้องประชุม แต่ว่าเอกสารเกี่ยวข้องกับผู้ที่อยู่ในห้องประชุมนี้ ได้แก่ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมี ๓ ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รศ.สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และ อ.ประสาน แสงไพบูลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งเป็น ๓ ใน ๑๔ คน กรณีดูหมิ่นนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อความสะดวกใจต่อผู้อภิปรายควรเชิญผู้เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุมก่อน

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าประเด็นอภิปรายเกินกว่าที่ควร เรื่องนี้คือ ดร.โชติ เนื่องนันท์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้องเรียนการเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย หากการร้องเรื่องไม่ได้รับความเป็นธรรมของตนเอง ก็จะไม่รับเข้ามาเพราะไม่ใช่เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณา กรณี ดร.โชติ เนื่องนันท์ เป็นบุคคลหนึ่งที่ลงนามและเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เป็นบุคคลได้รับผลกระทบโดยอ้อม ในฐานะเป็นหัวหน้าหน่วยงานซึ่งบุคคลซึ่งสังกัดในคณะ แต่ประเด็นคือ การที่ให้คนออกไปจะถูกละเมิดก็ตาม มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจริงหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยจะเยียวยาอย่างไร ช่วยกันออกความเห็นเพราะว่า ดร.โชติ เนื่องนันท์ ไม่ได้เป็นบุคคลที่ถูกไล่ออกและไม่ได้ร้องขอความเป็นธรรมให้กับตนเอง แต่ร้องในฐานะผู้รับผิดชอบ มีเหตุผล ๖ ประการคือ (๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่อาจหาอาจารย์มาสอนแทนได้ (๒) อาจารย์ ๒ คน ที่ถูกเลิกสัญญาจ้างเป็นรองคณบดี ทำให้ขาดบุคลากรทำงานธุรการ (๓) การเลิกจ้างโดยไม่ผิดกระทบถึงการไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (๔) ความเสียหายด้านคุณภาพการศึกษาวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนักศึกษาขาดโอกาสเรียนรู้จากบุคคลที่มีคุณค่า (๕) อาจารย์ทั้ง ๔ คนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คหกรรม สถิติ และการจัดการ และ (๖) ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ทั้ง ๔ คนไม่สามารถเข้ามาสู่การปรับปรุงมาตรฐานหลักสูตร

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเรื่องการไปร้องต่อศาลปกครองซึ่ง อ.จรัส วิสุวธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวถึงกรณีศาลยกคำร้องนั้น ศาลไม่ได้ยกคำร้อง แต่ศาลยกคำร้องเฉพาะคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งศาลได้วินิจฉัยว่า ไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยชั่วคราวโดยด่วน หมายความว่าคดียังอยู่ในศาล โดยขอเก็บไว้พิจารณาพร้อมกันว่า การให้ออกนั้นถูกหรือผิด อาจจะใช้เวลา ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน จึงไม่จำเป็นต้องอภิปรายเรื่องนี้ เพราะถ้าผิดมหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบที่จะชดใช้ค่าเสียหาย

รศ.สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่าตามที่ฝ่ายบริหารชี้แจงมีทั้งข้อเท็จจริงและข้อจริง เนื่องจากได้อยู่ในเหตุการณ์ที่กล่าวในหลายเรื่อง กรณีอ้างว่าคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ดำเนินการจัดหาผู้สอนแทน ข้อมูลคือภาควิชาสถิติได้ดำเนินการรับสมัครสอบพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการมานานแล้ว แต่ยังไม่ได้นักบุคคลเลย ซึ่งมหาวิทยาลัยสั่งให้ออก ๑ คน จะให้หามาทดแทนเลยก็ยิ่งยากขึ้น ขณะนี้เหลืออีก ๔ สัปดาห์ก็สอบปลายภาคแล้ว หากจะให้คนใหม่มาสอนแทนทันทีจะขาดความต่อเนื่อง และวิชาที่เป็นวิชาเฉพาะทาง เช่น อาจารย์ด้านอาหาร ต้องการผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เพราะไม่ต้องการสอนนักศึกษาแค่พอทำเป็นแล้วก็ผ่านไป แต่นักศึกษาจบการศึกษาแล้วต้องมีงานทำ ส่วนเรื่องการสอนนักศึกษาของอาจารย์ ๓ คนนั้น บางวิชามีการย้ายห้องเรียนเนื่องจากมีการรบกวนทำให้สอนไม่ได้ ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษาก็ได้เรียน แต่ไม่ยืนยันว่าครบทั้งหมดเพราะยังไม่ได้ตรวจสอบข้อมูล ทั้งนี้ทางคณะฯ เห็นว่าบางท่านเป็นผู้มีผลงานวิจัยภายนอกเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ ซึ่งมีศักยภาพและเป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย การเลิกสัญญาจ้างเพราะบุคคลเหล่านี้มีพฤติกรรมไม่ดี ไปเมาหรือผิดใจ แต่ก็ไม่เคยมีการสอบข้อเท็จจริงด้านเหตุผลว่าใครทำ เพราะอะไร และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฝากให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมกรณีเปรียบเทียบว่าที่ผ่านมามีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ถูกประเมินไม่ผ่าน แต่เมื่อขออุทธรณ์ไปก็ได้รับโอกาส และปัจจุบันก็ปฏิบัติงานสอนอยู่ เมื่อร้องขอความเป็นธรรมต่อสภามหาวิทยาลัยให้กับทั้ง ๔ คน และกรณีอุทธรณ์กับคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ไม่ได้แต่ศาลปกครองแจ้งว่าต้องรอให้

มหาวิทยาลัยตอบอุทธรณ์ก่อนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้อุทธรณ์ภายใน ๙๐ วัน จะต้องดำเนินการอย่างไร

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าการอุทธรณ์ได้หรือไม่ไม่ต้องชี้แจงก่อนว่าการให้ออกเพราะทำผิดวินัย วิธีเยียวยาใช้วิธี X การให้ออกเพราะไม่ผ่านการประเมินวิธีเยียวยาใช้วิธี Y และการให้ออกโดยการเลิกสัญญาจ้าง วิธีเยียวยาใช้วิธี Z ซึ่งไม่สามารถไขว่กันได้ คำสั่งศาลปกครองค่อนข้างชัดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ว่าจ้างมาแล้วก็เลิกสัญญาจ้าง และนำคดีร้องต่อศาลปกครองนั้นไม่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง แต่ก็ไม่ควรด่วนวินิจฉัยเพราะอาจจะเข้าข่ายก็ได้ ศาลจึงรับไว้ก่อน แต่อาจจะไปยกในภายหลังก็ได้ ซึ่งศาลไม่อยากจะชี้ประเด็นในเรื่องนี้ ก็ขอให้มหาวิทยาลัยตอบว่าอุทธรณ์ไม่ได้ เพราะศาลไม่แน่ใจว่าคดีนี้ศาลปกครองได้หรือไม่ เนื่องจากการเลิกสัญญาจ้างต้องร้องไปศาลแรงงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยก็ต้องชี้แจงให้ผู้ยื่นเรื่องอุทธรณ์นั้นได้รับทราบด้วย เพราะจะอุทธรณ์หรือจะไปศาลก็ได้สักแห่งอาจทำให้ผู้ร้องเสียสิทธิ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยชี้แจงการดำเนินการเพื่อทดแทนกรณียกเลิกสัญญาจ้างอาจารย์ทั้ง ๔ คน สรุปว่ามหาวิทยาลัยสั่งให้คณะไปดำเนินการซึ่งในกรณีที่คณะไม่ดำเนินการ มหาวิทยาลัยก็จะรับไปดำเนินการจัดหาบุคลากรลงไปสอนให้สภามหาวิทยาลัยก็ควรมีมติเห็นชอบที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว แล้วก็เพิ่มไปอีกข้อหนึ่งคือหากจำเป็นต้องจัดคนไปสอนแทน ให้ทำหนังสือบันทึกการสอน (เข้า - ออก) ไว้เป็นพิเศษต่างจากคนอื่นทั้งหมด อย่าให้เกิดปัญหาติดกันไม่ให้เข้าสอนหรือสอนไม่ได้ให้ชัดเจน มหาวิทยาลัยต้องไปจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ คืออย่าให้นักศึกษาเป็นคนฟ้องคดีอีกคดีขึ้นมาทีหลัง ก็คงต้องเป็นมติแจ้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปว่าให้ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ ถ้าหากคลี่คลายไม่ได้และยังมีเรื่องเข้ามาในคราวต่อไปอีกคงต้องให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยฟังเหตุผล

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว โดยให้คณะดำเนินการจัดหาบุคลากรมาสอนแทนบุคคลที่ถูกเลิกสัญญาจ้างทั้ง ๔ ราย และในกรณีที่คณะไม่ดำเนินการให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการจัดหาบุคลากรไปสอนแทน

๒. เห็นชอบให้การสอนแทนมีการจัดทำบันทึกการสอนไว้เป็นพิเศษแตกต่างจากคนอื่นทั้งหมด ทั้งนี้ต้องไม่เกิดปัญหาการติดกันไม่ให้เข้าสอนหรือทำการสอนไม่ได้ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก

๓. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแจ้งเหตุผลการไม่รับพิจารณาเรื่องอุทธรณ์การเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลที่ถูกเลิกสัญญาจ้างทั้ง ๔ ราย

๔.๑๑ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นการประชุมลับ

วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดวันเวลาและสถานที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตามแผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปีนั้น กำหนดการนำเสนอเรื่องที่น่าสนใจ เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ จำนวนทั้งหมด ๓ เรื่อง ได้แก่

๑. การอนุมัติจบการศึกษา/ อนุมัติปริญญา โดย กองบริการการศึกษา
๒. การออกกฎหมาย โดย หน่วยงานการเจ้าหน้าที่
๓. นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๔ ปี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.


.....

(น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม


.....

(น.ส.ศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

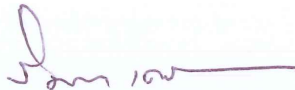
ผู้บันทึกและตรวจรายงานการประชุม


.....

(ผศ.สนั่น โยมญาติ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม


.....

(ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม)

นายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม