

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕

วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้อง ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. ศ.ดร.วิชฌุ เครื่องงาม	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.พิชณี โพธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมณะเศวต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. พล.อ.วิชา ศิริธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสัตยา อรุณธารี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ร.ต.สุกรี รักษ์ศรีทอง ร.น.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รักษาราชการแทนอธิการบดี	(รศ.พอพันธ์ สุทธิวิฒนะ)	กรรมการ
๑๔. อ.จรัส วิสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อ.ปราโมช ร่วมสุข	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อ.ปฏิคม ทองจริง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	(รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ)	กรรมการ
๑๘. รศ.สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผศ.ละเมียด ควรประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อ.ประสาน แสงไพบูลย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. รองอธิการบดี	(ผศ.सनัน โยมญาติ)	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	(ศ.ดร.สิริวิวัฒน์ วงษ์ศิริ)	ติดภารกิจ
๒. ผศ.อำนาจ บุญศรี	ผู้แทนผู้บริหาร	ลาป่วย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.กนก จุยกำวงศ์	รองอธิการบดี
๒. รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง	รองอธิการบดี
๓. อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ	รองอธิการบดี
๔. อ.คณิศร สามสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. อ.วยากร อุดมโกชน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. ดร.โชติ เนืองนนท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. ดร.โกศล อินทวงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๙. อ.ปัญญา วงศ์ต่าย	รักษาการคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ
๑๐. อ.สกล กิจจจริต	(แทน) รักษาการคณบดีคณะนิเทศศาสตร์
๑๑. อ.ณัฐชานันท์ สมบัติประทาน	รักษาการคณบดีคณะอัญมณีศาสตร์ฯ
๑๒. รศ.สุณิสสา อิมเอิบ	รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๓. ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูฏ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๔. น.ส.ศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๕. น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๖. น.ส.ธนพร หีบโอสถ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๒๐ น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีนำโดย รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย กล่าวต้อนรับและแสดงความยินดีพร้อมมอบของที่ระลึกแก่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ เนื่องในโอกาสการได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดย ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม เปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้มีมติเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้งผู้สมควรดำรง

ตำแหน่งใหม่ จำนวน ๑๑ ราย นั้น บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่เสนอทุกราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่
๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

๒) ขอให้เพิ่มเติมวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๑ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษา จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๑.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๒ ด้านงานบริหารจัดการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๒.๕ การแต่งตั้งกรรมการผู้แทนคณบดีในคณะกรรมการบริหารงาน

บุคคล (ก.บ.ม.)

- วาระที่ ๔.๒.๖ การแต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

(๓) เพิ่มเติมวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๕.๔ คดีศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๐/๒๕๕๔

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การถวายปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา แต่พระครูวิสุทธิสารโสภิต เจ้าอาวาสวัดลุ่ม

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอการถวายปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี แต่พระครูวิสุทธิสารโสภิต เจ้าอาวาสวัดลุ่ม เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ วัดลุ่ม (พระอารามหลวง) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ดังเอกสารประกอบการประชุม

๒) การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๐ รอบคัดเลือก

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๐ รอบคัดเลือก ภายใต้ชื่อ “๔ ทศวรรษราชภัฏรำไพพรรณีเกมส์” เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยทีมนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ผ่านเข้ารอบมหกรรมจำนวน ๓ ประเภท ประกอบด้วย บาสเกตบอล (ชาย) เซปักตะกร้อ ทีมเดี่ยว (ชาย-หญิง) ทีมชุด (ชาย) และเปตอง ซึ่งนักกีฬาที่ผ่านเข้ารอบจะต้องเดินทางไปเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๐ “พลบดีเกมส์” ณ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้รับการชื่นชมในส่วนของความเป็นเจ้าภาพจากเพื่อนสมาชิกและคณะกรรมการกีฬาของมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) เป็นอย่างมาก ทั้งในเรื่องของสนาม แข่งขันและการต้อนรับ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกภาคส่วนเป็นอย่างดี ดังเอกสารประกอบการประชุม

๓) การเตรียมการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์
เขตภาคกลาง “เบญจราชภัฏเกมส์” ครั้งที่ ๒๔

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณีได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์เขตภาคกลาง โดยเป็นไป
ตามรอบระยะเวลาที่ทั้ง ๕ มหาวิทยาลัยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ ซึ่งในปีนี้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็น
เจ้าภาพและมีกำหนดการแข่งขันกีฬา ในระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในชื่อว่า “เบญจราชภัฏเกมส์”
ครั้งที่ ๒๔ โดยการจัดแข่งขันกีฬา ๗ ประเภท ประกอบด้วย ฟุตบอลชาย เซปักตะกร้อทีมเดี่ยว (ชาย-หญิง)
บาสเกตบอล (ชาย-หญิง) วอลเลย์บอล (ชาย-หญิง) วอลเลย์บอลชายหาด (ชาย-หญิง) เปตอง และเชียร์ลีดเดอร์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๔๖ หน้า
ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๘ ข้อความว่า “รศ.เทือน ทองแก้ว ผู้ทรงคุณวุฒิ ลาออก”

ให้ตัดออก

๒. หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๙ ข้อความว่า “รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลาออก” ให้ตัดออก

๓. หน้า ๑ บรรทัดที่ ๓๐ ข้อความว่า “นายวิชัย วัฒนพงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลาออก” ให้ตัดออก

๔. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๕ ข้อความว่า “Dirty hard” แก้ไขเป็น “Dirty hand”

๕. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒ ข้อความว่า “กรณีตั้งเป็นสมาคมหรือมูลนิธิ ไม่ได้

รับการยกเว้นภาษี แต่กฎหมายให้ยกเว้นค่าภาษี” แก้ไขเป็น “กรณีตั้งเป็นสมาคมกฎหมายยกเว้นค่าภาษี”

๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ดังเอกสาร
ประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นการประชุมลับ

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอเรื่องการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติรับทราบและเห็นชอบให้แต่งตั้ง ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ รศ.พอพันธ์ สุทธิวิวัฒน์ ครอบวาระหรือพ้นวาระการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งแรกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ทั้งนี้เพื่อความสง่างามตามหลักธรรมาภิบาลจึงขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ในเรื่องของการแต่งตั้งให้ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษา

๔.๑.๑ การอนุมัติให้ปริญญา

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี นำเสนอการอนุมัติให้ปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสภาวิชาการได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และปีการศึกษา ๒๕๕๕ รวม ๔ ครั้ง ดังนี้

๑. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๐ คน

๒. การประชุมสภาวิชาการ (มติเวียนประชุม) วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๕๔ คน

๓. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๘๑ คน

๔. การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ ๒ (พิเศษ) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ รวมทั้งสิ้น ๑๐ คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรเก่า : ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๙

ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๓	คน
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	๓	คน
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๔	คน
	รวม	๑๐	คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น ๑๓๖ คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรเก่า : ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๙

ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๓	คน
	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	๑	คน
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๗	คน
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๓	คน
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑	คน
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๘	คน

หลักสูตรใหม่ : ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙

ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๑	๑	คน
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	เกียรตินิยมอันดับ ๒	๑	คน
	ครุศาสตรบัณฑิต		๔	คน
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๒๖	คน
	ศิลปศาสตรบัณฑิต		๒๑	คน
	บริหารธุรกิจบัณฑิต		๒๗	คน
	บัญชีบัณฑิต		๗	คน
	นิติศาสตรบัณฑิต		๕	คน
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๑๖	คน
	เทคโนโลยีบัณฑิต		๒	คน
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		๓	คน
	รวม		๑๓๖	คน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔

ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๐ คน และปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๓๖ คน

๔.๑.๒ การพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ดังเอกสารประกอบการประชุมด้วยการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบโดยให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและให้ฝ่ายวิชาการตรวจสอบการแก้ไขก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบต่อไป โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

- ๑) ให้พิสูจน์อักษรภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- ๒) ให้แก้ไขรูปแบบการนำเสนอ รูปแบบการพิมพ์ให้ถูกต้อง
- ๓) ให้ตรวจสอบชื่อวิชาภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องกับชื่อวิชาภาษาไทย
- ๔) ตั้งแต่หน้า ๑๐ - ๒๐ ข้อความว่า “จากรายวิชาต่อไปนี้ จำนวนหน่วยกิต (บรรยาย - ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง) ให้จัดสรรคตอนให้ถูกต้อง
- ๕) ในการพัฒนาหลักสูตรนั้น ควรมีการเชิญผู้เกี่ยวข้องทุกสาขาวิชาเข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตรด้วย เพื่อให้เกิดการพัฒนาและแก้ปัญหาได้ครอบคลุม
- ๖) ในหมวดวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนที่ใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) ไว้แล้ว มีการอธิบายความหมายของการใส่เครื่องหมายดอกจันนั้น ควรใส่รายละเอียดลงไปให้ชัดเจนเลยไม่ควรใส่เครื่องหมายดอกจัน เพราะอาจจะมีการคลาดเคลื่อนของข้อมูลได้
- ๗) ในสาขาวิชาการท่องเที่ยวนั้น เป็นสาขาวิชาที่มีพลวัตสูง ดังนั้นหากอาศัยความรู้ในตำราเรียนเพียงอย่างเดียวคงไม่ได้ ควรให้มีการศึกษาจากแหล่งข้อมูลจริงหรือผู้มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวอย่างแท้จริง โดยอาจจะทำการขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน

บัดนี้ คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าหลักสูตรนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภาวิชาการแล้ว และเป็นหลักสูตรแรกๆ ที่ถูกต้องตรงตามประกาศของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) เป็นหลักสูตรที่ครบถ้วนตามคุณภาพของกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศแล้ว

ดร.สวัสดี อุดมโภชน อนุนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อสังเกตว่าความสำคัญของหลักสูตรนี้อยู่ในภาคปฏิบัติ เรื่องของการฝึกงาน สหกิจศึกษา ควรจะมีรายละเอียดมากกว่านี้ที่เน้นให้นักศึกษาเข้าไปฝึกงานในสถานประกอบการในระยะเวลาที่มากขึ้นกว่าเดิม แม้ว่าจะเขียนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของประสบการณ์ แต่ในหลักสูตรไม่มีความชัดเจนของภาคปฏิบัติ

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า ตามนโยบายของรัฐบาลจะเน้นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ใน ๓ ประเด็น คือ การวิจัย การสัมมนา ภาษา และสหกิจศึกษา เพราะฉะนั้นตามที่ ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุนายกสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อสังเกตมา เพื่อให้เป็นทางออกและเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มหาวิทยาลัยจะต้องใช้อีก ๕ ปี ในหมวดการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ควรจะแบ่งเป็น ๒ ชุด ชุดที่หนึ่งเรียกว่าชุดฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์ ก็เหมือนกับที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ ส่วนที่ ๒ ควรใช้คำว่า “หรือ” หรือแนวคิดแรกคือเตรียมสหกิจศึกษาในวิชาชีพ การท่องเที่ยว ๑ หน่วยกิตก็ได้ แนวคิดที่สองคือสหกิจศึกษาวิชาชีพการท่องเที่ยว ๕ หน่วยกิต คือทั้งสองแนวคิดนี้ การเรียนจะไม่เหมือนกัน ถ้าฝึกงานบางที่ให้นักศึกษาไปช่วยหาสถานที่ฝึกงาน แล้วมาแจ้งมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็จะทำหน้าที่ส่งตัวนักศึกษาฝึกงานต่อไป แต่ถ้าหากเป็นระบบสหกิจศึกษา ซึ่งจะมีสมาคมสหกิจศึกษาแห่งประเทศไทย โดยทุกปีจะมีการจัดประชุมสัมมนานำเสนอผลการดำเนินงานสหกิจศึกษา จึงอยากให้ ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสร้างประเด็นกลุ่มของการทำสหกิจศึกษาไว้ ก็หมายความว่าถ้าในปีหรือปีหน้า มหาวิทยาลัยพร้อมที่จะให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเข้าสู่สหกิจศึกษา แต่ถ้าไม่พร้อมก็ให้ ฝึกงาน เพราะกระบวนการสหกิจศึกษาจะต้องทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ แนวคิดของสหกิจศึกษา ไม่ใช่ให้ไปทำงาน แต่ก่อนนักศึกษาจะไปต้องรู้ก่อนว่าไปทำอะไร สถานประกอบการก็จะมาพูดคุยกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ รัฐบาลต้องการจะเน้นให้นักศึกษาไปทำงานมากกว่าไปฝึกงาน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบางแห่งตัดคำว่าฝึกงานออก หมดแล้วโดยใช้คำว่าสหกิจศึกษาอย่างเดียว ถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่พร้อมก็ใช้คำว่าฝึกงานไปก่อน แต่สุดท้ายควรจะเป็นเรื่องของสหกิจศึกษา

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี สอบถามเพิ่มเติมว่าให้ทางหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ไปเพิ่มเติมหรือเตรียมเกี่ยวกับกับสหกิจศึกษา

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอให้ มหาวิทยาลัยนำไปแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการต่อไปได้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. ความสำคัญของหลักสูตรนี้อยู่ในภาคปฏิบัติ ดังนั้นควรมีรายละเอียดเรื่องการฝึกงาน และสหกิจศึกษาที่เน้นให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการนั้น ๆ ในระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากการทำงานและมีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด

๒. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาในระบบสหกิจศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตและองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วจึงดำเนินการต่อไป

๔.๑.๓ การพิจารณาแก้ไขคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี นำเสนอการพิจารณาแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ไปแล้วนั้น แต่เนื่องจากคำอธิบายรายวิชา ๕๐๐๓๔๑๒ : ระเบียบวิธีวิจัยทางการเกษตร ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีเนื้อหาไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องทางการเกษตร เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกษามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าด้วยหลักสูตรนี้สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะแก้ไขไม่ได้ แต่เนื่องจากมีความจำเป็นต้องแก้ไขจึงนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ หากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่มีข้อทักท้วงหรือข้อสังเกต สภามหาวิทยาลัยก็ให้ความเห็นชอบตามเสนอ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขคำอธิบายรายวิชา ๕๐๐๓๔๑๒ ระเบียบวิธีวิจัยทางการเกษตร ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

๔.๑.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี นำเสนอการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ และมีมติที่ประชุมเห็นชอบ ดังนี้

๑. แต่งตั้ง ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๒. แต่งตั้ง รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๓. มอบอธิการบดีดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๕ - ๑๐ คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามคำแนะนำของสภาวิชาการ และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในคราวต่อไป

ต่อมาการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ซึ่งมีมติที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ โดยให้นำเสนอต่อ

สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นชอบต่อไปนั้น มีจำนวน ๘ คน ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. ศ.ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ | กรรมการ |
| ๒. ศ.ดร.สุทัศน์ ยกส้าน | กรรมการ |
| ๓. ศ.ปรีชา ช่างขวัญยืน | กรรมการ |
| ๔. ศ.ดร.ชิตชนก เหลือสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๕. ศ.ดร.เอกสิทธิ์ ลี้มสุวรรณ | กรรมการ |
| ๖. ศ.ดร.งามผ่อง คงคาทิพย์ | กรรมการ |
| ๗. ศ.ดร.สุนทร บุญญาธิการ | กรรมการ |
| ๘. ศ.ดร.สีบศักดิ์ สนธิรัตน์ | กรรมการ |

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๘ คน ในคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน ๘ คน ในคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. ศ.ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ | กรรมการ |
| ๒. ศ.ดร.สุทัศน์ ยกส้าน | กรรมการ |
| ๓. ศ.ปรีชา ช่างขวัญยืน | กรรมการ |
| ๔. ศ.ดร.ชิตชนก เหลือสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๕. ศ.ดร.เอกสิทธิ์ ลี้มสุวรรณ | กรรมการ |
| ๖. ศ.ดร.งามผ่อง คงคาทิพย์ | กรรมการ |
| ๗. ศ.ดร.สุนทร บุญญาธิการ | กรรมการ |
| ๘. ศ.ดร.สีบศักดิ์ สนธิรัตน์ | กรรมการ |

๔.๒ ด้านงานบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เครื่องแบบพิธีการ
พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอ
(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เครื่องแบบพิธีการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...
ดังเอกสารประกอบการประชุม

เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณียังไม่มีเครื่องแบบ
พิธีการสำหรับใช้ในงานพิธีการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับนี้
โดยผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๓ และผ่าน
การพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

ประกอบกับการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ และต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับ ดังนี้

๑. ข้อความว่า “อินทรรณูปักดินสีทองลายกระจัง” แก้ไขเป็น “อินทรรณูปักดินสีทองลายช่อชัยพฤกษ์”

๒. ข้อความว่า “พนักงานมหาวิทยาลัย” แก้ไขเป็น “พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนระดับปฏิบัติการ”

๓. ข้อความว่า “อาจารย์” แก้ไขเป็น “พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ”

สรุปสาระสำคัญของร่างข้อบังคับฉบับนี้คือการใช้รูปพระนามาภิไธยย่อภายใต้มงกุฎชัตติยานารี สำหรับเครื่องแบบพิธีการของพนักงานมหาวิทยาลัยทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ เครื่องแบบปกติขาว เครื่องแบบครึ่งยศ และเครื่องแบบเต็มยศ ทั้งนี้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับนี้

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่า มหาวิทยาลัยได้มีข้อบังคับว่าด้วยเข็มตราสัญลักษณ์ไว้โดยเฉพาะหรือไม่ หากมหาวิทยาลัยยังไม่มี การขอพระบรมราชานุญาตจะนำพระมหามงกุฎและพระนามาภิไธยมาใช้ได้อย่างไร

อ.จรัส วิสุววรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร สอบถามว่า การใช้เครื่องแบบพิธีการของพนักงานมหาวิทยาลัยในสถานที่สาธารณะอื่น ๆ จำเป็นต้องประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาด้วยหรือไม่

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ชี้แจงว่า คงไม่ต้อง เพราะไม่มีบทอาศัยอำนาจจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ที่น่าเป็นห่วงคือคนไม่มีสิทธิจะไปทำปลอมหรือแต่งปลอมขึ้นมา ก็จะทำให้ปัญหาได้เพราะว่ามาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่าผู้ใดใช้ตราสัญลักษณ์ ครุฑวิสุทธิฐานะ ครุฑประจำตำแหน่ง เครื่องแบบเครื่องแต่งกายของนักศึกษาถึงจะมีโทษ แต่ไม่ได้ระบุถึงเครื่องแต่งกายของพนักงานมหาวิทยาลัย คงไม่เป็นไรถ้ามีกรณีแล้วค่อยพิจารณาแก้ปัญหาดังกล่าวทางปกครอง ก็เห็นชอบในหลักการแต่มหาวิทยาลัยต้องทำหนังสือไปยังสำนักพระราชพิธีหรือขอพระราชทานพระบรมราชานุญาต ซึ่งต้องดูว่ามีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร โดยยังไม่ลงนามเพื่อประกาศใช้ร่างข้อบังคับฉบับนี้จนกว่าจะได้รับพระบรมราชานุญาตเรียบร้อยแล้ว

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามและขอคำวินิจฉัยจาก ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัยเรื่องตราศักดิ์เดชนันท์ที่ได้รับพระราชทานเป็นตราประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งปรากฏว่าไม่ตรงกับที่ตรวจสอบกับสำนักนายกรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอย่างไร

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า ถ้ามหาวิทยาลัยจะใช้ตราศักดิ์เดชนันท์อันใด มหาวิทยาลัยก็กำหนดขึ้นมาใหม่ และขอใช้ตามขั้นตอนไปโดยไม่ให้เข้ากับของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช คือตราศักดิ์เดชนันท์และลูกศรสามเล่ม

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ขยายความคำว่าพนักงานมหาวิทยาลัยให้มีความครอบคลุมทั้งหมด และสอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

อ.จรัส วิสุววรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่า โดยหลักการแล้วการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้ออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่าเหตุใดสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงเป็นเจ้าของเรื่องร่างข้อบังคับนี้ มหาวิทยาลัยควรเป็นเจ้าของเรื่องนี้

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่าเป็นการทำงานร่วมกันของฝ่ายบริหารสภาคณาจารย์และข้าราชการซึ่งเป็นตัวแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าเรื่องการขอพระบรมราชานุญาตใช้ตราสัญลักษณ์นั้น มหาวิทยาลัยต้องเป็นเจ้าของเรื่อง เพราะฉะนั้นมอบเรื่องนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ และเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับพระบรมราชานุญาตและหากมีเงื่อนไขอย่างไรก็ให้นำเสนอข้อบังคับนี้ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง แต่ขอให้ รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเรื่องนี้แจ้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยรับทราบว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ขัดข้องแต่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องก่อน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือขอพระราชทาน

พระบรมราชานุญาตให้ใช้รูปอักษรพระนามาภิไธยย่อ ร.พ. และเครื่องหมายมงกุฎขัตติยนาครีต่อสำนักราชเลขาธิการ และเมื่อมีพระบรมราชานุญาตแล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๔.๒.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การใช้บริการหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ...

อ.ปฎิคม ทองจริง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การใช้บริการหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

สรุปสาระสำคัญของระเบียบซึ่งปรับแก้ไขจากระเบียบฉบับเดิมคือ

๑. การแบ่งหมวดของระเบียบไว้อย่างชัดเจน และปรับคำนิยามให้เป็นไปตามคำที่ใช้ในปัจจุบัน เป็นต้น

๒. การกำหนดเวลาเปิด - ปิด ใ้ได้อย่างชัดเจน

๓. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิใช้บริการและผู้มีสิทธิยื่นทรัพยากรสารสนเทศใ้ได้อย่างชัดเจน

๔. การกำหนดทรัพยากรสารสนเทศที่อนุญาตและไม่อนุญาตใ้ยืมออกนอกห้องสมุด

และการคืนทรัพยากรสารสนเทศใ้ได้อย่างชัดเจน

๕. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ใช้บริการใ้ได้อย่างชัดเจน

๖. กำหนดบทลงโทษและอำนาจหน้าที่ของบรรณารักษ์ใ้ได้อย่างชัดเจน

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าตามข้อ ๒๕ ของร่างระเบียบฉบับนี้ระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ใช้บริการ และกำหนดบทลงโทษใ้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อ ๒๕ (๑) ในกรณีที่เป็นนักศึกษาจะไม่ได้รับอนุญาตใ้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต่อไปนั้นควรพิจารณาใ้ละเอียดรอบคอบว่าเป็นมาตรการโทษที่ลิดรอนสิทธิของนักศึกษามากเกินไปหรือไม่

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าควรใ้สำนักกลับไปทบทวนใหม่ เพราะมีความขัดแย้งในเรื่องแนวคิด

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอใ้ อ.ปฎิคม ทองจริง นำเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร สอบถามว่าเรื่องนี้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่ ซึ่งในวาระต่อไปมหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบและข้อบังคับทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และหากระเบียบนี้ไม่มี ความจำเป็นเร่งด่วนมากก็ควรนำใ้สู่การพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ โดยจะนำเสนอใ้ระเบียบนี้อยู่ใน การพิจารณาลำดับต้น ๆ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าระเบียบนี้หากไม่เร่งด่วนมาก ก็ใ้ใ้ระเบียบเดิมไปพลางก่อน ขอให้ร่างระเบียบฉบับนี้ไปปรับปรุงและพิจารณาในส่วนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม มอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำไป

ทบทวนโดยผ่านคณะกรรมการฝ่ายกฎหมายพิจารณาใ้ความเห็นชอบ แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๔.๒.๓ ขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ ขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบใ้แต่งตั้ง ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการ

สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ ครอบวาระหรือพ้นวาระการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเตรียมความพร้อมในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย นั้น

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังรายนามต่อไปนี้

- ๑) ผศ.กนก จุยกาวังค์
- ๒) รศ.ดร.ถาวร นิยมเลี้ยง
- ๓) อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ
- ๔) อ.จรัส วิสุวรรณ
- ๕) ผศ.วารินทร์ สุภาภรณ์

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า เนื่องจาก ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องเข้ารับตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ และก่อนวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ จะไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งก็จะมีรองอธิการบดี เพราะรองอธิการบดีที่มีอยู่ก็จะครบวาระไปพร้อมกับ รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ ซึ่งจะครบวาระในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ นี้ ก็เป็นการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๕ คน เท่ากับจำนวนเดิมเพียงเปลี่ยนเฉพาะบางรายเท่านั้น ซึ่งจะทำหน้าที่รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีในระยะหนึ่งเท่ากับวาระของอธิการบดี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ดังรายนามต่อไปนี้

- ๑) ผศ.กนก จุยกาวังค์
- ๒) รศ.ดร.ถาวร นิยมเลี้ยง
- ๓) อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ
- ๔) อ.จรัส วิสุวรรณ
- ๕) ผศ.วารินทร์ สุภาภรณ์

๔.๒.๔ ขออนุมัติอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอขออนุมัติอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้แต่งตั้ง ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ ครบวาระหรือพ้นวาระการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

ด้วยที่ผ่านมา ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีต่อจาก ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีคณะกรรมการชุดหนึ่งซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย (ดร.อาชว์ เตาลานนท์) ได้แต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณาอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป จึงขอนำเสนอแนวปฏิบัติเดิม โดยมีรายชื่อคณะกรรมการดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. นายกสภามหาวิทยาลัย | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รักษาราชการแทนอธิการบดี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(จำนวนหนึ่งคน) | เป็นกรรมการ |
| ๔. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่ามีระเบียบอะไร ในการให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน หากไม่มีระเบียบข้อบังคับอะไรขอเสนอให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการพิจารณาอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี

รศ.ดร.พิชนี โพธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมาแล้ว จะใช้เงินเดือนเดิมได้หรือไม่

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อทักท้วงบางประเด็น จากการใช้เงินเดือนอัตราเก่า เพราะฉะนั้นจากนี้ไปต้องทำให้ถูกต้อง เพื่อจะได้รายงานให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบว่าสภามหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาอย่างไร สรุปก็นำเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ เป็นกรรมการ และมี ผศ.สนั่น โยมญาติ เป็นเลขานุการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่ง

รักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนี้

- | | |
|--|-------------------|
| ๑) ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์
(อุปนายกสภามหาวิทยาลัย) | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒) นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | เป็นกรรมการ |
| ๓) รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ | เป็นกรรมการ |
| ๔) ผศ.สนั่น โยมญาติ | เป็นเลขานุการ |

๒. มอบคณะกรรมการพิจารณาอัตราเงินเดือนผู้ดำรงตำแหน่ง
รักษาราชการแทนอธิการบดีดำเนินการให้ได้มาซึ่งอัตราค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการ
แทนอธิการบดี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๔.๒.๕ แต่งตั้งกรรมการผู้แทนคณบดีในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.)

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้แทน
คณบดีในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย อาจารย์เตชา วงศ์แก้ว กรรมการผู้แทนคณบดีของคณะกรรมการบริหารงาน
บุคคล (ก.บ.ม.) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรักษาการคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์
เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทำให้ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการ ตามข้อ ๘ วรรคสองของข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ
การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒

ซึ่งการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕
มีมติที่ประชุมมอบ อ.คณิต สามสี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการสรรหากรรมการผู้แทนคณบดี จำนวน ๑ คน
ทั้งนี้ได้มีการประชุมสรรหากรรมการผู้แทนคณบดีดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติที่ประชุม
เห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของกรรมการ มีดังนี้

๑. ให้ใช้วิธีการคัดเลือกตามข้อบังคับฯ โดยคณบดีผู้มีสิทธิเสนอชื่อกรรมการผู้แทน
คณบดี จำนวน ๑ คน และให้มีการนับคะแนนแบบเปิดเผย ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็น
กรรมการผู้แทนคณบดี จำนวนผู้มีสิทธิเสนอรายชื่อกรรมการผู้แทนคณบดี จำนวน ๗ คน

สรุปผลการเสนอชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกอันดับที่ ๑ คือ ผศ.อำนาจ บุญศรี คณบดี
คณะครุศาสตร์ ได้คะแนน ๓ เสียง และ ๔ เสียงเป็นรายชื่อที่ไม่ซ้ำกัน ต่อจากนั้นจึงมีการเลือกรายชื่อกรรมการ
สำรองอีก ๑ ท่าน คือ อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ รักษาการแทนคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ได้คะแนน ๓ เสียง และ ๔
เสียงเป็นรายชื่อที่ไม่ซ้ำกัน

๒. ให้ประธานที่ประชุมประสานผู้ที่ได้รับการเสนอชื่ออันดับที่ ๑ กรณีที่ผู้ได้รับการ
เสนอชื่อไม่รับเป็นกรรมการ ให้ประสานผู้ที่ได้รับเสนอชื่ออันดับที่ ๒ ต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแต่งตั้งกรรมการผู้แทนคณบดี
ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลแทน อ.เตชา วงศ์แก้ว กรรมการผู้แทนคณบดีในคณะกรรมการบริหารงาน
บุคคล ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ผศ.อำนาจ บุญศรี คณบดีคณะครุศาสตร์

ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนคณบดีในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) แทนตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เป็นต้นไป

๔.๒.๖ แต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการแต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยมาตรา ๑๖ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเรียบร้อยแล้วนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องมีอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ๑ คน ก็ขอเชิญที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ช่วยกรุณาเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าควรให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ต่อจากนั้นควรเป็นการอภิปรายในเรื่องความเหมาะสม คุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าก็ดี หากผู้ถูกเสนอชื่อไม่มีความประสงค์จะรับเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ก็จะไม่เป็นการเสียเวลา สรุปคือเมื่อเสนอรายชื่อก็ให้สอบถามความสมัครใจแล้วจึงดำเนินการต่อไป

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่ามีการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่านเพื่อเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ ดร.สวัสดี อุดมโกชน์ และนายสัตยา อรุณธารี ด้วยความยินดีและสมัครใจของทั้งสองท่าน และขออนุญาตที่ประชุมทำตามระเบียบธรรมนูญของสภาประชุม โดยให้มีการออกเสียงลงมติด้วยการลงคะแนนลับและนับโดยเปิดเผย และขออนุญาตให้ ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และอ.สิทธิพัฒน์ แก้วฉ่ำ รองอธิการบดี เป็นกรรมการนับคะแนน โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในที่ประชุม ๒๑ คน ปรากฏผลการลงคะแนดังนี้

๑. ดร.สวัสดี อุดมโกชน์	จำนวน	๑๔	เสียง
๒. นายสัตยา อรุณธารี	จำนวน	๕	เสียง
๓. ไม่ออกเสียง	จำนวน	๑	เสียง
๔. บัตรเสีย	จำนวน	๑	เสียง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.สวัสดี อุดมโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๔.๓ ด้านงานประกันคุณภาพ

๔.๓.๑ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องมีการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อเป็นการสร้างระบบและกลไกการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน จึงต้องมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าคู่มือที่นำเสนอต้องเพิ่มเติมเรื่องของเป้าหมายไว้ด้วย ใน ๒๓ ตัวบ่งชี้ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยตั้งไว้เท่าไร รวมทั้งของ สมศ. ด้วย เพราะว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ระบุ ๑๘ ตัวบ่งชี้ ของ สมศ. ไปด้วย ฝ่ายประกันคุณภาพควรจะเสนอเป็นภาพรวมว่าปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ มีเป้าหมายอย่างไร เพื่อเสนอขออนุมัติมาชุดเดียวเลยก็ได้ หลักการกำหนดเป้าหมายต้องวิเคราะห์จากข้อมูลที่ผ่านมาว่าแต่ละตัวบ่งชี้ได้เท่าไร และต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา โดยต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและต้องปรากฏในคู่มือด้วย ประเด็นที่สองการวางแผนในการประเมินเนื่องจาก สกอ. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นต้นไป อยากให้มหาวิทยาลัยประเมินถึงระดับสาขาวิชา เพราะฉะนั้นในแผนปฏิบัติการหรือคู่มือประกันคุณภาพต้องกำหนดด้วยว่าในสาขาวิชาต้องประเมินตัวบ่งชี้อะไรบ้าง ไม่เช่นนั้นหากให้สาขาไปกำหนดกันเองจะมีปัญหาได้ ซึ่งจะต้องปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

๔.๓.๒ (ร่าง) ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา และ (ร่าง) ตารางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอ (ร่าง) ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา และ (ร่าง) ตารางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยจึงต้องมีตารางการบริหารจัดการและตารางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อให้มีผู้ดูแลและกำกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้เพื่อทำให้งานบรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ มติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และมีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง)

ตารางดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา และ (ร่าง) ตารางดำเนินงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา

และ (ร่าง) ตารางดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๕

๔.๓.๓ การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. โดยขอยกเว้น ๔ หน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ซึ่งเป็นส่วนงานภายในที่จัดตั้งตามมติ สภามหาวิทยาลัย

อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอ การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. โดยขอยกเว้น ๔ หน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงาน ภายในที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติ เห็นชอบการขอเลื่อนกำหนดการรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจากระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ออกไปเป็นภายหลังวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ นั้น ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มติที่ประชุมเห็นชอบขอรับ การประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพแต่ไม่ขอรับรองมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะอัญมณีศาสตร์และประยุกต์ศิลป์ คณะนิเทศศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเรื่อง นี้เป็นเรื่องใหม่ ในทางปฏิบัติไม่ทราบว่าจะใช้ได้หรือไม่ โดยปกติแล้ว สมศ. มักจะไม่ยอม ทั้งวิชาเขตต่าง ๆ ต้องรับรองทั้งหมด

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ การประเมินคุณภาพรอบสาม เท่าที่ผ่านมาก็คือเรื่องบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาว่าจะ ดำเนินการอย่างไร เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีบุคลากรเป็นของตัวเอง ถ้าประเมินบัณฑิตวิทยาลัยก็จะมีปัญหา เพราะไม่มีข้อมูล มหาวิทยาลัยก็ยกเว้นบัณฑิตวิทยาลัยไปเลย ส่วนประเด็นคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ คณะอัญมณีศาสตร์ฯ และคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยก็ขอไปก่อนส่วน สมศ. จะให้หรือไม่ให้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง อาจจะให้เหตุผลว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทั้งสามคณะแยกมาใหม่ จึงทำให้การปฏิบัติงานต่างๆ ยังไม่มีผลงานออกมา เพราะการประเมินคุณภาพรอบสามถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณจะใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปี แต่ก็ให้อยู่ในรายการว่าขอประเมินแต่ยังไม่ขอการรับรอง ซึ่งมีหลายมหาวิทยาลัยที่ตั้งหน่วยงานใหม่จะขอประเมินเพื่อ

จะรู้ว่าได้คะแนนเท่าไร แต่ไม่ขอการรับรอง เพราะถ้าขอการรับรองและคณะหนึ่งคณะใดในมหาวิทยาลัย ไม่ผ่านการประเมิน ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยผ่านการประเมินก็จะทำให้มหาวิทยาลัยผ่านอย่างมีเงื่อนไขไปด้วย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า อันดับแรกคือสภามหาวิทยาลัยจะต้องเห็นชอบไปก่อน และมหาวิทยาลัยก็ไปเจรจาดำเนินการต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. โดยขอยกเว้น ๔ หน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ คือคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะอัญมณีศาสตร์และประยุกต์ศิลป์ คณะนิเทศศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย

๔.๓.๔ การรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. โดยขอใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔

อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉำ รองอธิการบดี นำเสนอการรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. โดยขอใช้ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบการขอเลื่อนกำหนดการรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามจากระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ออกไปเป็นภายหลังวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ นั้น ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบการขอรับการประเมิน ภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ ในการประเมิน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเนื่องจากการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งใช้ข้อมูล ๓ ปีย้อนหลังก็ต้องใช้ข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยก็ขอไปก่อน ส่วนจะให้หรือไม่เป็นอำนาจของ สมศ. เพราะ สมศ. ไม่ได้ประเมินเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพราะฉะนั้นก็ต้องเป็นเหตุผล แต่ทางฝ่ายประกันคุณภาพต้องเตรียมไว้ ๒ แผน แผนที่ ๑ คือถ้า สมศ. ไม่ให้ ก็ต้องเตรียมข้อมูลเชิงปริมาณที่เป็นตัวเลขเป็นร้อยละ ของปีการศึกษา ๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ และถ้า สมศ. ให้มหาวิทยาลัยก็ต้องใช้ข้อมูล ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ และปีการศึกษา ๒๕๕๕ ก็ขึ้นอยู่กับว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการแบบไหน และกรณีที่จะเลื่อนไม่ให้นำประเมินในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ก็จะต้องไปประเมินหลังเดือนมิถุนายน หรือเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ เพราะว่าช่วงนี้อยู่ในช่วงงบประมาณที่ใช้ประเมินซึ่งสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ศ.ดร.วิชฌุ เครื่องงาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าตามที่ รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นข้อเสนอแนะที่ดี สภามหาวิทยาลัยก็เห็นชอบให้ดำเนินการไป ซึ่งอาจจะไม่ได้ก็ได้ ถ้าไม่ได้มหาวิทยาลัยต้องเตรียมรับมือให้ดี ก็ต้องแจ้งให้ ๔ หน่วยงานรู้ว่าอาจจะไม่ได้รับการยกเว้นก็ได้ ขณะเดียวกันเรื่องการจะใช้ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ อาจจะได้ก็ได้ ในขั้นตอนนี้สภามหาวิทยาลัยก็เห็นชอบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จะต้องใช้ข้อมูล ๓ ปีย้อนหลัง ได้แก่ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ หากมหาวิทยาลัยจะขอใช้ข้อมูล ๒ ปี ของ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ ก็เป็นอำนาจของ สมศ. พิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมทั้ง ๒ แนวทาง คือ หาก สมศ.ไม่เห็นชอบ มหาวิทยาลัยก็ต้องเตรียมข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ไว้ด้วย และหาก สมศ. เห็นชอบ มหาวิทยาลัยก็เตรียมข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕

๓. กรณีขอใช้ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยต้องขอให้ สมศ. มาตรวจประเมินหลังจากเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ หรือเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ สมศ. ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยขอเลื่อนการตรวจประเมินจากเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ไปเป็นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ และใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ และปีการศึกษา ๒๕๕๕

๔.๔ ด้านการเงิน

๔.๔.๑ ขออนุมัติจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยของผู้ดำรงตำแหน่ง รักษาการคณบดี รองคณบดี และรักษาการผู้อำนวยการ

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอขออนุมัติจ่ายเงิน ประจำตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยของผู้ดำรงตำแหน่งรักษาการคณบดี รองคณบดี และรักษาการ ผู้อำนวยการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย อ.พรรณรัตน์ โสธรประภากร อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ได้มีหนังสือ คณะนิติศาสตร์ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่องขอให้ชำระเงินประจำตำแหน่งรองคณบดีคณะนิติศาสตร์ และตำแหน่งรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะนิติศาสตร์ ฝ่ายบริหาร ตามคำสั่งที่ ๓๔๗/๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งรองคณบดีคณะนิติศาสตร์ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา ๗ เดือน ๑ วัน (เงินประจำตำแหน่งเดือนละ ๑๑,๒๐๐ บาท) รวมเงินที่ต้องได้รับจำนวน ๗๘,๘๐๐ บาท

๒. ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตามคำสั่งที่ ๒๖๔๗/๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ ได้ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา ๑๘๐ วัน (เงินประจำตำแหน่งเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท) รวมเงินที่ต้องได้รับจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท

ดังนั้น รวมเงินประจำตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยต้องจ่ายเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๘๘,๘๐๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน) ทั้งนี้ อ.พรธรรมรัตน์ โสธรประภากร อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ขอให้จ่ายเงินภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือฉบับนี้ มิฉะนั้นมีความจำเป็นต้องดำเนินคดีต่อไป นั้น ต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลภาพรวมทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ที่	คณะ สำนัก	จำนวน (คน)	รวม (บาท)
๑	ส่วนราชการในสถาบันอุดมศึกษา		
	๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์	๔	๒๙๖,๕๑๐.๙๗
	๑.๑) อ.เดชา วงศ์แก้ว		๑๑๘,๓๒๒.๕๘
	๑.๒) อ.ปัญญา วงศ์ต่าย		๕๙,๓๙๖.๑๓
	๑.๓) ดร.สินาด โกศลานันท์		๕๙,๓๙๖.๑๓
	๑.๔) อ.วยากร อุดมโภชน์		๕๙,๓๙๖.๑๓
	รวม	๔	๒๙๖,๕๑๐.๙๗
๒	ส่วนงานภายในและมีใช้ส่วนราชการ (หน่วยงานที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย)		
	๑. คณะนิติศาสตร์	๓	๓๔๓,๐๙๒.๔๗
	๑.๑) อ.พรธรรมรัตน์ โสธรประภากร		๑๙๗,๓๓๗.๖๓
	๑.๒) อ.ปรีญาภรณ์ อุบลสวัสดิ์		๑๑๙,๖๒๕.๑
	๑.๓) ดร.สุหิติ ชัดตียะ		๒๖,๑๒๙.๐๓
	๒. คณะนิติศาสตร์	๔	๒๙๗,๖๐๖.๘๘
	๒.๑) ผศ.จำเริญ คังคะศรี		๑๑๗,๙๖๑.๒๙
	๒.๒) อ.กรรณิการ์ ไห้ยสิน		๖๖,๘๓๘.๗๑
	๒.๓) อ.เสาวนีย์ วรรณประภา		๖๕,๘๓๙.๑๔
	๒.๔) อ.ภูรินท์ธิดา อิศรกุล		๔๖,๙๖๗.๗๔

ที่	คณะ สำนัก	จำนวน (คน)	รวม (บาท)
๓.	คณะอัญมณีศาสตร์และประยุกต์ศิลป์	๓	๒๑๗,๒๔๐.๔๓
	๓.๑) ผศ.วิโรจน์ อิมเอิบ		๘๕,๕๖๓.๘๗
	๓.๒) อ.นาวี เปลี่ยวจิตร		๖๕,๗๖๖.๘๘
	๓.๓) อ.ณัฐชานันท์ สมบัติประธาน		๖๕,๙๐๙.๖๘
๔.	คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	๖	๔๓๔,๓๗๑.๖๓
	๔.๑) ผศ.ทิพวรรณ นียมวงศ์		๑๑๙,๑๔๕.๘๑
	๔.๒) ผศ.บุญเรือน พงษ์ศศิธร		๓๓,๔๑๙.๓๖
	๔.๓) อ.ประสาน โชคช่วยพัฒนากิจ		๖๕,๗๕๔.๘๔
	๔.๔) ผศ.บุษยา ประทุมยศ		๘๔,๕๔๑.๙๔
	๔.๕) อ.สาธิต ไทยสงฆ์		๖๕,๗๕๔.๘๔
	๔.๖) อ.สาธิต สุวรรณเวช		๖๕,๗๕๔.๘๔
๕.	คณะพยาบาลศาสตร์	๔	๓๐๙,๙๔๔.๐๘
	๕.๑) รศ.ดร.รัชนี สรรเสริญ		๑๑๙,๑๓๙.๗๘
	๕.๒) ผศ.ฉวี สิงหาด		๓๓,๓๕๙.๑๔
	๕.๓) อ.ชลลดา คล้ายคลึง		๖๖,๔๔๗.๔๒
	๕.๔) อ.ณัททวี ศิริรัตน์		๙๐,๙๖๗.๗๔
๖.	บัณฑิตวิทยาลัย	๕	๒๗๐,๗๓๗.๘๒
	๖.๑) รศ.ดร.ถาวร นิยมเลี้ยง		๖๐,๐๙๙.๖๖
	๖.๒) รศ.ธีรวัลย์ ศิลารัตน์		๓๒,๙๓๕.๔๘
	๖.๓) ผศ.สุพร สังข์สุวรรณ		๓๒,๙๓๕.๔๘
	๖.๔) ผศ.ดร.ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์		๘๔,๙๖๐.๐๐
	๖.๕) รศ.สุนิสา อิมเอิบ		๕๙,๘๐๗.๒๐
๗.	สำนักบริการวิชาการ	๑	๘๕,๖๘๖.๖๔
	๗.๑) ผศ.จิตติมา สิงหธรรม		๘๕,๖๘๖.๖๔

ที่	คณะ สำนัก	จำนวน (คน)	รวม (บาท)
	รวม	๒๖	๑,๙๕๘,๖๗๙.๙๕
	จำนวนรวมทั้งสิ้น	๓๐	๒,๒๕๕,๑๙๐.๙๒

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารของมหาวิทยาลัย รายการที่ ๒ ส่วนงานภายในและมีใช้ส่วนราชการ (หน่วยงานที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย) รวม ๒๖ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๙๕๘,๖๗๙.๙๕ บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนห้าหมื่นแปดพันหกร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทเก้าสิบห้าสตางค์)

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าทั้งหมดนี้เป็นคณะที่ไม่ได้ตั้งตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย แต่สามารถตั้งได้ตามพระราชบัญญัติตั้งหน่วยงานภายในและบุคคลเหล่านี้ติดอยู่ว่าไม่ได้เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการตั้งเพื่อความเป็นธรรมจะต้องมีการให้ ส่วนจะให้อัตราเท่าใด มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วให้ใช้เกณฑ์ดังนี้เป็นไปตามที่เสนอในตาราง

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าเรื่องนี้ อ.พรณรัตน์ โสธรประภากร ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะนิติศาสตร์มาก่อน ต่อมาภายในหลังดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ การดำรงตำแหน่งรองคณบดีสมัยที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ก็ไม่ได้เคยได้รับเงินประจำตำแหน่งเลย ซึ่งท่านได้แต่งตั้งรักษาการคณบดี และรองคณบดีหลายคณะที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย ท่านก็ไม่เคยจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งตำแหน่งเหล่านี้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งในพระราชกฤษฎีกาได้ระบุอัตราที่จะจ่ายไว้ อย่างชัดเจนอยู่แล้ว ประเด็นก็คือในขณะนั้นที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้แต่งตั้งผู้รักษาการคณบดีและ รองคณบดี ได้มีการเจรจาเป็นการส่วนตัวว่าจะไม่จ่ายเงินประจำตำแหน่ง และผู้รักษาการคณบดีก็รับว่าจะไม่รับเงินประจำตำแหน่ง แต่อาจารย์ทั้งสองคนที่ร้องขอคือ อ.พรณรัตน์ โสธรประภากร และ อ.ปรีญาภรณ์ อุบลสวัสดิ์ ไม่เคยได้ปรึกษาหารือว่าจะรับเงินประจำตำแหน่งหรือไม่ และท่านทั้งสองได้ใช้สิทธิทักท้วงทวงถามมาหลายครั้งแล้ว ต่อมาในสมัยที่ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ รักษาราชการแทนอธิการบดี เห็นว่าเพื่อให้เกิดหลักธรรมาภิบาลและเป็นธรรมกับทุกคนเห็นสมควรที่จะต้องจ่ายเงินประจำตำแหน่งทุกคน

รศ.ดร.พิชนี โปธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารได้กล่าวถึง รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดีไปเจรจากับรักษาการคณบดีบางท่านว่าไม่ต้องรับเงินประจำตำแหน่งนั้น เนื่องจากเป็นมติสภามหาวิทยาลัย ตามที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม อธิการบดี ได้เสนอแต่งตั้งคณะต่างๆ เพิ่มเติมขึ้นมา และสภามหาวิทยาลัยก็บอกว่าเงินมีไม่มาก ถ้าหากว่าตั้งขึ้นมามากเงินประจำตำแหน่งจะมีไม่พอ ท่านก็รับปากในที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากคณะนิติศาสตร์ได้จัดตั้งก่อนที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ขอตั้งคณะอื่นๆ

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าคณบดีบางท่านบอกว่าไม่รับเงินประจำตำแหน่ง แต่ทั้งนี้ก็เป็นสิทธิพึงมีพึงได้ของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าต้องถามผู้ที่เคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้มาก่อนว่าเป็นมติสภามหาวิทยาลัยจริงหรือไม่ คือมหาวิทยาลัยควรจะต้องเป็นผู้ให้คำยืนยันเรื่องนี้ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งก็มีสิทธิที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าไม่ได้อยู่ในสภามหาวิทยาลัยก็เลยไม่ทราบเรื่องนี้ ตามที่ รศ.ดร.พิชนี โพธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลก็คิดว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นมติสภามหาวิทยาลัยที่ขัดต่อกฎหมาย ในความเห็นส่วนตัวที่เป็นนักกฎหมาย การมีมติใดๆ ที่ขัดต่อกฎหมาย มตินั้นไม่ควรจะมีผลบังคับใช้ในเรื่องของที่มีมติสภามหาวิทยาลัย บอกว่าไม่ให้เงินประจำตำแหน่ง ซึ่งพระราชกฤษฎีกากำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้ว

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าคงต้องให้ตามเกณฑ์ปกติคือไม่เกิน ๑๘๐ วัน เพราะพระราชบัญญัติกำหนดไว้แค่นั้น ประเด็นคุณสมบัติที่เกิดขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและสิทธิเทียบเท่ากับคุณสมบัติที่เกิดตามพระราชบัญญัติ

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีโอกาสนั่งอยู่ในสภามหาวิทยาลัยด้วย ในช่วงที่คณะต่างๆ เกิดขึ้น และมักจะนำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเสมอเวลาขออนุมัติหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งสภามหาวิทยาลัยด้วยว่าขอตั้งหน่วยงานแล้วให้เทียบเท่า เพราะเคยมีประเด็นอยู่ว่าหากไม่เทียบเท่าแล้ว จะมีสิทธิเท่ากับหน่วยงานที่แบ่งส่วนราชการไม่ได้ แต่ถ้าเทียบเท่าแล้วก็คือมีสิทธิเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นต้องไปย่อนุมติของสภามหาวิทยาลัย ถ้าเทียบเท่าแล้วยกตัวอย่างเช่น คณะนิติศาสตร์ ผู้บริหารของคณะหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่ จะเป็นหนึ่งในบุคคลที่จะถูกสรรหาเข้ามาในสภามหาวิทยาลัย แต่ถ้าไม่เทียบเท่าแล้วเขาไม่ให้เข้ามาร่วมสรรหา อยากให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบซึ่งมีประเด็นตามที่ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เรียนแล้วว่าถ้าให้เทียบเท่าต้องมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถที่จะจ่ายค่าตอบแทนหรือเรื่องต่างๆ ได้

นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบในลักษณะของการเบิกจ่ายในกรมบัญชีกลางแล้วหรือไม่ ในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของบุคคลภายนอก ถ้าบุคคลภายนอกสามารถเบิกจ่ายได้ตามอัตราเงินประจำตำแหน่งนั้น ๆ สำหรับบุคคลภายในคงจะตั้งได้เฉพาะตำแหน่งเดิมที่เค้ามืออยู่ เช่น ตำแหน่งรักษาการ รองคณบดีได้รับเงินประจำตำแหน่งเท่าไร เมื่อขึ้นไปรักษาการในตำแหน่งคณบดีก็น่าจะใช้ตำแหน่งเดิม อยากให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าเห็นชอบในหลักการ แต่มหาวิทยาลัยช่วยรีบไปตรวจสอบทั้งหมดที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยสงสัย และอย่าเพิ่งจ่ายเงิน ถ้าติดขัดอย่างไรต้องนำกลับเข้ามาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอตามที่ท่าน รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ เนื่องจากพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายใน ปี ๒๕๕๐ เขียนเอาไว้ชัดเจนเรื่องสิทธิและหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่จัดตั้งตามมติ

สภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในก็ถือว่ามีผลตามกฎหมายและถ้าหากได้ รายงาน สกอ. ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดถือว่าหัวหน้าส่วนงานภายในย่อมมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับหัวหน้า ส่วนราชการที่จัดตั้งตามกฎหมายกระทรวง ส่วนอัตราเงินประจำตำแหน่งในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงินประจำตำแหน่ง ระบุไว้ชัดเจนว่าถ้าหากว่าผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ไม่ใช่ข้าราชการให้ได้รับในอัตราสองเท่าของข้าราชการ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ ว่าประเด็นที่สำคัญที่สุดอยากให้ตรวจสอบว่ามีเงินรายได้เพียงพอที่จะจ่ายหรือไม่ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องเงินรายได้ โดยเฉพาะ แต่ถ้าไม่มีเงินรายได้ก็ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะจ่ายเพราะไม่มีผลประโยชน์เกิดขึ้น

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงานระดับคณะหรือสำนักที่ได้รับการ จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในซึ่งมิใช่ส่วนราชการนั้น จะมีสิทธิตามกฎหมาย เทียบเท่ากับหน่วยงานระดับคณะหรือสำนักที่ได้รับการจัดตั้งให้เป็นส่วนราชการในสถาบันการศึกษาหรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบหลักเกณฑ์และวิธีการได้รับเงินประจำตำแหน่งและ การเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลทั้งหมดตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๔.๔.๒ ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนลาศึกษาต่อ

อ.วยากร อุดมโภชน ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอขออนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนลาศึกษาต่อ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนการศึกษาต่อให้กับบุคลากรโดยใช้เงินจากดอกเบียเงิน ผากของกองทุนพัฒนาอาจารย์ ๒๐ ล้านบาทแต่ปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยไม่เพียงพอต่อการจ่ายทุนการศึกษาของ บุคลากรจากข้อมูลล่าสุด ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ยังไม่สามารถจ่ายให้กับบุคลากร จำนวน ๒๔ ราย เป็นเงิน ทั้งสิ้น ๕,๘๘๒,๑๔๐.๑๓ บาท (ห้าล้านแปดแสนแปดหมื่นสองพันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทสิบสามสตางค์) ซึ่งปัจจุบัน กองทุนพัฒนาอาจารย์มีเงินคงบัญชี ๑๗ ล้านบาท ทั้งนี้นโยบายของสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ใช้เงินดอกเบี้ย ที่ได้รับทุก ๓ เดือนนั้นไม่เพียงพอต่อการอนุมัติให้บุคลากรในปัจจุบันที่ได้รับทุนการศึกษาต่อ จำนวน ๕๑ ราย ก็มีผลกระทบต่อบุคลากรเนื่องจากไม่มีเงินสำรองจ่ายค่าเล่าเรียน จึงจำเป็นต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติใช้เงินทุนจากเงินกองทุนพัฒนาอาจารย์ ก็คือ ๑๗ ล้านบาท เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงิน ทุนการศึกษาต่อของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยคงค้างจ่ายเงิน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕,๘๘๒,๑๔๐.๑๓ บาท (ห้าล้านแปดแสนแปดหมื่นสองพันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทสิบสามสตางค์)

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเงินที่ใช้เป็นเงินกองทุนพัฒนาอาจารย์สำหรับการศึกษาต่อเนื่องจากขาดแคลนบุคลากรวุฒิปริญญาเอกและมีข้อมูลว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้สำรองจ่ายเงินเพื่อการศึกษาต่อ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถนำดอกเบี้ยที่ฝากไว้มาใช้เนื่องจากไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและเห็นควรให้ตัดงบประมาณจากเงินกองทุนที่เหลือประมาณ ๑๗ ล้านบาท

นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอปัญหานี้เป็นเหตุการณ์ครั้งที่ ๒ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่สมัย รศ.เทือน ทองแก้ว ที่กั้นเงินคงคลังมหาวิทยาลัยสำหรับเป็นทุนพัฒนาบุคลากรเหตุการณ์แรกก็คือเมื่อตอนใช้เงิน ๓ ล้านบาท เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบ นั่นคือการใช้เงินกินกำลังของมหาวิทยาลัย และก็มิตีสภามหาวิทยาลัยให้จ่ายไปแล้ว ๓ ล้านบาท ตอนนี้จะใช้อีก จะเห็นว่าเรื่องนี้เป็นความบกพร่องของการบริหารงาน ซึ่งไม่ควรพิจารณาอนุมัติเนื่องจากในวาระนี้มีจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเหลือน้อย แล้วต่อไปก็จะมีอีกและในที่สุดก็จะเหลือศูนย์บาท เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยไม่จัดการอะไรกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้ว และก็มาเกิดขึ้นอีกในเมื่อรู้อยู่แล้วว่าเงินมหาวิทยาลัยมีแค่นี้แต่มหาวิทยาลัยก็ส่งบุคลากรไปเรียนเพื่อวัตถุประสงค์อะไรเป็นไปตามแผนอัตรากำลังหรือไม่ จะพัฒนาส่วนไหนอย่างไรบุคลากรบางคนในรอบที่เกิดปัญหาใช้เงิน ๓ ล้านบาท คือ การส่งไปโดยไม่เป็นไปตามแผนอัตรากำลัง บุคลากรทำนั้นอยากได้คณะนี้ก็ขอเปลี่ยนมาเรียนอย่างอื่น ทำให้มหาวิทยาลัยต้องได้บุคลากรตามนั้นแต่ไม่ใช่บุคลากรที่มหาวิทยาลัยต้องการก็ไม่เห็นด้วยเลยเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นเดียวกันอีกก็ให้สภามหาวิทยาลัยต้องมารับผิดชอบแบบนี้ โดยมหาวิทยาลัยไม่มีแผนงบประมาณไว้เลย

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่าในขณะที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มีแผนที่จะพัฒนาบุคลากรแต่ไม่ได้วางแผนการเงินไว้ แม้กระทั่งบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งไปเรียนไม่ตรงสายงานที่ปฏิบัติอยู่ก็อนุมัติให้ไป ประเด็นข้อสังเกตว่าเงิน ๓ ล้านบาทของกองทุนนั้นเป็นเงินคงคลังหรือเป็นเงินงบประมาณเพื่อการลาศึกษาต่อหรือไม่ ถ้าเป็นเงินคงคลัง สภามหาวิทยาลัยก็อนุมัติเงินไม่ถูกต้อง เพราะวาระเบียบให้อำนาจให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินคงคลังมาใช้แต่ถ้าเป็นเงินงบประมาณไว้สำหรับการนี้เป็นการเฉพาะ ไม่ใช่เงินคงคลังก็เห็นว่าสามารถจะนำเงินต้นทูลนั้นมาใช้ได้ อย่างไรก็ตามเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาสภาพคล่องในอนาคตอีกต่อไป มหาวิทยาลัยควรพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในเรื่องการส่งบุคลากรไปเรียนต่อไว้ให้ชัดเจนเพื่อเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย และในฐานะที่เป็นกรรมการทุนดังกล่าวด้วย ในการพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัตินั้นทางคณะก็เป็นผู้เสนอมาขอให้บุคลากรไปเรียน คณะกรรมการจะพิจารณาตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสรุปแล้วใครเข้าหลักเกณฑ์ก็ได้ไปเรียนทั้งหมดตามระเบียบ ซึ่งประเด็นปัญหาก็คือส่งไปเรียนตามระเบียบกำหนดแต่มีแผนการใช้เงินโดยยังใช้แผนการเงินเดิมๆ อนุมัติให้ไปเรียนแต่ไม่ดูเงินเพราะฉะนั้นตอนนี้จะแก้ปัญหาวางไรก็คือชะลอการอนุมัติไปเรียนต่อแล้วก็สะสางของเก่าหรือไม่อย่างไรแต่ถ้าเกิดชะลอก็จะเกิดปัญหาตามมาว่า ผู้ที่อนุมัติไปก่อนทำไม่ได้ก็จะเข้าลักษณะเป็นความไม่เท่าเทียมกัน อยากจะให้พิจารณาให้ละเอียดมิดะนั้นแล้วก็เกิดปัญหาตามมาได้อีก

รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเงินสมัยที่ รศ.เทือน ทองแก้ว กั้นเงินไว้ ๒๐ ล้านบาท แล้วก็บอกว่าให้ใช้ดอกผลเท่านั้นก็พบว่า

ทางฝ่ายบริหารก็ไม่พิจารณาว่าเงินในกระเป๋าตัวเองมีเท่าไร แต่อยากส่งใครก็ส่งไปเรื่อยๆ เมื่อเงินไม่มีก็เสนอขอ สภามหาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ได้แจ้งไปหลายครั้งว่าไม่ใช่จากเงินส่วนนี้ ซึ่งจะต้องมีแผนการใช้เงิน โดยมีการชี้แจงว่าจะให้เป็นครั้งแรกและครั้งสุดท้ายคือเงิน ๓ ล้านบาท มิฉะนั้นจะเป็นอย่างนี้ต่อไปไม่รู้จบ จึงอยากจะฝาก รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ต้องทำแผนมหาวิทยาลัยว่าจะส่งบุคลากรไปศึกษาต่ออย่างไรและต้องพิจารณาว่าเงินมีเท่าไรไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาตามที่ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อเสนอแนะไว้ และเห็นด้วยกับ นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิว่าสภามหาวิทยาลัยยังไม่ควรอนุมัติตอนนี้ ควรให้เป็นกรรมการชุดใหญ่และก็วางแผนกันให้ดี

อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอเรื่องการลา ศึกษาต่อกับเรื่องเงินทุนเป็นคนละประเด็น การส่งให้อาจารย์ไปศึกษาต่อนั้นเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์แต่ละ คณะ ถ้าหากไม่ส่งไปตามแผนก็สอบตกเรื่องการพัฒนาบุคลากร ควรจะต้องแก้ไขปัญหานี้ในประเด็นแรกคือเรียน จบเมื่อมาแล้วโดยใช้เงินไม่หมดหรือเงินเหลือประเด็นที่สองคือใช้เงินหมดแต่เรียนไม่จบ มหาวิทยาลัย จะดำเนินการอย่างไร

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า การมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่จึงอยากจะทำให้มีการจาก สภามหาวิทยาลัยลงไปชุดหนึ่ง เพื่อช่วย รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยขอให้นำเสนอ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ รศ.ดร.พิชณีโพธารามิก หรือ นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล ช่วยพิจารณากลับกรองหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องนี้

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุม นำเสนอว่า ขอให้ นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ช่วยดำเนินการตรวจสอบเพื่อคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้น และขอให้ นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ร่วมเป็นคณะทำงานได้หรือไม่

นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเรื่องนี้ ฝ่ายบริหารจะต้องทำรายละเอียดมากกว่านี้เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและนำเสนอว่าไม่สะดวก เป็นคณะทำงานเนื่องจากภาระงานประจำที่มีจำนวนมากจึงไม่สามารถร่วมประชุมรายละเอียดได้และเรื่องนี้ ก็เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารซึ่งต้องดำเนินการและบริหารจัดการให้ดี

นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าไม่ สะดวกที่จะร่วมเป็นคณะทำงาน เนื่องจากเรื่องนี้เป็นความสลับซับซ้อนมาก จึงควรจะให้เจ้าของเรื่องที่ทำเนียบการ อยู่เดิมซึ่งรู้เรื่องและเข้าใจรายละเอียดทั้งหมดเป็นผู้รับไปดำเนินการ

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่าไม่รู้จะช่วย ดำเนินการได้อย่างไร เพราะว่าประเด็นหลักของเรื่องก็คือมหาวิทยาลัยไม่มีเงินสำหรับการจ่ายทุนลาศึกษาของ บุคลากรซึ่งได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ ซึ่งฝ่ายบริหารจะดำเนินการได้อย่างเดียวก็คือการสำรวจตัวเลข ว่าจำนวนบุคลากรที่ไปเรียนแล้วมีกี่คนได้เงินไปจำนวนเท่าไรต่อคน และมหาวิทยาลัยยังค้างชำระทั้งหมดจำนวน

เท่าไรสำหรับกรณีบุคลากรที่ไปเรียนต่อแล้วเรียนไม่จบ จะต้องคืนเงินให้มหาวิทยาลัยเท่าไรนั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเรื่องการจ่ายเงินคืน กำหนดไว้ต่อสัดส่วนที่ได้รับไป โดยจะต้องจ่ายเงินคืนเป็นจำนวนสองเท่าที่ของจำนวนเงินที่ได้รับไป ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มงวดต่อการบังคับใช้กฎหมายระเบียบกับบุคลากรที่เรียนไม่จบ เพราะฉะนั้นก็ต้องไปดูระเบียบของมหาวิทยาลัยและก็ข้อตกลงในเรื่องของสัญญาเป็นการผูกพัน ซึ่งเป็นสัญญาทางปกครอง คู่สัญญาสามารถที่เจรจาตกลงกันได้ว่าให้ใช้ทุนส่วนตัวก็ได้หรือให้ใช้ทุนของมหาวิทยาลัยต่อไปก็ได้ ถ้าหากจะรอกการอนุมัติเงินงวดต่อไปแต่ถ้าไม่รอกก็เท่ากับมหาวิทยาลัยเป็นหนี้ ซึ่งประเด็นนี้ในข้อกฎหมายเมื่อเป็นหนี้ลูกหนี้ขอให้เจ้าหนี้ชำระหนี้ถ้าลูกหนี้ไม่ชำระก็จะมีปัญหาฟ้องร้องได้ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องทางปกครองเรื่องประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ถ้าหากจะฟ้องในประเด็นเหล่านี้ก็มองว่าไม่ค่อยมีน้ำหนักอยากเสนอให้แก้ปัญหายังนี้คือเรียกบุคลากรผู้ให้เงินทุนไปทั้งหมดมาทำความเข้าใจตกลงทั้งในกรณีที่ได้รับทุนไปแล้วบางส่วนหรือกรณีที่ยังไม่ได้รับทุนแต่เรียนจบมาแล้วก็ขอเปลี่ยนให้เป็นการขอใช้ทุนตนเองขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างบุคลากรผู้ได้รับทุนกับมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็จะไปตรวจสอบข้อมูลกับระเบียบของมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

รศ.ดร.พิชณี โปธารมิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเห็นด้วยกับ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีนโยบายให้ชะลอทุนการศึกษาไว้ก่อน ยุติก่อนเพื่อแก้ไข้ปัญหาทั้งหมด แล้วก็พิจารณาว่าแต่ละท่านที่มีชื่อมาขอทุนไปเมื่อไหร่ ข้อมูลขณะนี้เป็นอย่างไร ขอให้ฝ่ายบริหารดูแลรายละเอียดทั้งหมด

ดร.สวัสดี อุดมโภชน อนุนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุม นำเสนอว่า ขอให้ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และ อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะของคณะกรรมการทุนลาศึกษาต่อของบุคลากร พิจารณาและดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด โดยให้เปรียบเทียบข้อมูลกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวต่อไป ส่วนในเรื่องเจรจากับบุคลากรผู้ได้รับทุนไปแล้วนั้นเป็นนโยบายของฝ่ายบริหาร

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม มอบ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน

ผู้บริหาร และ อ.ปราโมช ร่วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ตรวจสอบรายละเอียดการเบิกจ่ายทุนลาศึกษาต่อของบุคลากรทั้งหมด โดยเปรียบเทียบข้อมูลกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๔.๔.๓ ขอบทวนการอนุมัติเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอขอทบทุนการอนุมัติเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

อ.สิทธิพัฒน์ แฝ้วฉ่า รองอธิการบดี นำเสนอว่าตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบการขออนุมัติเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายการที่เป็นการเบิกเงินที่ไม่ได้ก่อหนี้ผูกพัน แต่มีความจำเป็นจะต้องใช้จ่ายเงินนั้น

โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเป็นกรณีพิเศษในครั้งต่อไป ซึ่งเป็นมติสภามหาวิทยาลัยที่ยังไม่ชัดเจน จึงขออนุญาตอธิบายรายละเอียดดังนี้ งบรายได้ที่เหลือจ่าย ๑๒,๘๘๒,๔๒๕.๐๐ บาท ขออนุมัติแล้ว ๗,๑๘๖,๗๒๐.๙๓ บาท เป็นค่างานกีฬามหาวิทยาลัยที่จัดในเดือนตุลาคม จำนวน ๒,๐๖๒,๒๐๓ บาท และใช้ในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๕,๑๒๔,๕๑๗.๔๙ บาท เงินที่เหลือจากส่วนนี้ ๕,๖๙๕,๗๐๔.๐๗ บาท จะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงอาคารเรียนรวมที่ต้องมีรายการเพิ่มเติมในการทำสี ทำลิฟท์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดหารถยนต์รับรอง ฯลฯ ส่วนเงินรายได้ที่กักเก็บเหลือ เนื่องจากมีการผูกพันก่อนที่จะสิ้นปีงบประมาณจะขออนุญาตกันเหลือเอาไว้เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเข้าสู่ระบบไปแล้วประมาณ ๒,๔๔๗,๔๕๐ บาท

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าครั้งที่แล้วเกิดปัญหาเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยให้อนุมัติเป็นกรณีพิเศษครั้งต่อไป ก็ปรึกษากับ อ.สิทธิพัฒน์ แล้วนำรองอธิการบดี ว่าถ้าขออนุมัติครั้งต่อไปแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องส่งบุคลากรไปราชการ จัดงานต่าง ๆ และให้ค่าตอบแทน ไม่สามารถกระทำได้ จึงขอเสนอเป็นวาระเพื่อทบทวนว่าให้เป็นการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในคราวหน้าต่อไป

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอข้อมูลทางกฎหมาย กรณีเงินรายได้ในระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าถ้าเป็นเงินรายได้เหลือจ่ายก็ให้มหาวิทยาลัยกันเหลือมาปีได้ในกรณีที่ทำสัญญาแล้ว ก็คือระเบียบเช่นเดียวกับระเบียบของสำนักงบประมาณ ถ้าหากว่าไม่สามารถกันเหลือมาปีไว้ใช้จ่ายในปีงบประมาณต่อไปได้ เงินรายได้ที่เหลือจ่ายให้ตกเป็นเงินคงคลังตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเรื่องการใช้จ่ายเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่ได้กำหนดให้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารที่จะนำเงินคงคลังมาใช้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งแรก ๆ ที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเข้ามารับตำแหน่ง ก็เคยมีมติสภามหาวิทยาลัยบอกว่าให้ชะลอการใช้จ่ายเงินคงคลังไปก่อน จนกว่ามหาวิทยาลัยจะแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบข้อบังคับใหม่ ซึ่งได้ตรวจสอบและประสานงานกับสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง แล้วปรากฏว่าต้องใช้จ่ายตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นมา เพราะว่าพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณให้อำนาจมหาวิทยาลัยในการใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเอง ไม่ต้องนำเข้าคลัง เมื่อระเบียบเขียนไว้อย่างไร ควรจะต้องปฏิบัติตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นมา

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบและอนุมัติเงินรายได้กันเหลือมาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายการที่เป็นการเบิกเงินที่ไม่ได้ก่อนนี้ผูกพันแต่มีความจำเป็นจะต้องใช้จ่ายเงินนั้น และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในคราวต่อไป

๔.๕ ด้านกฎ ข้อบังคับ และกฎหมาย

๔.๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

อ.จรัส วิสุวรรณ รองอธิการบดี นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีข้อบังคับบางเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้ออกตามที่พระราชบัญญัติกำหนด และมหาวิทยาลัยยังไม่เคยออกข้อบังคับ อีกทั้งมีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับบางฉบับล้าสมัยและขัดแย้งกันเอง เกิดปัญหาในการบังคับใช้ มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็น ต้องปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ โดยในหลักการน่าจะมีผู้แทนส่วนต่างๆ ในการเข้ามาทำหน้าที่ในการยกร่าง ระเบียบข้อบังคับ เพราะวาระระเบียบ ข้อบังคับถือเป็นนโยบายอันหนึ่งซึ่งเป็นนโยบายเกี่ยวกับเรื่องของการบริหาร จัดการถือว่าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการ ถ้าหากวาระระเบียบข้อบังคับขัดหรือแย้ง หรือออกมาไม่ถูกต้องจะทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยได้ ไม่ว่าจะเรื่องของคดีความ หรือเรื่องของการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดยเสนอตั้งคณะกรรมการดังนี้

- | | |
|---|------|
| ๑. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ๒ คน |
| ๒. ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก | ๕ คน |
| ๓. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี | ๑ คน |
| ๔. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ | ๑ คน |
| ๕. ผู้แทนคณบดีสายวิทยาศาสตร์ | ๑ คน |
| ๖. ผู้แทนคณบดีสายสังคมศาสตร์ | ๑ คน |
| ๗. ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ | ๑ คน |

จากกรอบแนวคิดการแต่งตั้งคณะกรรมการนี้ โดยขอเสนอให้นายสัตยา อรุณธารี รองอธิการสูงสุด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ และขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจำนวนและตัวบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการชุดนี้

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญมาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ เห็นชอบในหลักการและขอเสนอให้ นายสัตยา อรุณธารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นประธาน กรรมการเป็นผู้คัดเลือกกรรมการตามความเหมาะสม

นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการกฎหมายอยู่ชุดหนึ่ง และก็จะมีคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในขณะที่เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ก็ยกร่างกฎหมายทั้งหมดและให้ดูแลเรื่องกฎหมาย ข้อบังคับ ร่วมกันไปไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นกรรมการ ๒ ชุดหรือไม่

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่า คณะกรรมการกฎหมายตามที่ นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอนั้นมีใคร เป็นประธานกรรมการ

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการที่กล่าวถึงนั้นหมายถึงคณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมายที่ตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยซึ่งหมดวาระไปแล้ว ตามสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า ปัจจุบันกรรมการกฎหมายที่ทำหน้าที่อยู่ตอนนี้ก็คือเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา กฎหมายของอธิการบดี ซึ่งคณะกรรมการที่จะแต่งตั้งชุดนี้จะเป็นอนุกรรมการของสภามหาวิทยาลัยแทน อนุกรรมการกฎหมายที่หมดวาระไป

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่า โดยปกติจะต้องมีตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นกรรมการที่สำคัญที่สุด ต้องรวมงานด้านการตรวจสอบบัญชี ระเบียบต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย และโดยปกติประธานกรรมการจะต้องเป็นนักกฎหมาย หรือมีฉะนั้นก็อาจจะต้องเป็นผู้อาวุโสในระบบราชการ เพราะจะต้องมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบราชการเป็นอย่างมาก ก็เสนอว่าเห็นชอบในหลักการให้มีกรรมการฝ่ายกฎหมายเป็นคณะกรรมการชุดเดียว และขอความเห็นชอบให้ นายสัตยา อรุณธารี รองอธิการสูงสุด กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ส่วนกรรมการจะเป็นใครและมีจำนวนเท่าใดก็แล้วแต่ประธานกรรมการจะพิจารณาถึงความเหมาะสมแล้วนำเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งและเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุม ครั้งต่อไป แต่ขอแนะนำว่าถ้าจำนวนมากก็จะกระทบเรื่ององค์ประชุม ควรพิจารณาจากบุคคลที่อยู่ กรุงเทพมหานครก็จะสะดวกกับประธานกรรมการที่จะประชุมที่กรุงเทพมหานครได้และสามารถทำงานได้คล่องตัว

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน อุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการกำหนดกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่มากเกินไป ก็อาจเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน เพราะต่อไปก็กลายเป็นการบริหารระเบียบแบบแผน แทนที่จะบริหารงาน

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวว่าจะตามที่ ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน อุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอถือเป็นข้อคิดที่ดี คือบางอย่างต้องมีความยืดหยุ่นในหลายๆ มหาวิทยาลัยก็มีปัญหาถูกฟ้องร้องกันมาก ซึ่งไม่ใช่เพราะไม่มีระเบียบ แต่เป็นเพราะมีระเบียบที่ไม่คล่องตัว มหาวิทยาลัยจะต้องถ่วงถ่วงเรื่องเพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการกฎหมายพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายก็จะพิจารณาในเรื่องความถูกต้อง ความเป็นธรรมและการขัดต่อกฎหมายแม่บทหรือไม่

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย
๒. เห็นชอบให้ นายสัตยา อรุณธารี กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย

๓. มอบประธานคณะกรรมการฝ่ายกฎหมายพิจารณาจำนวนและ รายชื่อบุคคลเพื่อเป็นคณะกรรมการแล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม โดยนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัย ทราบในคราวต่อไป

๔.๕.๒ การโปรดเกล้าฯ ถอดถอนให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี

รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอการโปรดเกล้าฯ ถอดถอนให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ (ลับ) ที่ ศธ๐๕๐๙(๕)๗/๑๖๘๒๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งว่าสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๘/ท ๖๙๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งแนวทางปฏิบัติกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ผู้ที่ได้รับโปรดเกล้าฯ

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ ตามมาตรา ๓๐(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือมาตรา ๒๕(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ว่าสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี ดังนั้น เมื่อเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของอธิการบดีมาจากการใช้อำนาจถอดถอนของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยย่อมมีหน้าที่จะต้องนำความกราบบังคมทูลเกล้าโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว พร้อมนำเสนอเอกสารหลักฐานรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้ดำเนินการต่อไป จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรื่องการนำเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดี (รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม)

อ.จรัส วิสุววรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอเรื่องการโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดี ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการโปรดเกล้าฯ ถอดถอนตามความเห็นของกฤษฎีกาคณะ ๘ ที่ได้วินิจฉัยตามคำขอหารือของ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ซึ่งเป็นการวินิจฉัยเพียงว่าต้องโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกับโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แต่ไม่ได้วินิจฉัยเรื่องอำนาจหน้าที่ของผู้ที่ถูกถอดถอน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพราะ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ไม่ได้ขอหารือในประเด็นอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีว่าหมดหรือไม่หมด จึงเป็นที่มาว่าต้องมีการโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และตามที่ได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งให้คำแนะนำให้ดำเนินการเรื่องโปรดเกล้าฯ พร้อมทั้งถอดถอนให้ส่งเอกสารประกอบการถอดถอนไป ก็มีมติสภามหาวิทยาลัยและรายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้งไปให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อจะได้ส่งเข้าสำนักอำนวยการและเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ดำเนินการนำเสนอเรื่องเข้าสำนักพระราชวังเพื่อการเสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ถอดถอนต่อไป

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า ผู้บังคับบัญชาตรงก็คือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งแนะนำอะไรมาก็ถือว่าเป็นความถูกต้อง มหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามคำแนะนำ คือการดำเนินการเรื่องโปรดเกล้าฯ ถอดถอนบุคคลนั้นให้เสร็จสิ้นไปตั้งแต่วันที่มีการถอดถอนเพื่อป้องกันปัญหาต่างๆ ซึ่งในวันนี้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเฉพาะเรื่องโปรดเกล้าฯ ให้ชัดเจน เพราะเป็นหนังสือที่นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นก็มีมติว่าให้ดำเนินการถอดถอนตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องแนบเอกสารทั้งหลายไปให้หมด

ผศ.सनัน โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาสั่งการให้ดำเนินการตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเร่งด่วน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการนำเสนอเรื่องเพื่อกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ

ถอดถอน รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยเร่งด่วน

๔.๖ ด้านอื่น ๆ (วิจัย/ทำนุบำรุงศาสนา/บริการวิชาการ)

๔.๖.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...
ตั้งเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ขอทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ... ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย

ต่อมาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีหนังสือที่ สวพ/๒๑๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งว่าที่ปรึกษาอธิการบดีได้พิจารณาตรวจแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้ถูกต้องตามหลักการทางกฎหมายแล้ว ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขอหารือในประเด็นดังนี้

๑. ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้ผ่านปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มาแล้ว

๒. ข้อบังคับฯ ปี ๒๕๕๒ คณะกรรมการชุดเดิมมีเพียงชุดเดียว ข้อบังคับฉบับใหม่เสนอให้เป็นคณะกรรมการสองชุด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ...

วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ โครงการพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครูที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอโครงการพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครูที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ตั้งเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ศธ ๕๑๐๒.๑/๔๒๕๙ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการคุรุสภา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการคุรุสภามีมติให้การรับรองมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้สามารถจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ ที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ ณ สถานที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเท่านั้น โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการรับนักศึกษาตามแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษาที่คุรุสภากำหนดไว้ ทั้งนี้จากการสำรวจความต้องการเข้าร่วมโครงการฯ ของครูประจำการที่ยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพครูจาก

สถาบันการศึกษาจังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดตราด ได้รับแจ้งความประสงค์เพื่อเข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพทันต่อการเปิดการศึกษาภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามเงื่อนไขของคุรุสภา คณะครุศาสตร์จึงขอแจ้งการดำเนินการดังนี้

๑. จัดตั้งโครงการพัฒนาความรู้ผู้ประกอบการวิชาชีพครูที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

๒. จัดแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยได้รับค่าตอบแทนการสอนเป็นกรณีพิเศษจากโครงการฯ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

๓. จัดสอบคัดเลือกโดยวิธีสอบความรู้ทั่วไปและสอบสัมภาษณ์

๔. จัดส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ และรายละเอียดโครงการเสนอคุรุสภา

๕. จัดการเรียนการสอนโครงการฯ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการดำเนินงานโครงการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

พ.ศ. นั้น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่าการประชุมให้มีอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ แต่ประธานจะสั่งงดการประชุมครั้งใดก็ได้ เมื่อเห็นว่าไม่มีเรื่องที่เหมาะสมจะมาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ถ้าประธานเห็นสมควรเรียกประชุมเป็นพิเศษให้เรียกประชุมได้นั้น

เนื่องด้วยจะเริ่มรอบการประชุม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย ได้มีมติให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันศุกร์สัปดาห์แรกของทุกเดือน เวลา ๑๒.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน และเริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่าให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันจันทร์สัปดาห์แรกของทุกเดือน เวลา ๑๒.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น. โดยให้มีการประชุม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และกรุงเทพมหานครสลับกันไป โดย

จะพิจารณาตามความจำเป็นเฉพาะกิจเป็นคราว ๆ ไป

รศ.ดร.พิชณี โปธารามิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่านอกจากจะมีการกำหนดสถานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และกรุงเทพมหานครแล้วอยากจะทำให้มีการกำหนดวันที่ประชุมด้วย และอาจจะเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ศ.ดร.วิชณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอว่ามอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสำรวจความต้องการของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นๆ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในครั้งต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

๑. ให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันจันทร์สัปดาห์แรกของทุกเดือน เวลา ๑๒.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น. และมีการประชุม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และกรุงเทพมหานคร

๒. ให้จัดทำ (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๓ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามแผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปีนั้น เรื่องที่นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ได้แก่

๑. การอนุมัติจบการศึกษา/ อนุมัติปริญญา โดย กองบริการการศึกษา

๒. การออกกฎหมาย โดย หน่วยงานการเจ้าหน้าที่

๓. นำเสนอร่างแผนต่างๆ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๕.๔ คดีศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๐/๒๕๕๔

ผศ.สนั่น โยมญาติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอคดีศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๐/๒๕๕๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ ได้มีหนังสือที่ อส ๐๐๒๘.๑/๗๙๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งว่า บัดนี้ศาลปกครองระยองได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ฉบับลงวันที่

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ไปยังพนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีปกครองแทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อทราบ โดยแจ้งว่า
รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ผู้ฟ้องคดี ได้ทำคำชี้แจง ฉบับลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๕
พร้อมสำเนาพยานหลักฐานยื่นต่อศาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
รับทราบการดำเนินงานคดีศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๐/๒๕๕๕

อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอน
ของการรับข้อมูลเอกสารเพิ่มเติม และกรณีนี้ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ให้ข้อมูลเอกสารเพิ่มเติมแก่ศาลปกครอง
ประเด็นก็คือมหาวิทยาลัยจะแก้เอกสารเพิ่มเติมก็สามารถกระทำได้ ก็คือให้ข้อมูลศาลปกครองเพิ่มเติม แต่ถ้า
ไม่แก้ไขเนื่องจากเห็นว่าครอบคลุมสำนวนแล้ว ก็ไม่ต้องแก้ไขก็ได้ ส่วนนี้คงเป็นวินิจฉัยของอัยการผู้รับผิดชอบคดี
อยู่แล้ว หนังสือฉบับนี้เป็นแต่เพียงอัยการส่งหนังสือมาแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเท่านั้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

.....
1๒๑๐๖

(น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม

.....
๑๖๖๖๖

(น.ส.ศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกและตรวจรายงานการประชุม

.....
[Signature]

(ผศ.सनัน โยมญาติ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
[Signature]

(ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม)

นายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานการประชุม