

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้อง ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สวัสดี อุดมโภชน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ (รักษาราชการแทนอธิการบดี)	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายประเสริฐ ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. พล.อ.วิชา ศิริธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ร.ต.สุกรี รัชศรีทอง ร.น.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ)		กรรมการ
๙. รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๑๐. อ.ปราโมช ร่วมสุข	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. อ.ปฏิคม ทองจริง	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	(รศ.ดร.นงนุช วงษ์สุวรรณ)	กรรมการ
๑๓. อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อ.ประสาน แสงไพบุลย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผศ.ละเมียด ควรประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รศ.สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. รองอธิการบดี	(อ.จรัส วิสุวรรณ)	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. รศ.ดร.พิชณี โพธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๔. นพ.วิวัฒน์ สุรพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๕. นายสัตยา อรุณธารี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๖. ผศ.อำนาจ บุญศรี	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	ลาป่วย

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อ.สิทธิพัฒน์ แฝ้วฉำ	รองอธิการบดี
๒. อ.คณิศร สามสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. ดร.โชติ เนื่องนันท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔. ดร.โกศล อินทวงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๕. อ.เดชา วงศ์แก้ว	รักษาการคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ
๖. อ.สาธิต สุวรรณเวช	รักษาการคณบดีวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ
๗. ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๘. รศ.สุนิสา อิ่มเอิบ	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๙. น.ส.ศศิรักร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๐. น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การเพิ่มเติมวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมวาระที่ ๓.๑ เรื่องสืบเนื่อง จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอด

เทคโนโลยีการเกษตรแก่งหางแมว

(๒) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๑ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๑.๒ การพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

- วาระที่ ๔.๑.๓ การพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

(๓) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๓ ด้านงานประกันคุณภาพ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๓.๑ ผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

- วาระที่ ๔.๓.๒ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

- วาระที่ ๔.๓.๓ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๔ ด้านการเงิน จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๔.๑ รายงานเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

(๕) เพิ่มเติมวาระที่ ๔.๕ ด้านการกฎ ข้อบังคับ และกฎหมาย จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

- วาระที่ ๔.๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการกฎหมาย

- วาระที่ ๔.๕.๒ การสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๒ เรื่องที่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยจัดพิธีปฐมนิเทศนิสิตใหม่ “สัพพะพุทธานุภาเวนะ  
สะทา โสทธิ รำไพพรรณีวัฒนา”

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ น. มหาวิทยาลัย  
ได้จัดพิธีปฐมนิเทศนิสิตใหม่ “สัพพะพุทธานุภาเวนะ สะทา โสทธิ รำไพพรรณีวัฒนา”  
เพื่อเสริมสร้างความเป็นสิริมงคล ณ ลานหน้าพระพุทธรูปจันทบุรีศรีสุริยวงศาวิทยาลัยราชภัฏ  
รำไพพรรณี โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานของ  
มหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานอย่างพร้อมเพรียงกัน ซึ่งการดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

๒) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี หลักสูตร ๓ ภาษา (ภาษาไทย  
ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน)

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าโครงการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี หลักสูตร  
๓ ภาษา (ภาษาไทยภาษาอังกฤษ ภาษาจีน) ที่เคยได้รับการอนุมัติในหลักการจากสภามหาวิทยาลัยนั้น ปรากฏว่า  
ปัจจุบันมีนักเรียนสนใจสมัครเข้าเรียนไม่ถึง จำนวน ๖๐ คนตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่เป็นความร่วมมือ  
ของมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนบ้านแก้ว และเทศบาลเมืองท่าช้าง จังหวัดจันทบุรี ดังนั้นการดำเนินการ  
ต่างๆ ตามโครงการ ในขณะนี้จึงต้องพัฒนาในรูปแบบอื่น คือร่วมมือกับโรงเรียนบ้านแก้วในลักษณะของ  
การใช้สถานที่ของโรงเรียนบ้านแก้ว

### ๓) การสร้างอาคาร ๒๐๐ ล้านบาท

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าสถานที่ก่อสร้างอาคาร ๒๐๐ ล้านบาท เป็นความต้องการของคณาจารย์เมื่อปีที่แล้ว ได้ตกลงร่วมกันว่าก่อสร้างในบริเวณด้านข้างอาคารสำนักงานอธิการบดี ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นในการโยกย้ายสำนักงานอธิการบดีไปทำการที่อื่นเป็นการชั่วคราว สามารถประหยัดงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประมาณเกือบ ๕ ล้านบาท

### ๔) ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าตามที่ รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยมีผลให้ อ.จรัส วิสุวรรณ ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและพ้นจากผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งมาจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีตามไปด้วย นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คือ รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๖๐๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

๕) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี ได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ อ.ปราโมช ร่วมสุข คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้เข้ารับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นประจำปี ๒๕๕๕ ของคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### ๖) งบประมาณของมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี ได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินในการอนุมัติให้สร้างอาคาร ๑ หลัง ซึ่งนโยบายของรัฐบาลกำหนดให้มหาวิทยาลัยหาผู้รับจ้างให้ได้ และสามารถก่อนนี้ผูกพันได้ภายใน ๓๑ มีนาคม ถ้าดำเนินการหลังจากนั้น รัฐบาลจะยึดงบประมาณคืน จึงอยากให้เป็นนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยในการเร่งรัดและกำชับให้มหาวิทยาลัย คณาจารย์และคณบดีรับทราบและถือปฏิบัติตามมติของรัฐบาล

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ชี้แจงว่าเรื่องนี้เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ขอให้ทางมหาวิทยาลัยกำกับ ดูแลและซักซ้อมความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายและนอกจากงบประมาณแผ่นดินก็มีเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย อยากให้

สภามหาวิทยาลัยชักซ้อมความเข้าใจร่วมกันว่า เงินงบประมาณรายได้เมื่อปฏิบัติตามเกณฑ์ การตัด ๒๐% ไว้เป็นเงินคงคลังแล้ว ในวันที่ ๓๐ กันยายนของแต่ละปี เงินที่เหลือและจำเป็นต้องใช้จ่ายจะไม่มีสิทธิใช้ ถ้าจะใช้เงินให้ครบโครงการดังกล่าวก็ถือว่าให้ใช้งบประมาณของปีถัดไป เรื่องนี้มีประกาศไว้ชัดเจนแต่ ไม่มีการปฏิบัติตาม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยกำกับดูแลและชักซ้อมความเข้าใจ ด้านงบประมาณกับผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย

## วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

อ.จรัส วิสุวรรณ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๓๗ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๒/ว ๔๘๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ และหนังสือที่ นส ๒๕๕๕/ว ๕๓๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๓๗ หน้า ทั้งนี้จากการส่งหนังสือเวียน ถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓ ท่าน โดยกำหนดเวลาการแจ้งข้อทักท้วงหรือแก้ไขภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ และหากพ้นเวลาที่กำหนดจะถือว่าได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้วนั้น โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

๑. ส่งแบบตอบรับ	จำนวน ๓ ท่าน	
ผลการลงมติ	รับรองโดยมีข้อเสนอแนะ	จำนวน ๑ ท่าน
	ไม่รับรอง	จำนวน ๒ ท่าน
๒. ไม่ส่งแบบตอบรับ	จำนวน ๒๐ ท่าน	
ผลการลงมติ	รับรองโดยไม่มีการแก้ไข	จำนวน ๒๐ ท่าน

ดังนั้น ผลการพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยการเวียนหนังสือลงมติดังนี้ “มติที่ประชุม รับรองรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข” ทั้งนี้ ตามข้อ ๓๔ ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่าในการ รับรองรายงานการประชุมและ การอนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตร บัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ตามมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นายกสภามหาวิทยาลัยอาจเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัย และให้กรรมการออกเสียงลงมติ

โดยกรรมการไม่ต้องมาประชุมพร้อมกันตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดก็ได้แต่ต้องแจ้งผลการประชุมนั้นให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ประกอบกับมีความจำเป็นจะต้องใช้สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ ซึ่งผ่านการพิจารณารับรองจากมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดี (รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม) ปรากฏว่าผลการแจ้งเวียนมติรับรองรายงานการประชุม คือ มีมติรับรองรายงานการประชุม แต่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒ ท่านที่ทักท้วงและไม่รับรองรายงานการประชุม จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ที่ทักท้วง ๒ ท่าน ได้แก่ รศ.สุนี ศักดาเดช และ อ.ประสาน แสงไพบูลย์ ชี้แจงข้อทักท้วงหรือข้อสังเกตต่อที่ประชุม

รศ.สุนี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่าไม่ได้มีเจตนาทำให้เป็นเรื่องที่ล่าช้าไป แต่มีข้อสังเกตประการที่หนึ่งหนังสือที่ส่งมาได้อ้างถึงข้อ ๓๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยอาจเรียกประชุมได้ โดยที่ไม่ต้องมาประชุม ซึ่งที่ผ่านมามีการพิจารณาเรื่องต่ออายุราชการโดยมีเอกสารที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียกประชุมโดยที่ไม่ต้องมาประชุม แต่ครั้งนี้เป็นเอกสารที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยลงนาม ประการที่สองถ้าหากว่าในประเด็นเดียวกันของหนังสือที่ส่งมานั้นหากมีผู้ที่ทักท้วงในทิศทางที่ตรงกันข้ามกันแล้วจะสรุปอย่างไร ประการที่สาม หนังสือที่ส่งมาไม่แจ้งเหตุผลความเร่งด่วนที่ชัดเจน จึงขอเรียนถามการปฏิบัติที่ถูกต้อง

อ.ประสาน แสงไพบูลย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่าเนื่องจากหนังสือที่ส่งมาไม่ได้แจ้งเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน และมีความเห็นว่าทุกครั้งที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยก็จะมีการพิจารณารับรองรายงานการประชุมของครั้งที่ผ่านมา ซึ่งจะได้รับฟังประเด็นการอภิปรายและความเห็นจากที่ประชุมร่วมกัน

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ชี้แจงว่าไม่มีประเด็นอะไรทั้งวิธีปฏิบัติของมหาวิทยาลัยและข้อทักท้วงของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยทั่วไปจะรับรองรายงานการประชุมในคราวถัดไปได้ แต่ถ้าหากว่าเนิ่นนานออกไปแล้วบางอย่างจะต้องปฏิบัติทันทีตามมติที่ประชุมก็อาจจะใช้วิธีเวียนก็ได้ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้แจ้งกับทางมหาวิทยาลัยแล้วว่านายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตามกำหนดการประชุมในเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ได้เพราะติดภารกิจไปต่างประเทศ โดยมอบให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุมแทน ซึ่งทางอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าวาระการประชุมมีน้อยจึงเห็นควรให้เลื่อนกำหนดการประชุมโดยไม่มีกำหนด และก็มาเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติทันทีตามมติของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ตัดสินใจมีหนังสือเวียนออกไป หากจะมีการทักท้วงหรือไม่

รับรองก็ไม่มีปัญหา และวันนี้ก็นำกลับเข้ามาให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่าส่วนใหญ่ได้ลงมติรับรอง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

อ.จรัส วิสุวรรณ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ศ.ดร.วิชฌู เครื่องงาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยไม่ต้องเป็นการประชุมลับ เนื่องจากเป็นการแก้ไขข้อความคำผิดเล็กน้อยของรายงานการประชุมคราวที่ผ่านมาเท่านั้น ไม่มีประเด็นที่จะเป็นเรื่องลับ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร แก่งหางแมว

อ.ปราโมช ร่วมสุข คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร แก่งหางแมวของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการอนุมัติให้กู้เงินจากมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านบาทถ้วน) เพื่อทำการพัฒนาพื้นที่ของศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยตามเอกสารสัญญาการ กู้ยืมเงิน ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ แล้วนั้น เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับวงเงินกู้งวดที่ ๓ (ปี ๒๕๕๕) จำนวน ๓๘๗,๐๐๐ บาท (สามแสนแปดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) เพื่อนำไปใช้จ่ายในการบริหารจัดการศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรแก่งหางแมว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕) บัดนี้

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการพัฒนาสวนยางพาราและพื้นที่ของศูนย์ศึกษาวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร สิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วจึงขอนำเสนอรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษา

๔.๑.๑ การอนุมัติให้ปริญญา

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอการอนุมัติให้ปริญญา ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภาวิชาการ (มติเวียนประชุม) วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์) จำนวน ๑ คน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑ คน

๔.๑.๒ การพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอการพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะนิติศาสตร์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะนิติศาสตร์โดยให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการและให้ฝ่ายวิชาการตรวจสอบการแก้ไขแล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป บัดนี้ คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

อ.จรัส วิสุวรรณ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตนำเสนอที่ประชุมแทนรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ ในฐานะผู้ยกร่างหลักสูตรและอาจารย์คณะนิติศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตร์ครบเวลา ๕ ปีที่ต้องปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.



ทางคณะนิติศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุงใหม่ที่มีสาระสำคัญ คือประการที่หนึ่งกำหนดให้มีวิชาโท และระดับอนุปริญญา เป็นการปรับปรุงหลักสูตรสำหรับอนาคต ซึ่งวิชาโทในหลักสูตรนิติศาสตร์เป็นการเรียนวิชากฎหมายที่เป็นวิชาหลัก ถ้านักศึกษาจบหลักสูตรอื่นมาแล้วและในหลักสูตรนั้นมีวิชาโท และได้เรียนวิชาโทนิติศาสตร์ หากประสงค์จะเรียนปริญญาใบที่ ๒ ในหลักสูตรนิติศาสตร์ก็สามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ จึงเปิดไว้เป็นช่องทางสำหรับนักศึกษาที่เรียนวิชาโทในหลักสูตรอื่น แต่ปัจจุบันสาขาวิชาอื่นของมหาวิทยาลัยยังไม่เปิดวิชาโท ประการที่สองทางคณะฯ จัดให้นักศึกษาที่เรียนจบชั้นปีที่ ๓ ได้รับวุฒิการศึกษา ในระดับอนุปริญญา ซึ่งได้เรียนวิชากฎหมายที่เป็นวิชาบังคับเกือบครบทุกวิชาแล้ว เพื่อให้นักศึกษาได้นำวุฒินุปริญญาไปฝึกวิชาว่าความก่อนที่จะจบการศึกษาชั้นปีที่ ๔ หลักสูตรนิติศาสตร์ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาทำให้ได้ประกาศนียบัตรหรือใบรับรองวุฒิว่าความเร็วขึ้น ถือว่าเป็นข้อแตกต่างที่โดดเด่นจากหลักสูตรเดิม ทั้งนี้การปรับปรุงหลักสูตรนี้มีหน่วยกิตรวมเท่าเดิม คือ ๑๔๘ หน่วยกิต เนื่องจากวิชาบังคับที่มีจำนวนมากและมีการเพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัย เช่น การวิจัยทางด้านนิติศาสตร์หรือด้านสังคมศาสตร์ เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเข้าไปสู่อาชีพ อาจารย์หรือสายวิชาการ ซึ่งการเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ไปทำงานด้านอัยการหรือผู้พิพากษาเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอ เพราะปัจจุบันมีปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ด้านกฎหมาย

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่า TQF เป็นประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งที่ผ่านมาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยหลายหลักสูตรยังไม่สามารถบรรจุอาจารย์ให้ครบถ้วนตามคุณสมบัติหรือศักยภาพของหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๕ คนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร จำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเป็นข้อกำหนดของ TQF กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ แต่ก็พบว่าหลายหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งก็ต้องพัฒนากันไป แต่หลักสูตรนิติศาสตร์จะเห็นว่ารายชื่อของคณาจารย์ตำแหน่งวิชาการดังปรากฏในเอกสารมีจำนวนครบ ๕ คน ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏและเป็นหน่วยงานราชการถือว่าเป็นเรื่องที่ดีแล้ว เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตร์มักจะมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบโดยเฉพาะของมหาวิทยาลัยเอกชน

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอข้อสังเกตว่าปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ว่าการเขียน Cross Description จะไม่ให้ใช้คำว่า “ศึกษา” เป็นคำขึ้นต้น แบบฟอร์มหลักสูตรที่ใช้ยังเป็นแบบฟอร์มเดิมของเมื่อปีที่ผ่าน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๔.๑.๓ การพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

รศ.ดร.ถาวร นิมีเลี้ยง รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน  
ผู้บริหาร นำเสนอการพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง  
พ.ศ. ๒๕๕๕) เอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มี  
มติเห็นชอบโดยให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และให้ฝ่ายวิชาการ  
ตรวจสอบการแก้ไขก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

บัดนี้ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๔.๒ ด้านงานบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ การแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอการแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่  
๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งให้ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ รักษาราชการแทนอธิการบดี  
ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี โดยมีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๓/๒๕๕๕  
ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งให้ ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการ  
แทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
รำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ดังรายนามต่อไปนี้

- ๑) ผศ.กนก จุยก้าววงศ์
- ๒) รศ.ดร.ถาวร นิมีเลี้ยง
- ๓) อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉ่ำ
- ๔) อ.จรัส วิสุวรรณ
- ๕) ผศ.วารินทร์ สุภาภรณ์

ประกอบกับมาตรา ๑๖ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจราชการ เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและตอบสนองได้ทัน ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี ดำรง ตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

#### ๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.)

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญมาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งรักษาการ แทนอธิการบดี เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ จึงมีผลให้ อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี ซึ่งดำรงตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล พ้นจากตำแหน่งตามไปด้วย เพื่อให้การ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการคัดเลือกกรรมการ บริหารงานบุคคลจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี ดำรง ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

#### ๔.๒.๓ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย

รศ.สุณิสา อิมเอิบ รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ขออนุญาต นำเสนอแทนรักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิต วิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๒  
มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยไปแล้วนั้น

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่  
๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย โดยมี  
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรศึกษาระบบและแนวทางการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำมา  
เป็นแนวทางในการบริหารงาน

๒. ควรตั้งงานห้องสมุดออก

๓. ให้ตรวจสอบสถานะของงานบัณฑิตวิทยาลัยที่ถูกต้องต่อสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างใหม่ของบัณฑิต  
วิทยาลัยต่อไป

ศ.ดร.วิญญู เครื่องงาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามว่า  
สรุปประเด็นการนำเสนอเรื่องนี้มาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการอย่างไร ควรสรุป  
ประเด็นว่า การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อพิจารณาเรื่องใดบ้าง ส่วนที่มีข้อสังเกตข้อเสนอแนะ ๓ ข้อนั้นเป็นการเสนอแนะใครอย่างไร  
เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้มีมติเป็นข้อ ๆ ไปว่าโครงสร้างใหม่เป็นอะไร หนึ่งตั้งงานห้องสมุดออกโดย  
ย้ายไปไหนหรือย้ายไปอยู่กับห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือจะตัดออกเลย สองปรับแก้งานพัฒนา  
นักศึกษาโดยย้ายไปไหนหรือส่งกลับคืนไปอยู่กับคณะ

รศ.สุณิสา อิมเอิบ รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า  
ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
รำไพพรรณีโดยมีฐานะเทียบเท่าคณะนั้น เนื่องจากภาระหน้าที่หลักของบัณฑิตวิทยาลัยคือ  
การประสานงานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา งานหลักที่ทำคืองานวิทยานิพนธ์  
และงานวิจัยของนักศึกษา แต่ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอนจะอยู่กับคณะ การแก้ไข  
ปรับปรุงคืองานพัฒนานักศึกษาจะตัดออก ๒ งาน ได้แก่ ส่วนงานกิจกรรมนักศึกษาและงานอาจารย์  
ที่ปรึกษาเพราะอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาก็อยู่ในสังกัดคณะ ประเด็น คือ จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นมาแต่  
ไม่มีอาจารย์ในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย เพราะฉะนั้นเมื่อไม่ได้ผลิตบัณฑิตเอง ถ้าจัดประเภทแล้วก็คงไม่ใช่  
หน่วยงานเทียบเท่าคณะ เพราะก็ทำหน้าที่เหมือนหน่วยงานสนับสนุนในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท  
การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น ทำให้เกิดการตีความว่าการตรวจประเมินของ สมศ. จะต้อง  
ประเมินบัณฑิตวิทยาลัยด้วย ซึ่งหากมีการตรวจจริงก็จะไม่ผ่านการตรวจประเมิน เพราะบัณฑิตวิทยาลัย  
ไม่ได้ผลิตบัณฑิตเอง

ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีขึ้นอยู่กับคณะต่าง ๆ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับบัณฑิตวิทยาลัย แต่มีบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ธุรการเท่านั้น ขอยกตัวอย่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี Graduate School ซึ่งมีภาระงานอย่างมาก เพราะมีอยู่หลายหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่รวมคณะต่าง ๆ หลายคณะ เช่น Physiology มีทั้งอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทย์ คณะแพทย นั้น จะมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหล่านี้ ซึ่งปัจจุบันของมหาวิทยาลัยยังไม่มี แต่ในอนาคตอาจจะมีและเป็นหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ และตรวจคุณภาพของวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการเก็บรวบรวมวิทยานิพนธ์

ผศ.ละเมียด ควรประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่า โครงสร้างเดิมของงานพัฒนานักศึกษามีในส่วนของกิจกรรมนักศึกษาและในส่วนของงานอาจารย์ ที่ปรึกษาแต่โครงสร้างใหม่จะไม่มีให้ตัดออกไป และงานวิชาการของเดิมไม่มีงานห้องสมุดแต่โครงสร้างใหม่ ปรากฏว่ามีงานห้องสมุด แต่มีการนำเสนอว่าจะไม่มีงานห้องสมุดในโครงสร้างใหม่ ขอความชัดเจนว่าจะคงมีงานห้องสมุดหรือไม่อย่างไร

อ.ปฎิคม ทองจรัส กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร สอบถามว่า การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ให้ทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๑ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ๕ คณะเป็น หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งการนำเสนอปรับปรุงโครงสร้างบัณฑิต วิทยาลัยเข้ามาก็จะต้องจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยโดยให้มีฐานะเทียบเท่ากับงาน จึงเห็นว่า ควรจะปรับปรุงโครงสร้างของ ๕ คณะใหม่ที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นประกาศของ มหาวิทยาลัยไปพร้อมกันด้วย

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมชี้แจงว่า ตามที่ อ.ปฎิคม ทองจรัส กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อสังเกตไว้นั้นถูกต้องแล้ว แต่เมื่อเมื่ออยากทำงานสองครั้งก็ไม่เป็นไร วันนี้ก็คือนำเข้ามาให้ทราบว่าจะดำเนินการอย่างนี้ และเมื่อ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้วก็ต้องดำเนินการปรับปรุงการแบ่งส่วนงานภายในของคณะหรือบัณฑิต วิทยาลัยเข้ามานำเสนออีกครั้ง ในตอนนั้นอาจจะนำเสนอเพื่อทราบก็ได้ แต่หากมีคณะใหม่ที่สภา มหาวิทยาลัยยังไม่ได้พิจารณาก็ต้องนำมาพิจารณากัน ทั้งนี้ถ้าทำงานครั้งเดียวก็ทำได้โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศของมหาวิทยาลัยนำเสนอมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและอธิบายเหตุผล ของการปรับปรุง ก็ฝากมหาวิทยาลัยไปทำความเข้าใจกันเองกับบุคลากรภายในต่อไปด้วย

ดร.สวัสดี อุดมโภชน ุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าตามที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะในข้อที่หนึ่งให้ไปศึกษาระบบนั้นได้มีการได้ศึกษาแล้ว

หรือยัง ภาระงานบางอย่างของบัณฑิตวิทยาลัยแม้จะมีแนวคิดให้ขึ้นอยู่กับคณะ แต่ก็มีภาระงานส่วนกลาง เช่น งานตรวจสอบคุณภาพ ตรวจสอบมาตรฐาน การขึ้นบัญชีปริญญาคุณวุฒิ เป็นต้น ถ้ามีบัณฑิตวิทยาลัยก็ช่วยลดงานธุรการของส่วนระเบียบกฎเกณฑ์ทั้งหลายให้เป็นทีเดียวกันของทั้งมหาวิทยาลัย ก็เห็นว่ามหาวิทยาลัยอื่นจะมีการดูแลเรื่องบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ มีห้องสมุด มีสำนักงาน มีการบริการ นักศึกษาเพื่อการศึกษาข้อมูล เชิงลึก แต่แนวความคิดที่บอกให้ไปอยู่กับคณะแล้วคณะจะดำเนินการได้หรือไม่ ในระยะนี้ให้มีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหลักด้านงานธุรการไว้ให้เท่านั้นแล้วต่อไปอาจจะให้ไปอยู่กับคณะหรือไม่

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานภายในตามมติของสภามหาวิทยาลัย การทำงานที่ผ่านมาพบว่าไม่จำเป็นต้องมีบางหน่วยงานจึงได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้เหมาะสมและเป็นการเตรียมการรองรับงานในอนาคต แต่เดิมงานบัณฑิตศึกษาสังกัดอยู่ที่คณะ แต่เมื่อมีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นมาก็ควรจะโอนงานมาที่หน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งตอนนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่จำเป็นต้องเปิดบัณฑิตวิทยาลัย แต่เมื่อเป็นความต้องการของอดีตอธิการบดีต้องการผลักดันให้เกิดหน่วยงานขึ้นมา ดังนั้นการขอปรับโครงสร้างงานตรงนี้ก็เป็นการพัฒนางาน รวมถึงเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประเมินของ สมศ. เพราะ สมศ. จะตรวจประเมินหลายเรื่องรวมทั้งห้องสมุดของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งมีสถานภาพของความเป็นคณะไม่ชัดเจน จึงเห็นชอบให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ตัดส่วนงานห้องสมุดออกไป

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ชี้แจงว่าการเสนอโครงสร้างปรับปรุงมีตัดออกหลายงาน ได้แก่ งานห้องสมุด งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานพัฒนานักศึกษา ฯลฯ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว แต่การปรับโครงสร้างทั้งหมดต้องมานำเสนอที่สภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบโครงสร้างตั้งแต่แรก เพราะฉะนั้นสรุปอย่างนี้วันนี้เป็นการเสนอขออนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างภายในตามที่บัณฑิตวิทยาลัยนำเสนอ ประเด็นงานห้องสมุด สภามหาวิทยาลัยก็เห็นควรให้ตัดออกไป ส่วนประเด็นงานอาจารย์ที่ปรึกษา ทุนการศึกษา สภามหาวิทยาลัยก็เห็นชอบโครงสร้างใหม่ ส่วนสถานภาพของบัณฑิตวิทยาลัยทั้งหมดในอนาคตจะอยู่หรือไม่อย่างไร ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยไปศึกษารูปแบบของสถาบันต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของอุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ แล้วเลือกรูปแบบที่ดีที่สุดนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ถ้ามีการถามว่าทำไมต้องปรับเรื่องนักศึกษาในห้องสมุดก็ให้คำตอบว่าเป็นงานที่คณะดำเนินการอยู่แล้วและหากอยู่กับบัณฑิตวิทยาลัยจะทำให้บัณฑิตวิทยาลัยได้รับผลกระทบจากการประเมินและไม่ผ่านการประเมินได้

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. บัณฑิตวิทยาลัยควรไปศึกษารูปแบบการปรับปรุงโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากการให้ไปขึ้นอยู่กับคณะต่าง ๆ ก็ยังมีงานส่วนกลาง เช่น งานด้านการตรวจสอบคุณภาพ

ตรวจสอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณสมบัติที่ต้องการแล้ว จะต้องให้หน่วยงานใดทำหน้าที่ขึ้นบัญชีผู้ทำวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางของมหาวิทยาลัยอื่น เช่น มหาวิทยาลัยบางแห่ง มีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรสหวิทยาการ ทำหน้าที่ประสานงานอาจารย์กรรมการวิทยานิพนธ์ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลคุณภาพของวิทยานิพนธ์ รวมทั้งเก็บรวบรวมวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

๓. มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเลือกรูปแบบที่ดีที่สุดเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔. การปรับโครงสร้างครั้งนี้ เป็นการปรับในด้านงานนักศึกษาและงานห้องสมุด เนื่องจากเป็นงานที่คณะต่างๆ มีการดำเนินการอยู่แล้ว และหากให้มืออยู่กับบัณฑิตวิทยาลัยจะทำให้บัณฑิตวิทยาลัยได้รับผลกระทบจากการประเมินของ สมศ.

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของ

บัณฑิตวิทยาลัย ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยเสนอ

#### ๔.๓ ด้านงานประกันคุณภาพ

๔.๓.๑ ผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

อ.สิทธิพัฒน์ แก้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน) ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน) ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด

๒) ตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

๓) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้รายงานผล จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๖๖.๖๗ ของตัวชี้วัดทั้งหมด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) ประจำปี

งบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

๔.๓.๒ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

อ.สิทธิพัฒน์ แก้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาแผนมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

๑) แนวทางการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการราชการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำแนกตามด้านที่สำคัญ คือ

๑.๑) ด้านการผลิตบัณฑิต การผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษามีจำนวน ๓ โครงการ ๓ ตัวบ่งชี้ พร้อมค่าเป้าหมาย

๑.๒) ด้านการวิจัย มีจำนวน ๒ โครงการ ๔ ตัวบ่งชี้ พร้อมค่าเป้าหมาย

๑.๓) ด้านบริการวิชาการ มีจำนวน ๒ โครงการ ๔ ตัวบ่งชี้ พร้อมค่าเป้าหมาย

๑.๔) ด้านศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน ๒ โครงการ ๓ ตัวบ่งชี้ พร้อมค่าเป้าหมาย

๑.๕) ด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน ๒ โครงการ ๑ ตัวบ่งชี้

พร้อมค่าเป้าหมาย

๑.๖) ด้านบริหารจัดการ มีจำนวน ๓ โครงการ ๔ ตัวบ่งชี้ พร้อมค่าเป้าหมาย

๒) แนวทางการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยที่เป็นการพัฒนาหรือปรับปรุงเฉพาะตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จัดทำเป็นโครงการที่สอดคล้องกับแนวทาง การพัฒนาในข้อ ๑) ซึ่งเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการราชการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

๔.๓.๓ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

อ.สิทธิพัฒน์ แก้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนา



แผนมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญคือ

- ๑) วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์
- ๒) พันธกิจ ๕ พันธกิจ ซึ่งครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย
- ๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับ ๕ พันธกิจ ได้แก่
  - ๓.๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๒ (ผลิตบัณฑิต ครูและบุคลากรทางการศึกษา) ประกอบด้วย ๓ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด และ ๕ กลยุทธ์
  - ๓.๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ (วิจัย) ประกอบด้วย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด และ ๔ กลยุทธ์
  - ๓.๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ (บริการวิชาการ) ประกอบด้วย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด และ ๒ กลยุทธ์
  - ๓.๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ประกอบด้วย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด และ ๒ กลยุทธ์
  - ๓.๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ (บริหารจัดการ) ประกอบด้วย ๔ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด และ ๕ กลยุทธ์

ดร.สวัสดี อุดมโภชน ุปนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อสังเกตว่า เรื่องพันธกิจของมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ นี้ สภามหาวิทยาลัยมีหลายเรื่องเพิ่มขึ้นในการพัฒนาเป็นลักษณะนวัตกรรม เช่น โรงเรียนสาธิต แผนเปิดปริญญาเอกของบางคณะซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็อนุมัติไปแล้วแต่ยังไม่มีการดำเนินงาน และมหาวิทยาลัยก็ คงไม่ได้รวมในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ ที่นำเสนอในปีนี้นี้เช่นกัน แล้วจะดำเนินการ ได้เมื่อไร เป็นเพียงข้อสังเกตว่าขณะนี้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยไม่ได้รวมสิ่งต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยได้ อนุมัติไปแล้วไว้ในโครงการต่างๆ ในสิ่งที่ไม่ได้ดำเนินการก็ควรนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนและ ชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

#### ๔.๔ ด้านการเงิน

##### ๔.๔.๑ รายงานเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาการแทนอธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้ อ.สิทธิพัฒน์ แก้วฉ่ำ รองอธิการบดี นำเสนอ รายงานเงินรายได้กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาวาระที่ ๔.๖ เรื่องอนุมัติเงินรายได้กันเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบ การขออนุมัติเงินรายได้กันเหลือมปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายการที่เป็นการ เบิกเงินที่ไม่ได้ก่อนนี้ผูกพัน แต่มีความจำเป็นจะต้องใช้จ่ายเงินนั้น โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติเป็นกรณีพิเศษในครั้งต่อไป และต่อมาการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาวาระที่ ๔.๔.๓ เรื่องขอทบทวนการอนุมัติเงินรายได้กันเหลือม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบและอนุมัติเงินรายได้กันเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายการที่เป็นการเบิกเงินที่ไม่ได้ก่อนนี้ผูกพันแต่มีความจำเป็น จะต้องใช้จ่ายเงินนั้น และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในคราวต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบรายการเบิกเงินที่ไม่ได้ก่อนนี้ผูกพันแต่มี ความจำเป็นต้องจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับข้อ ๑๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าในกรณีฉุกเฉินและจำเป็นรีบด่วนต้องจ่ายเงิน โดยมีได้ตั้งงบประมาณเพื่อการนั้นไว้ ให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ จึงนำเสนอให้ สภามหาวิทยาลัยทราบรายละเอียดงบประมาณที่ขอใช้เงินเหลือจ่ายงบรายได้ปี ๒๕๕๕ โดยสรุปดังนี้

งบรายได้ เหลือจ่าย	๑๒,๘๘๒,๔๒๕.๐๐	บาท
๑. รายการที่มีการตั้งรายการแล้ว	๗,๑๘๖,๗๒๐.๙๓	บาท
๑.๑) งานกีฬามหาวิทยาลัยฯ	๒,๐๖๒,๒๐๓.๐๐	บาท
๑.๒) บริหารจัดการงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย	๕,๑๒๔,๕๑๗.๙๓	บาท
๒) รายการครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวมฯ	๕,๖๙๕,๗๐๔.๐๗	บาท
๒.๑) ครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวม	๕,๖๙๕,๗๐๔.๐๗	บาท

ทั้งนี้ รายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้ว ส่วนรายการที่ ๒

มหาวิทยาลัย ยังไม่ได้ดำเนินการจึงนำเข้าเป็นเงินคงคลัง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยมีการเก็บและรับเงิน รักษาเงินและใช้จ่ายเงิน โดยไม่มีคำสั่งรองรับ ขอรายงานด้วยวาจาในกรณีกองพัฒนานักศึกษารับเงินในการจัดงานรับปริญญา ปรากฏว่าไม่ได้ส่งเงินเข้างบบคงคลัง แต่มีการเบิกเงินใช้ตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยได้ตั้งเดือน เรื่องนี้มาเป็นปีจนเมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมาได้เปลี่ยนการบริหารใหม่แล้ว โดยให้โอนเงินทั้งหมดมาไว้ที่ งบบคงคลัง การใช้จ่ายต้องมีแผนการใช้เงินรายได้และมีโครงการชัดเจนจะทำให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ถูกต้อง จึงนำเรียนในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนี้ หากเห็นชอบจะนำเสนอรายงานการเงินของ มหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาสหรือรายเดือน และให้มีมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้การบริหารจัดการมีความ ชัดเจนมากขึ้น ไม่ให้เงินไปอยู่ที่คณะโดยที่ไม่อยู่ที่งบบคงคลัง

ศ.ดร.วิชฌุ เครื่องงาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยอื่นจะมีวาระเรื่องรายงานสถานภาพการเงินไม่ว่าจะเป็นงบประมาณแผ่นดินหรืองบรายได้ถูกรอบของการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อช่วยกันติดตามว่าเป็นมาอย่างไร ดังนั้นช่วยเพิ่มวาระนี้ด้วย และให้เป็นมติให้มหาวิทยาลัยกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเพราะเป็นนโยบายสำคัญ

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. ควรรายงานสถานภาพทางการเงินเป็นรายไตรมาสหรือรายเดือนทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๒. ควรมีมติสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเก็บและรับเงิน การรักษาเงิน การใช้จ่ายเงิน จะต้องชี้แจงและโครงการใช้จ่ายเงินรายได้ ไม่ควรให้เงินไปอยู่ที่หน่วยงานโดยไม่ส่งเข้าคลัง

๓. การจัดสรรเงินไปอยู่กับคณะ พบว่าคณะมีความคล่องตัวในการเบิกจ่าย หากมีการนำเงินทั้งหมดที่อยู่ตามคณะมารวมกันก็จะมีพลังต่อรองสำหรับการนำไปจัดหาผลประโยชน์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานเงินรายได้กันหล่อมปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เห็นชอบให้คณะ สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยนำส่งเงินรายได้และเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานและโครงการต่าง ๆ และให้ถือปฏิบัติการใช้เงินรายได้ การเก็บรักษาและการบริหารเงินรายได้ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างเคร่งครัด

๓. เห็นชอบให้รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส

#### ๔.๕ ด้านกฎ ข้อบังคับ และกฎหมาย

##### ๔.๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการกฎหมาย

อ.จรัส วิสุววรรณ รองอธิการบดี นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติที่ประชุมเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย

๒. เห็นชอบให้ นายสัตยา อรุณธารี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย

๓. มอบประธานคณะกรรมการฝ่ายกฎหมายพิจารณาจำนวนและรายชื่อบุคคล เพื่อเป็นคณะกรรมการแล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม โดยนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบในคราวต่อไป

บัดนี้ การดำเนินการตามข้อ ๓ ของมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้นได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และขอแจ้งรายนามของคณะกรรมการกฎหมายให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑. นายสัตยา อรุณธารี รองอธิการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ  
๒. นายเอกสิทธิ์ ตรีกรุณาสวัสดิ์ อดีตข้าราชการสำนักงาน ก.พ. ตำแหน่ง  
นิติกรชำนาญการพิเศษระดับ ๙ เป็นกรรมการ

๓. นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ์ อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการ  
๔. นายสุชาติ หล่อโลหการ ข้าราชการอัยการอาวุโส เป็นกรรมการ  
๕. นายปรีชา สิงห์พันธุ์ ทนายความ เป็นกรรมการ  
๖. รศ.วินัย ล้ำเลิศ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
เป็นกรรมการ

๗. รศ.ประโมทย์ จารุณิล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง เป็นกรรมการ

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง  
๙. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง  
๑๐. คณบดีคณะนิติศาสตร์ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง  
๑๑. อ.จรัส วิสุวรรณ เป็นกรรมการและเลขานุการ  
๑๒. อ.จักรกฤษณ์ วรวิทย์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ  
๑๓. อ.นิติฉัตรกุล นุเวศวงศ์กมล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ เป็น

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๔. น.ส.เปรมฤทัย เจริญพงษ์ นักวิชาการสังกัดคณะนิติศาสตร์ เป็น  
ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๕. นิติกรของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่พิจารณาและเสนอแนะความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณาและเสนอแนะความเห็นในการออกกฎ ระเบียบ ประกาศและ  
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๒. พิจารณาและเสนอแนะความเห็นในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎ ระเบียบ  
ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๓. พิจารณา วินิจฉัย ติความ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและให้คำแนะนำ  
แนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา  
มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกฎหมาย ตามรายนามที่เสนอ  
ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

#### ๔.๕.๒ การสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

อ.ปฏิคม ทองจรัส กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบและมีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีและผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๓๔๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งครบวาระ ๔ ปี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

๒. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอณูวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งจะครบวาระ ๔ ปี ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๖ นี้

๓. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งจะครบวาระ ๔ ปี ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๖ นี้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรึกษาหารือการร่างข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหาคณบดี ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อบังคับฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ กลับไปศึกษาทบทวนและเปรียบเทียบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอื่น แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

ควรดำเนินการแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี เพื่อใช้ในการสรรหาอธิการบดีคนต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม มอบ อ.จรัส วิสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกฎหมาย ดำเนินการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมาย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

๔.๖ ด้านอื่น ๆ (วิจัย/ทำนุบำรุงศาสนา/บริการวิชาการ)

- ไม่มี -

## วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

### ๕.๑ การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและการดำเนินการทางวินัยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.จรัส วีสุวรรณ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอเรื่องการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและการดำเนินการทางวินัยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๒๓๓๓ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีรับทราบผลการพิจารณาข้อหาหรือปัญหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ตามระเบียบแล้ว และได้ส่งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและการดำเนินการทางวินัยกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่องเสร็จที่ ๑๕๖๖/๒๕๕๕ (ธันวาคม ๒๕๕๕) สรุปดังนี้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่๘) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีมติให้ถอดถอน รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม จากตำแหน่งอธิการบดีโดยมิได้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ถอดถอนจากตำแหน่งจะมีผลทำให้ รศ.บัญญัติฯ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีแล้วหรือไม่ อย่างไร เห็นว่ามาตรา ๓๐ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้อธิการบดีอาจพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระได้ เมื่อตาย ลาออก สภามหาวิทยาลัยให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเป็นบุคคลล้มละลาย หรือเป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในการประชุม ครั้งที่พิเศษ (๗)/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ถอดถอน รศ.บัญญัติฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีและต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ ๑๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องถอดถอนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น รศ.บัญญัติฯ จึงพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีมติให้ออกจากตำแหน่ง คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ส่วนกรณีที่ มาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้ว เห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้

ถอดถอนอธิการบดีแล้วตามบทบัญญัติดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องดำเนินการเสนอ การถอดถอนอธิการบดีนั้นเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ต่อไป

ประเด็นที่สอง หาก รศ.บัญญัติฯ ยังไม่พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีการตั้ง คณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัย ในกรณีดังกล่าวควรเป็นอำนาจของเลขาธิการ คณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะผู้บังคับบัญชาหรือไม่ อย่างไร เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่ หนึ่งแล้วว่า รศ.บัญญัติฯ ได้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้มีมติให้ออกจากตำแหน่ง กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้อีก

ประเด็นที่สาม หากมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีผลเป็นการถอดถอน รศ.บัญญัติฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งที่ ๑๗๙๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ ถือเป็นการดำเนินการทางวินัย โดยชอบตาม มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาว่าข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ผู้ใดถูกกล่าวหาโดยมีหลักฐาน ตามสมควรว่าได้กระทำความผิดวินัยหรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาว่าข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชาตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยพลัน และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัยการสอบสวน พิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์และ การร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้ในลักษณะเดียวกันซึ่งเมื่อได้วินิจฉัย ในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า รศ.บัญญัติฯ ได้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณีมีมติให้ออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และ รศ.บัญญัติฯ ยังคงรับราชการ ในฐานะข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ต่อมาจนกระทั่ง เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ การดำเนินการทางวินัยแก่ รศ.บัญญัติฯ จึงต้องปฏิบัติ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในเรื่องดังกล่าว ดังนั้นเมื่อรักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในขณะนั้น (ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ) ในฐานะผู้บังคับบัญชาได้ออกคำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๗๙๙/๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ เพื่อดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่ รศ.บัญญัติฯ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด วินัยอย่างร้ายแรง กรณีดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติตามบทบัญญัติมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว

ประเด็นที่สี่ หากการดำเนินการทางวินัยกับ รศ.บัญญัติฯ เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและต้องดำเนินการทางวินัยใหม่ แต่เนื่องจาก รศ.บัญญัติฯ ได้เกษียณอายุราชการเกิน กำหนดระยะเวลาหนึ่งปีแล้ว กรณีดังกล่าวจะสามารถดำเนินการทางวินัยกับ รศ.บัญญัติฯ ได้หรือไม่

อย่างไร เห็นว่าเมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่สามแล้วว่าการดำเนินการทางวินัยกับ รศ.บัญญัติฯ โดยการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นการปฏิบัติตามบทบัญญัติมาตรา๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้อีก

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ  
มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

อ.จรัส วีสุวรรณ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบดังนี้

๑. ให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันจันทร์สัปดาห์แรกของทุกเดือน เวลา ๑๒.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น. และมีการประชุม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และกรุงเทพมหานคร

๒. ให้จัดทำ (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังรายการต่อไปนี้

ลำดับ	ครั้งที่	เวลา	วันที่ประชุม วันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือน
๑	๑/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖
๒	๒/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๓	๓/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๔ มีนาคม ๒๕๕๖
๔	๔/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๑ เมษายน ๒๕๕๖
๕	๕/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๖	๖/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖
๗	๗/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๘	๘/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖
๙	๙/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๒ กันยายน ๒๕๕๖
๑๐	๑๐/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖
๑๑	๑๑/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
๑๒	๑๒/๒๕๕๖	๑๒.๐๐ น.	จ. ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖



### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. การจัดทำแผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปีเนื่องจากเป็นหัวข้อหนึ่งของการประเมินคุณภาพว่ามีการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ มีปฏิทินการประชุมล่วงหน้าหรือไม่ เป็นต้น

๒. ควรกำหนดให้มีการประชุม ณ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่อยู่ที่กรุงเทพมหานคร โดยอาจจะกำหนดให้มีการประชุม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๓. มหาวิทยาลัยอาจจัดทำระบบ Teleconference ระหว่างสถานที่ ณ กรุงเทพมหานคร กับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๔. ระบบ Teleconference จำเป็นต้องจัดหาหรือดำเนินการให้มีสถานที่ ณ กรุงเทพมหานคร สำหรับการติดตั้งอุปกรณ์การใช้ระบบเพื่อส่งข้อมูลภาพและเสียง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะต้องอนุมัติหลักการเงินรายได้เพื่อดำเนินการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

### ๕.๓ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

อ.จรัส วิสุวรรณ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ ในวันจันทร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ อยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งตามแผนการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปีนั้น มีเรื่องที่น่าเสนอ ดังนี้

๑. การอนุมัติจบการศึกษา/อนุมัติปริญญา/การพิจารณาหลักสูตร
๒. การออกกฎหมาย/แผนพัฒนาอัตรากำลัง
๓. รายงานงบประมาณและการเงิน ไตรมาสที่ ๑

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. หากกำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ไม่เป็นกำหนดเวลาที่กระชั้นกับการประชุมครั้งนี้ และหากมีการนำเสนอวาระการประชุมมากพอ ก็ให้จัดการประชุมตามที่กำหนดไว้

๒. การประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อ ๆ ไป ควรจะจัด ณ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่อยู่ที่กรุงเทพมหานคร

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ อาคารสำนักงานพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว กรุงเทพมหานคร

## วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

### ๖.๑ สอบถามเรื่องการออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รศ.สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามเรื่องการออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้วยมีผู้ปกครองนักเรียนสอบถามว่ากรณีจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษาแต่ไม่สามารถใช้หลักฐานการชำระเงิสดังกล่าวไปทำเรื่องขอเบิกเงินค่าเล่าเรียนบุตรได้ เนื่องจากหลักฐานการชำระเงิที่ผู้ปกครองนักเรียนได้รับเป็นบิลเงินสดไม่ใช่ใบเสร็จรับเงิน

อ.คณิต สามสี ผู้ช่วยอธิการบดี ขออนุญาตชี้แจงในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ว่าโรงเรียนสาธิตฯ จะออกหลักฐานการชำระเงิค่าบำรุงการศึกษาเป็นบิลเงินสดที่ใช้เป็นหลักฐานเพื่อเบิกเงินค่าเล่าเรียนบุตรได้ โดยผู้ปกครองสามารถติดต่อได้ที่ฝ่ายธุรการของโรงเรียนสาธิตฯ

ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สรุปว่าผู้ปกครองนักเรียนจะต้องได้รับใบเสร็จรับเงินและสามารถเบิกค่าเล่าเรียนบุตรได้ ถ้าหากไม่สามารถเบิกได้ถือว่าผิดปกติ ดังนั้นฝากให้ผู้ปกครองมาติดต่อกับทางโรงเรียนสาธิตฯ ด้วย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามและตรวจสอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

.....

(อ.จรัส วิสุวรรณ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ดร.สวัสดี อุดมโกชน)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทน

นายกสภามหาวิทยาลัย

## หมายเหตุ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม ไม่ลงลายมือชื่อ