

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้อง ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑. ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รศ.ดร.พินิจ โพธารามิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. พล.อ.วิชา ศิริธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นพ.วิวัฒน์ สุพรสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ร.ต.สุกรี รัชศรีทอง ร.น.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายวีระพงศ์ อนุเคราะห์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายประเสริฐ ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศ.ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. ผศ.สิริชัย ประทีปฉาย	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๑๓. ผศ.ดร.จำเริญ คังคะศรี	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๔. ดร.อุทิศ ดิษฐปราณีต	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๕. อ.เอกชัย กิจเกษมเจริญ	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๖. รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๗. ผศ.ละเมียด ควรประสงค์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผศ.จิตติมา สิงห์ธรรม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อ.นคร เผือกนำผล	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผศ.ดร.คมพล สุวรรณบุญ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. ศ.ดร.ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------------------	---------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. น.ส.ศศิกร อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
๒. น.ส.เบญจวรรณ หวานเสนาะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

๓. น.ส.ชัชชนันท์ ร่อนจินดา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

๔. น.ส.รุ่งนภา ศรีสรรจันท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) ลำดับการนำเสนอวาระการประชุม

ด้วยวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นเรื่องที่ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย จะต้องไม่อยู่ในที่ประชุมตามข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากเป็นผู้สมัครเข้ารับ การสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ดังนั้น จึงขอจัดลำดับการนำเสนอวาระการประชุม โดยให้ที่ประชุมพิจารณา วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และวาระที่ ๒.๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นลำดับสุดท้ายของการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเริ่มตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. และให้มีกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผศ.สิริชัย ประทีปฉาย รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑) ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร จากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีหนึ่งคน คณบดีสองคน และผู้อำนวยการหนึ่งคน ดังเอกสารประกอบการประชุม

เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีหนึ่งคน คณบดีสองคน และผู้อำนวยการหนึ่งคน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผลการเลือกมีดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีหนึ่งคน ได้แก่

๑) รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รองอธิการบดี

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีสองคน ได้แก่

๑) ดร.อุลธิช ดิษฐปราณีต คณบดีคณะนิติศาสตร์

๒) ผศ.ดร.จำเริญ คังคะศรี คณบดีคณะนิเทศศาสตร์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหนึ่งคน ได้แก่

๑) อ.เอกชัย กิจเกษมเจริญ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๒) ความคิดเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๕/๑๐๕๙๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การส่งมอบงานให้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รายงานผลการตรวจสอบกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบกรณีดังกล่าวแล้วและเพื่อความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีบัญชาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหารือปัญหาข้อกฎหมายกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่พิเศษ (๑)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น บัดนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยแล้วตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง องค์กรประกอบและองค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่องเสร็จที่ ๑๓๑๕/๒๕๕๖

๑. ประเด็นที่หนึ่ง องค์กรประกอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๑)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๑)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจึงมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. ประเด็นที่สอง องค์กรประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๑)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ในขณะนั้นสภามหาวิทยาลัยประกอบไปด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๑๗ คน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๑)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุมทั้งสิ้น ๑๑ คน จึงเป็นกรณีที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่แล้ว ดังนั้น องค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ จึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๓. ประเด็นที่สาม การเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๒)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และสามารถนำมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้กับการประชุมในวันดังกล่าวได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า การเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ พิเศษ (๒)/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นการเรียกประชุมที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ และไม่สามารถนำมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาใช้กับการประชุมในวันดังกล่าวได้

๓) ความคืบหน้า คดีอาญาหมายเลขดำ ที่ อ. ๔๘๕๖/๒๕๕๔

ตามที่ รศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ได้ฟ้องร้องต่อศาลอาญาเป็นคดีอาญาหมายเลขดำ ที่ อ. ๔๘๕๖/๒๕๕๖ ต่อ ดร.อาชวี เต่าลานนท์ กับพวกรวม ๑๓ คน ในข้อหาความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ นั้น ศาลอาญา กรุงเทพมหานคร แจ้งการไต่สวนครั้งสุดท้าย ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ และศาลนัดครั้งต่อไปในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ ศาลอาญา กรุงเทพมหานคร .

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔) ๖) นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีตรวจราชการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้เดินทางมายังอาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี เพื่อร่วมประชุมกับผู้บริหารจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด สรุปปัญหา อุปสรรค ความต้องการของประชาชน ความคืบหน้าแผนพัฒนาจังหวัดความสอดคล้องของยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของรัฐบาล ตามหลักยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน ที่มี ๒๖ ตัวชี้วัด รวมทั้งความคืบหน้าโครงการต่าง ๆ อาทิ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี โครงการรับจำนำข้าวเปลือก โครงการแก้ปัญหาการขาดผลผลิตของเกษตรกร โครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร การแก้ปัญหายาเสพติด โครงการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการพัฒนาการค้าชายแดนรองรับประชาคมอาเซียน เป็นต้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูฏ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๒. หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๑ ข้อความเดิม “... และผู้อำนวยการ การ (วาระที่ ๔.๔) ...” ให้แก้ไขเป็น “... และผู้อำนวยการ (วาระที่ ๔.๔) ...”

๓. หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๓ ข้อความเดิม “... และผู้อำนวยการ การ (วาระที่ ๔.๔) ต่อ ...” ให้แก้ไขเป็น “...และผู้อำนวยการ (วาระที่ ๔.๔) ต่อ ...”

๔. หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๔ ข้อความเดิม “... คัดเลือกคณบดีและผู้อำนวยการ การ ...” ให้แก้ไขเป็น “... คัดเลือกคณบดีและผู้อำนวยการ ...”

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูฏ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้เป็นการประชุมลับ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยเป็นการประชุมลับ

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี [ม.๑๘ (๘)]

พล.อ.วิชา ศิริธรรม ประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี นำเสนอรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว และการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณากลับกรองรายชื่อและคุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๓ คน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดพร้อมจัดทำรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยเรียงลำดับจากผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด ดังรายนามต่อไปนี้

๑. ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม

๒. ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูฏ

๓. ผศ.กนก จุยกาวังค์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ [ม.๕๐ (๒)]

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ตัดคะแนนการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณะนิติศาสตร์ เนื่องจากมีผู้ตอบแบบประเมินเพียงรายเดียวซึ่งไม่ถือเป็นข้อมูลทางสถิติ นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้แก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ฉบับสมบูรณ์

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. แก้ไขคะแนนค่าเฉลี่ยในบทสรุปผู้บริหาร หน้า ๗ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากเดิม “๒.๘๓” แก้ไขเป็น “๓.๒๘” และระดับคุณภาพ จากเดิม “พอใช้” แก้ไขเป็น “ดี” เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดระหว่างการพิมพ์

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ ๗๗.๔๗ ซึ่งสำนักงานงบประมาณกำหนดว่าต้องเบิกจ่ายได้อย่างน้อยร้อยละ ๙๐

๓. มหาวิทยาลัยไม่ควรกันเงินเหลือมปีไว้มาก ควรใช้งบประมาณให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณจะทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้แก้ไขข้อความบทสรุปผู้บริหารตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๓.๓ การพิจารณาแก้ไขมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ กรณีเงินเดือนของ อ.ลลิตา เจริญวิเศษ

ผศ.สิริชัย ประทีปฉาย รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอการพิจารณาแก้ไขมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ กรณีเงินเดือนของ อ.ลลิตา เจริญวิเศษ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติที่ประชุมอนุมัติคืนสภาพ น.ส.ลลิตา เจริญวิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ในอัตราเงินเดือน ๑๗,๒๑๐ บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันสองร้อยสิบบาทถ้วน)

เนื่องจากหน่วยงานการเจ้าหน้าที่ได้มีหนังสือ ที่ กจ ๒๕๕๖/๓๙๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ แจ้งว่ามีความคลาดเคลื่อนในการนำเสนอข้อมูลเงินเดือนในเบื้องต้นของ น.ส.ลลิตา เจริญวิเศษ จึงมีความจำเป็นต้องปรับแก้มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วาระที่ ๓.๙ เรื่องรายงานความก้าวหน้า กรณี ยกเลิกสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ กรณีเงินเดือนของ อ.ลลิตา เจริญวิเศษ จาก ๑๗,๒๑๐ บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันสองร้อยสิบบาทถ้วน) แก้ไขเป็น ๑๒,๕๙๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบการพิจารณาแก้ไขมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ กรณีเงินเดือนของ อ.ลลิตา เจริญวิเศษ จาก ๑๗,๒๑๐ บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันสองร้อยสิบบาทถ้วน) แก้ไขเป็น ๑๒,๕๙๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

วาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

๔.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี [ม. ๑๘ (๑๔)]

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ดังเอกสารประกอบการประชุม ด้วยการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้บรรจุระเบียบวาระการประชุม คือ วาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบายและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

ดังนั้น อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ จึงขัดต่อ มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ประธานกรรมการติดตามตรวจสอบ ฯ ควรเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง เนื่องจากต้องมีการประเมินการทำงานของสภามหาวิทยาลัย

๒. ให้ อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์ พ้นจากตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ให้นางบัวผืน โยมญาติ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมี รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร ประธานกรรมการฯ รับแก้คำสั่งฯ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนตำแหน่ง อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์ จาก “กรรมการและเลขานุการ” เป็นตำแหน่ง “ผู้ช่วยเลขานุการ” และให้ นางบัวผืน โยมญาติ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ

๒. จัดประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดเป็นเลขานุการของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี

๔.๒ การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบประชุมทางไกล [ม. ๑๘ (๑๖)]

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบประชุมทางไกล ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบนำเรื่องหารือเชิงนโยบายเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบประชุมทางไกล

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดการประชุมด้วยระบบทางไกลบางครั้ง ไม่จำเป็นต้องประชุมทุกครั้ง

๒. กรณีระบบประชุมทางไกล จะไม่สามารถพิจารณาการประชุมลับได้ การดำเนินการเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการปรึกษาหารือรอบ

๓. มหาวิทยาลัยควรยก (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบประชุมทางไกล

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยระบบประชุมทางไกล
2. มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ด้านเทคนิค รูปแบบ และแนวทางการจัดประชุมด้วยระบบประชุมทางไกล รวมทั้งกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม.๑๘ (๘)]

ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในที่ประชุม เนื่องจากเป็นบุคคลที่สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระนี้ และเพื่อให้การประชุมวาระนี้เป็นไปตามข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แทน ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ ซึ่งไม่อยู่ในที่ประชุม โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวาระนี้

ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเชิญประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีนำเสนอรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อที่ประชุม

พล.อ.วิชา ศิริธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี นำเสนอรายงานผลการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนสามรายชื่อ โดยจัดทำบัญชีรายชื่อเรียงลำดับจากผู้ที่ได้รับคะแนนรวมสูงสุดพร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ประกอบการพิจารณา นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีคนต่อไปจากรศ.บัญญัติ สุขศรีงาม ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ บัดนี้คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกบุคคลคนหนึ่งเป็นอธิการบดีจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนสามรายชื่อ เรียงลำดับจากผู้ที่ได้รับคะแนนรวมสูงสุดดังต่อไปนี้

๑. ผศ.ไวภูมย์ ทองอร่าม
๒. ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู
๓. ผศ.กนก จุยกำวงศ์

ดร.สวัสดี อุดมโภชน ุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการดำเนินการคัดเลือกบุคคลคนหนึ่งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ประชุมอภิปรายและมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้พิจารณาคัดเลือกอธิการบดี โดยคัดเลือกบุคคลคนหนึ่งจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนสามรายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในวาระนี้ โดยให้มีการลงมติออกเสียงและนับคะแนนหลังจากการแถลงวิสัยทัศน์ฯ และตอบคำถามของผู้สมัครดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนสามคนเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. ให้ผู้สมัครดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอจำนวนสามรายชื่อ แถลงวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และตอบคำถามต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเรียงลำดับ ดังนี้

- ลำดับที่ ๑ ผศ.ไวภูมย์ ทองอร่าม
- ลำดับที่ ๒ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู
- ลำดับที่ ๓ ผศ.กนก จุยกำวงศ์

๓. ให้กำหนดเวลาแถลงวิสัยทัศน์ฯ และตอบคำถามต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) การแถลงวิสัยทัศน์ฯ คนละ ๒๐ นาที
- ๒) การตอบคำถาม คนละ ๑๐ นาที

๔. ให้แต่งตั้งกรรมการนับคะแนน จำนวน ๓ คน ได้แก่

- ๑) ผศ.ละเมียด ควรประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
- ๒) อ.นคร เผือกนำผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
- ๓) อ.เกียรติศักดิ์ จิระพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์

๕. จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒๓ คน ปัจจุบันมีกรรมการลาออกจากตำแหน่ง ๒ คน คือ ศ.ดร.วิชฌู เครื่องาม นายกสภามหาวิทยาลัย และ นายสัตยา อรุณธารี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ๒๑ คน ได้แก่

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งอธิการบดี (รักษาราชการแทนอธิการบดี)
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร จำนวน ๔ คน
- ๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๔ คน

๖. ให้พิจารณาลงมติเลือกอธิการบดี โดยกรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน และบุคคลที่ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องได้คะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ๑๑ คะแนน

๗. กรณีลงมติแล้วบุคคลที่ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้คะแนนไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้มีการลงมติรอบที่สอง เฉพาะบุคคลที่ได้คะแนนสูงสุดสองอันดับแรก และการลงมติรอบที่สองนี้ให้ใช้มติเสียงข้างมาก โดยให้บุคคลที่ได้คะแนนเสียงข้างมากเป็นผู้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๘. ให้ผู้มีสิทธิและผู้ไม่มีสิทธิลงคะแนน มีดังนี้

- ๑) ผู้มีสิทธิลงคะแนน ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ในที่ประชุมเท่านั้น คือ กรรมการผู้มาประชุมในวาระนี้จำนวน ๒๐ คน
- ๒) ผู้ไม่มีสิทธิลงคะแนน ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในที่ประชุม คือ กรรมการผู้ไม่มาประชุมในวาระนี้จำนวน ๑ คน

๙. ให้มีการออกเสียงลงคะแนนโดยลับ และนับคะแนนโดยเปิดเผย โดยให้ผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในช่องทำเครื่องหมายหน้าหมายเลขที่ต้องการเลือกในบัตรลงคะแนนเลือกอธิการบดี และให้เลือกทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น แต่หากไม่ประสงค์ลงคะแนนให้ผู้ใดเลยให้ทำเครื่องหมายลงในช่องทำเครื่องหมายที่กำหนดไว้ โดยมีหมายเลขและรายชื่อเรียงลำดับ ดังนี้

หมายเลข ๑ ได้แก่ ผศ.ไวภูณท์ ทองอร่าม

หมายเลข ๒ ได้แก่ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู

หมายเลข ๓ ได้แก่ ผศ.กนก จุยกาวงค์

๑๐. ให้กรณีมีปัญหาที่ต้องตีความเกี่ยวกับบัตรลงคะแนนเป็นอำนาจของประธานในที่ประชุมที่จะวินิจฉัยว่าเป็นบัตรดีหรือเป็นบัตรเสีย และให้ถือว่าคำวินิจฉัยนั้นเป็นเด็ดขาด

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการแถลงวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และการตอบคำถามของผู้เข้ารับการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ คน ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ได้แก่ ผศ.ไวภูณท์ ทองอร่าม

ลำดับที่ ๒ ได้แก่ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู

ทั้งนี้ จากบัญชีรายชื่อจำนวน ๓ คนของคณะกรรมการสรรหาฯ เนื่องจากเวลา ๑๓.๐๐ น.ของวันนี้ ได้มีหนังสือจากผู้เข้ารับการสรรหาฯ ลำดับที่ ๓ (ผศ.กนก จุยก้าวังค์) ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แจ้งว่ามีเหตุผลส่วนตัวจึงขอสละสิทธิ์เข้ารับการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามวันและเวลาที่กำหนด

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ประชุมลงมติออกเสียงลงคะแนน โดยสรุปดังนี้

หมายเลข ๑ ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม มี ๑๗ คะแนน ได้อันดับที่ ๑

หมายเลข ๒ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ มี ๒ คะแนน ได้อันดับที่ ๒

หมายเลข ๓ ผศ.กนก จุยก้าวังค์ - ไม่มี - คะแนน (สละสิทธิ์)

ผลการลงมติออกเสียงลงคะแนนจากจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ๒๑ คน มีจำนวนผู้มีสิทธิ์ลงคะแนน ๒๐ คน และผู้ไม่มีสิทธิ์ลงคะแนน ๑ คน โดยมีบัตรดี ๑๙ ใบ และบัตรเสีย ๑ ใบ สรุปผล คือ ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จากการมีคะแนนเสียงที่ได้รับสูงสุด ๑๗ คะแนน และได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการลงคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม ผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุด และได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการเลือก ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

๕.๒ การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม. ๓๓]

ดร.สวัสดิ์ อุดมโภชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระนี้แทน ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่อยู่ในที่ประชุม

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย ผศ.ศิริชัย ประทีปฉาย รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารราชการและเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งรักษาาชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีคนต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๒. ให้ ผศ.ไวคุณท์ ทองอร่าม นำเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๕.๓ การอนุมัติให้ปริญญา [ม. ๑๘ (๔)]

รศ.พอพันธ์ สุทธิวิวัฒน์ รองอธิการบดี นำเสนอการอนุมัติให้ปริญญา ครั้งที่ ๑๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้ผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น ๓ ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท จำนวน ๑ ราย
 - ๑) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ๑ ราย
๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒ ราย
(หลักสูตรใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙)
 - ๑) วิทยาศาสตร์บัณฑิต ๑ ราย
 - ๒) ศิลปศาสตรบัณฑิต ๑ ราย

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามบัญชีรายชื่อ จำนวน ๓ ราย

๕.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ... [ม. ๑๘ (๒)]

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภู เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ... ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ... ให้เป็นไปตามข้อ ๕ แห่งประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๕ รวมถึงความเป็นไปได้ของเกณฑ์ตามข้อ ๗ (๓) และข้อ ๗ (๔) ของ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์และเห็นชอบให้กรรมการและเลขานุการนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ... โดยปรับแก้ตามมติที่ประชุมแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรระบุความหมายคำนิยาม “ส่วนงานภายใน” ให้มีความชัดเจนครอบคลุมหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัยและมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นของ ๔ คณะ

๒. ควรศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ สำนัก /สถาบัน

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยทบทวนและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ... โดยมุ่งเน้นแก้ปัญหาของ ๔ คณะที่จัดตั้งขึ้น และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการกฎหมายก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๕.๕ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณี นายจรัส วิสุวรรณ ถูกยกเลิกสัญญาจ้าง [ม. ๑๘ (๑๓)]

นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอการอุทธรณ์ร้องทุกข์ กรณี นายจรัส วิสุวรรณ ถูกยกเลิกสัญญาจ้าง ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์และเห็นชอบ ดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยการมีสถานภาพของนายจรัส วิสุวรรณ ผู้อุทธรณ์ ว่าไม่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๒. ผลการวินิจฉัยตามข้อ ๑ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ จึงไม่มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณา ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของข้าราชการในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. มอบฝ่ายเลขานุการ เสนอมติที่ประชุมให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๔. มอบนายอธิป เกิดในมงคล ร่างหนังสือตอบข้อสอบถามของ นายจรีส วิสุวรรณ ตามหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณี นายจรีส วิสุวรรณ ถูกยกเลิกสัญญาจ้าง ว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จึงไม่มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๕.๖ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณี นางสุชัชวีร์พร อังกาสี พนักงานราชการสังกัดคณะนิติศาสตร์ ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [ม. ๑๘ (๑๓)]

นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอการพิจารณาการอุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณี นางสุชัชวีร์พร อังกาสี พนักงานราชการสังกัดคณะนิติศาสตร์ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้ยกคำร้องทุกข์ของนางสุชัชวีร์พร อังกาสี พนักงานราชการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้บรรจุแต่งตั้งนางสุชัชวีร์พร อังกาสี เป็นพนักงานราชการทั่วไป กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป ซึ่งการออกคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มิได้เป็นการลดตำแหน่งลงส่วนตำแหน่งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะนิติศาสตร์เป็นการแต่งตั้ง เป็นการชั่วคราวเท่านั้น โดยผู้บังคับบัญชามิได้สร้างภาระงานเกินสมควร เป็นการทำให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ
มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖
วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ กรณียกคำร้องทุกข์ของ นางสาววัชรินทร์ ยังกาสี พนักงานราชการสังกัดคณะนิติศาสตร์
ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**๕.๗ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณี น.ส.กรนิกา นามวงษ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
สังกัดคณะนิติศาสตร์ ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ [ม. ๑๘ (๑๓)]**

นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
อุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ นำเสนอการอุทธรณ์ร้องทุกข์ กรณี น.ส.กรนิกา นามวงษ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน สังกัด
คณะนิติศาสตร์ ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังเอกสาร
ประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖
มีมติที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์และเห็นชอบให้ยกคำร้องทุกข์ของ น.ส.กรนิกา นามวงษ์
นักวิชาการ เนื่องจากการโยกย้ายให้ น.ส.กรนิกาฯ ไปปฏิบัติหน้าที่ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ เป็นไปตามข้อ ๑๘ ของสัญญาจ้างเลขที่ ๘/๒๕๕๕ (๑๔) ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็น
การมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม โดยผู้บังคับบัญชามีได้สร้างภาระงานเกินสมควร
โดยเป็นการทำให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ
มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖
วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ กรณียกคำร้องทุกข์ของ น.ส.กรนิกา นามวงษ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
สังกัดคณะนิติศาสตร์ ถูกโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๕.๘ แนวปฏิบัติในการขอเอกสารหรือมติที่ประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ [ม. ๑๘ (๑๓)]
นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
อุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

รศ.ดร.วรวิทย์ ชีวาพร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นำเสนอการพิจารณาแนวปฏิบัติการขอเอกสารหรือมติที่ประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วยการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแนวปฏิบัติในการขอเอกสารหรือมติที่ประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ในเรื่องที่ได้อุทธรณ์และร้องทุกข์ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์มีหน้าที่กลั่นกรองข้อกฎหมายเพื่อเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จึงมีหน้าที่แจ้งมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้แจ้งมติต่างๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ตามมติของสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นหนังสือแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

๕.๙ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี [ม. ๑๘ (๑๔)]

รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ขออนุญาตถอนวาระนี้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการเสนอปรับเปลี่ยนคณะกรรมการฯ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นควรถอนวาระนี้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการเสนอปรับเปลี่ยนคณะกรรมการฯ

๕.๑๐ รายงานการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ [ม. ๑๘ (๓)]

ผศ.สิริชัย ประทีปฉาย รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ กำหนดว่าให้มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างน้อย ประกอบไปด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุลอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หักค่าใช้จ่ายแล้วสถานศึกษามีงบประมาณเหลือเพียงพอที่จะใช้ในกิจกรรมของสถาบันในช่วงถัดไป มีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบันและสภาสถาบัน

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้

รายได้รวม ๔๗๐,๕๘๙,๔๒๘.๒๐ บาท

ค่าใช้จ่ายรวม ๔๐๘,๗๒๕,๔๙๐.๕๑ บาท

สรุป รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๖๑,๘๖๓,๙๓๗.๖๙ บาท

คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๕ ของรายได้ทั้งหมด

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบรูปแบบการนำเสนอให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

วาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดวันเวลาและสถานที่
ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖
ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๕๔๑๒ ชั้น ๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพระปกเกล้ารำไพพรรณี

ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม สอบถามความก้าวหน้า
การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพระปกเกล้ารำไพพรรณี

ตามที่คณะรัฐมนตรีสัญจร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติข้อ ๒๓
เรื่อง ผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก (๔) ด้านสังคมและความมั่นคง
(๔.๒) เห็นชอบโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐในจังหวัดจันทบุรี (มหาวิทยาลัยพระปกเกล้ารำไพพรรณี)
โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนั้น

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดทำ MOU กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัย ซึ่งคิดว่า
การจัดตั้งเป็นไปได้เร็วและมีความน่าเชื่อถือจากประชาชน คณาจารย์ และนักศึกษา

๒. มีความเป็นไปได้ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยินดีจะทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างจังหวัด ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจะต้องนำเสนอนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งเสนอต่อไป

๓. ควรตั้งชื่อมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรีสัญญา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ชื่อว่า “มหาวิทยาลัยพระปกเกล้า - รำไพพรรณี”

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้และแนวทางดำเนินการแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๗.๒ การสอบสวนวินัยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ คน

ดร.สวัสดี อุดมโกชน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม อนุญาตให้ ผศ.ศิริชัย ประทีปฉาย รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอเรื่องการสอบสวนวินัยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ คน

ผศ.ศิริชัย ประทีปฉาย รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอการสอบสวนวินัยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ คน

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยยกเลิกกรรมการสอบสวนวินัยชุดเดิมและตั้งกรรมการสอบสวนวินัยชุดใหม่ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยชุดใหม่ตามมติสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกรรมการสอบสวนวินัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

(ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ดร.สวัสดี อุดมโกชน์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม