

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๘.๕๕ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคาร ๓๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ระบบประชุมปกติ)

ผู้มาประชุม

๑. นายประเสริฐ ศิริ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานการประชุม
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสิทธิพร ครุชนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.พีระ รัตนวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูมณท์ ทองอร่าม	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก	ผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ เตียววิเศษ	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธ	ผู้แทนผู้บริหาร (คณบดี)	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี	ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงวรรณ สรณะ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์สุนี ศักดาเดช	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เลียรอ่า	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ไปราชการ)

๑. พลเอกวิชา ศิริธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------	------------------------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์	ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี	ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รณิธย์	ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย	ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- | | |
|---|---|
| ๕. อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ โสธรประภากร | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๘. นางสาวสุกฤตา อภิชัยชูพงศ์ | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบลี | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนืองนนท์ | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลิตตา อุ่นสะอาด | ผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู | ผู้เข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง | ผู้เข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| ๑๖. นางสาวศศิ์กร อิศรางกูร ณ อยุธยา | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางสาวเบญจวรรณ หวานเสนาะ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. นางสาวชัชชนันท์ ร่อนจินดา | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวรุ่งนภา ศรีสรรจันท์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางสาวนุจรี อัมพะลพ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางสาวกาญจนา เรืองภักดิ์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานประชุมสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระการประชุม ตามเอกสารประกอบการประชุมและขอแจ้งวาระเพิ่มเติม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่องการครบ วาระการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ และเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญ นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมพร้อมดำเนินการ ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง ดังนี้

(๑) กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๖ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก/สถาบัน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๖ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก/สถาบัน ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย คณะกรรมการสรรหาคณบดี ๖ คณะ และคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการสรรหารายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดี ๖ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก เรียบร้อยแล้ว โดยมีกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๗.๓๐ น. ตามลำดับ ดังนี้

๑. การสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ จำนวน ๓ คน ได้แก่ (๑) อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี และ (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รณินธ์

๒. การสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย และ (๒) อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ

๓. การสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๓ คน ได้แก่ (๑) นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ โสธรประภากร และ (๓) นางสาวสุกฤตา อภิชัยชูพงศ์

๔. การสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบลี และ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ

๕. การสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิคม ทองจริง

๖. การสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนื่องนันท์ และ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลิตตา อุ่นสะอาด

๗. การสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู และ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๖ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก/สถาบัน ตามที่นำเสนอ

(เพิ่มเติม)(๒) การครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ด้วย นายธงศักดิ์ จินตการฤกษ์ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้ดำรงตำแหน่งครบตามวาระ ๒ ปีแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยรำไพพรรณี ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๗

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามที่นำเสนอ

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง ดังนี้

(๑) รายงานผลการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๖ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก/สถาบัน

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, คณะวิทยาการจัดการ, คณะนิเทศศาสตร์ รวมทั้งหมด ๘ คณะ และเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น

บัดนี้ การดำเนินงานสรรหารายชื่อบุคคลเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีได้แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปรวม ๖ คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ การสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๒ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการและคณะนิเทศศาสตร์ อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินงาน โดยจะนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในโอกาสต่อไป

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ๒ คณะ และผู้อำนวยการ ๑ สำนัก/สถาบัน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการรับรองรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ หน้า ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ โดยไม่แก้ไข

(ลับ) ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการรับรองรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณา ตามกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์เพื่อการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องหารือเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหา นำเสนอการพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๖๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบการประเมินของคณะกรรมการสรรหา โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

- | | |
|--|-----------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี | รวม ๗๗.๒๕ คะแนน |
| ๒. อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์ | รวม ๕๖.๖๒ คะแนน |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รณิธย์ | รวม ๔๔.๑๗ คะแนน |

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้ หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาที นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหา นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๓ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์ ผู้เข้ารับการสรรหา (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้างอย่างน้อย ๒ ตัวชี้วัด และมีแนวทางการดำเนินการให้ได้ตามที่ตั้งไว้อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีโดยยึดหลักคุณธรรม

จริยธรรมเพื่อให้บัณฑิตที่จบมาไปเป็นครูที่มีคุณธรรมและสอนเด็กให้มีคุณธรรม รวมทั้งการนำมาซึ่งรายได้หรือการทำให้คณะเจริญก้าวหน้ามีความเข้มแข็งต่อไปอย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนคณบดี) สอบถามในประเด็น “หากมีนักศึกษาหญิงตั้งครรภ์ประมาณ ๖ เดือนในช่วงออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งผู้ปกครองและนักศึกษามีความประสงค์จะออกฝึกประสบการณ์ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีความประสงค์ให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์และมีความเห็นว่าควรให้นักศึกษาลาพักการเรียนในระหว่างตั้งครรภ์ไปก่อนนั้นท่านจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณา และการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้างอย่างน้อย ๒ ตัวชี้วัด และมีแนวทางการดำเนินการให้ได้ตามที่ตั้งไว้ อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้บัณฑิตที่จบมาไปเป็นครูที่มีคุณธรรมและสอนเด็กให้มีคุณธรรม รวมทั้งการนำมาซึ่งรายได้หรือการทำให้คณะเจริญก้าวหน้ามีความเข้มแข็งต่อไปอย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนคณบดี) สอบถามในประเด็น “หากมีนักศึกษาหญิงตั้งครรภ์ประมาณ ๖ เดือนในช่วงออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งผู้ปกครองและนักศึกษามีความประสงค์จะออกฝึกประสบการณ์ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีความประสงค์ให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์และมีความเห็นว่าควรให้นักศึกษาลาพักการเรียนในระหว่างตั้งครรภ์ไปก่อนนั้นท่านจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร”

รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รณิธย์ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๓) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณา และการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่

สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้างอย่างน้อย ๒ ตัวชี้วัด และมีแนวทางการดำเนินการให้ได้ตามที่ตั้งไว้
อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย
สอบถามในประเด็น “แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีโดยยึดหลักคุณธรรม
จริยธรรมเพื่อให้บัณฑิตที่จบมาไปเป็นครูที่มีคุณธรรมและสอนเด็กให้มีคุณธรรม รวมทั้งการนำมาซึ่งรายได้หรือการ
ทำให้คณะเจริญก้าวหน้ามีความเข้มแข็งต่อไปอย่างไร”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการ
คัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยให้ไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์จากบัญชี
รายชื่อบุคคล ๓ รายชื่อ ตามที่นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง
เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่ง
ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณา
ของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต,
นายสิทธิพร ครุฑนาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณห์ ทองอร่าม รักษาราชการแทน
อธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวี เปลี๋ยวจิตร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์
มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เดียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ
และรองศาสตราจารย์ สุนี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๔ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์

หมายเลข ๒ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี

หมายเลข ๓ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รัตนธัญ

หมายเลข ๔ คือ งดออกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๊วยจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๊วยจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนนประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์จากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดีทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์	๓	คะแนน
หมายเลข ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี	๙	คะแนน
หมายเลข ๓	รองศาสตราจารย์ ดร.สัมมา รัตนธัญ	๑	คะแนน
หมายเลข ๔	งดออกเสียง	(ไม่มี)	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และมอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นผู้เกษียณอายุราชการ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมอบมหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าตอบแทน สำหรับผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ สรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๗๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบกับการประเมินของคณะกรรมการ สรรหาฯ โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย รวม ๖๖.๑๐ คะแนน

๒. อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ รวม ๖๓.๖๙ คะแนน

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้ เพื่อให้ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทน ของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาที นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคล ผู้เข้ารับการสรรหาฯ นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถาม ของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๒ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทาง การบริหารหน่วยงาน พร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ในอนาคตหากคณะไม่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลจากมหาวิทยาลัย จะมีแนวทาง พัฒนาโดยเน้นหลักคุณธรรมจริยธรรมโดยไม่มีงบประมาณเพื่อให้คณะก้าวหน้ามีความเข้มแข็งแกร่งขึ้นได้อย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีความเข้มแข็งแกร่งทางด้านวิชาการ ท่านมีแนวทางส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ คณะให้มีจำนวนมากขึ้นอย่างไร”

อาจารย์วรฉัตร อังคะศิริณ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และ แนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการ พิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ในอนาคตหากคณะไม่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลจากมหาวิทยาลัย จะมีแนวทาง พัฒนาโดยเน้นหลักคุณธรรมจริยธรรมโดยไม่มีงบประมาณเพื่อให้คณะก้าวหน้ามีความเข้มแข็งแกร่งขึ้นได้อย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีความเข้มแข็งแกร่งทางด้านวิชาการ ท่านมีแนวทางส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ คณะให้มีจำนวนมากขึ้นอย่างไร”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการ คัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จากบัญชีรายชื่อบุคคล ๒ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, นายสิทธิพร ครุฑนาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เตียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี (ผู้แทนผู้อำนวยการ)
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุณี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๓ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย

หมายเลข ๒ คือ อาจารย์วรรณิตร อังคะหิรัญ

หมายเลข ๓ คือ งดออกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนนประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดีทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย	๘	คะแนน
หมายเลข ๒	อาจารย์วรฉัตร อังคะหิรัญ	๔	คะแนน
หมายเลข ๓	งดอกเสี้ยว	๑	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา วงศ์ต่าย เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๕.๓ การพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบการประเมินของคณะกรรมการสรรหาฯ โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

๑. นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล	รวม ๘๔.๘๖	คะแนน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ โสธรประภากร	รวม ๔๙.๙๓	คะแนน
๓. นางสาวสุกฤดา อภิชัยชูพงศ์	รวม ๓๓.๐๐	คะแนน

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทน

ของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้ หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาทีนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหาฯ นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๓ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “จุดอ่อนของคณะนิติศาสตร์คือเรื่องใดบ้าง และท่านมีแนวทางหรือวิธีการแก้ไขจุดอ่อนนั้นอย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “การเปิดหลักสูตรปริญญาโท จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับรองอย่างไร และการทำหลักสูตร Pre-degree ถ้ามีนักศึกษาจำนวนมากก็ต้องมีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอ ซึ่งปัจจุบันคณะมีอาจารย์ผู้สอนประมาณ ๑๐ คน จะมีแนวทางขับเคลื่อนได้อย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ โสธรประภากร ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “เนื่องจากยังมีปัญหาติดขัดเรื่องการรับรองหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท ดังนั้น ท่านจะแก้ปัญหาและมีแนวคิดหรือวิธีการขับเคลื่อนให้นักศึกษามีความมั่นใจในหลักสูตรของคณะนิติศาสตร์อย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “จุดอ่อนของคณะนิติศาสตร์คือเรื่องใดบ้าง และท่านมีแนวทางหรือวิธีการแก้ไขจุดอ่อนนั้นอย่างไร”

นางสาวสุกฤตา อภิชัยชูพงศ์ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๓) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “แนวคิดและหลักวิธีการปฏิบัติที่ท่านจะใช้บริหารคณะให้ก้าวหน้าและพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้เป็นที่ยอมรับของสังคมนิติศาสตร์ในอนาคตอย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้พิจารณา ดำเนินการคัดเลือกตามขั้นตอนต่อไป เนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหาฯ ได้ใช้เวลาในการตอบข้อซักถามครบ ๕ นาที ตามที่กำหนดแล้ว

สรุปประเด็นอภิปรายของที่ประชุม

รองศาสตราจารย์สุณี ศักดาเดช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามเรื่อง “คุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อเพื่อการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์” ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ กล่าวคือ ต้องได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง ดังนั้นจึงมีข้อสงสัยกรณีผู้เข้ารับการสรรหาฯ นายทรัพย์สินทิพย์ เกิดในมงคล ซึ่งเป็น อาจารย์พิเศษนั้นคือจ้างเป็นภาคเรียนไม่ได้มีสัญญาต่อเนื่อง โดยไม่ปรากฏข้อมูลประสบการณ์ด้านการบริหารใน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น และไม่ปรากฏข้อมูลว่าเคยเป็นอาจารย์ผู้สอนตามคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น แต่อย่างไร

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอกรณีการตีความหมาย คุณสมบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การสอน คือ “สอนประจำ” ซึ่งอาจารย์พิเศษโดยหลักการตีความก็ตีความ ว่าไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำ เนื่องจากสอนประจำคือสอนทั้งปีการศึกษาไม่ใช่การสอนในภาคเรียนใดภาคเรียนหนึ่ง จึงขอให้ข้อสังเกตกับสภามหาวิทยาลัยว่าถ้าตีความว่าเป็นอาจารย์พิเศษสอนรายวิชาเฉพาะวิชาเฉพาะคราวแล้วนั้น จะนับเวลาต่อเนื่อง ๓ ปีไม่ได้ ดังนั้น ขอให้พิจารณาคุณสมบัติประสบการณ์สอนกรณีเป็นอาจารย์พิเศษ หากมีการ ตีความโดยคณะกรรมการกฎหมาย ขอเรียนถามว่านายทรัพย์สินทิพย์ เกิดในมงคล เป็นกรรมการกฎหมายด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้บันทึกการประชุมไว้ด้วยว่านายทรัพย์สินทิพย์ เกิดในมงคล เป็นอาจารย์พิเศษอยู่ที่มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เนื่องจากเป็นนัยยะของการตีความทางกฎหมายและมีผลผูกพันกับประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ซึ่งจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี) ชี้แจงกรณีคุณสมบัติประสบการณ์การสอนโดยเป็นอาจารย์พิเศษทำการสอนและรับผิดชอบ ประจำรายวิชาที่ถือเป็นการสอน เนื่องจากไม่ได้หมายความว่าต้องมีสัญญาจ้างเป็นรายปีให้เป็น อาจารย์ผู้สอน ดังนั้นประสบการณ์การสอนก็คือการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบการสอนในรายวิชานั้น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ ชี้แจงข้อมูลว่า คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้ารับการสรรหาทุกท่าน ประกอบกับแนวปฏิบัติที่ดีความจากคณะกรรมการกฎหมายในเรื่องการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตั้งแต่ครั้งก่อนที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.อุทิศ ดิษฐปราณีต เป็นคณบดีคณะนิติศาสตร์ โดยมีประสบการณ์เป็นอาจารย์พิเศษสอนในมหาวิทยาลัยต่อเนื่องมากกว่า ๓ ปี ซึ่งปัจจุบันนายทรัพย์สินเกิดในมงคล ไม่ได้เป็นกรรมการกฎหมาย อีกทั้งเป็นอาจารย์พิเศษที่มหาวิทยาลัยสงขลมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งสอนในระดับปริญญาตรีต่อเนื่องมากกว่า ๓ ปี โดยไม่รับเงินเดือนไม่มีค่าตอบแทนก็อาจจะไม่มีสัญญาจ้างเป็นอาจารย์พิเศษ และก็ได้เป็นอาจารย์ประจำเนื่องจากมีงานประจำของท่านอยู่แล้ว ทั้งนี้ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร ในฐานะผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ชี้แจงข้อมูลกรณีหลักสูตรปริญญาโทมีปัญหากับคุณวุฒิจากต่างประเทศซึ่งเป็นภาษาฝรั่งเศส เนื่องจากมีผู้เข้ารับการสรรหา ได้กล่าวถึงปัญหาของหลักสูตรปริญญาโท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวิธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนคณบดี) ชี้แจงข้อมูลการดำเนินงานในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะนิติศาสตร์ระดับปริญญาโทนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (ส.อ.ว.) ได้แจ้งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งกองบริการการศึกษาได้ส่งข้อมูลจากคณะไปในระบบ CHECO เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอ ส.อ.ว. แจ้งผลการพิจารณาเอกสารเพิ่มเติมกรณีคุณวุฒิจากต่างประเทศและให้ความเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวต่อไป

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์จากบัญชีรายชื่อบุคคล ๓ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหา นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, นายสิทธิพร ครุชานาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตน์วิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวี เปลีญจจิตร

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เตียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุณี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๔ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล

หมายเลข ๒ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ โสธรประภากร

หมายเลข ๓ คือ นางสาวสุกฤตา อภิชัยชูพงศ์

หมายเลข ๔ คือ งดอกเสี้ยว

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลีวยจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลีวยจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนนประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์จากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดี ทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล	๑๐	คะแนน
หมายเลข ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ โสธรประภากร	๓	คะแนน
หมายเลข ๓	นางสาวสุกฤตา อภิชัยชูพงศ์	(ไม่มี)	คะแนน
หมายเลข ๔	งดอกเสี้ยว	(ไม่มี)	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และมอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับ

ผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก ปัจจุบัน นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล เป็นผู้เกษียณอายุราชการ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ นายทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมอบมหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ พร้อมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๔ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้นำซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๗๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบการประเมินของคณะกรรมการสรรหาฯ โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบลี | รวม ๗๓.๓๔ คะแนน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ | รวม ๕๙.๘๕ คะแนน |

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาที นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหาฯ นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๒ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบลี ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้างอย่างน้อย ๒ ตัวชี้วัด และมีแนวทางการดำเนินการให้ได้ตามที่ตั้งไว้อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “เนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาความขัดแย้งและการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมาก ท่านจะประยุกต์ใช้หลักคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาคณะให้มีความเจริญก้าวหน้าโดยมีนัยสำคัญอย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “เนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาความขัดแย้งและการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมาก ท่านจะประยุกต์ใช้หลักคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาคณะให้มีความเจริญก้าวหน้าโดยมีนัยสำคัญอย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้างอย่างน้อย ๒ ตัวชี้วัด และมีแนวทางการดำเนินการให้ได้ตามที่ตั้งไว้อย่างไร”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากบัญชีรายชื่อบุคคล ๒ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, นายสิทธิพร ครุฑนาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เดียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุณี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๓ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบลี

หมายเลข ๒ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ

หมายเลข ๓ คือ งดอกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี่ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนน ประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดีทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบาลี	๑๐	คะแนน
หมายเลข ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ การบุญ	๓	คะแนน
หมายเลข ๓	งดออกเสียง	(ไม่มี)	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบาลี เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบ ผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวงค์ อุบาลี เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๕.๕ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวคุณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหา นำเสนอการพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังเอกสาร ประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๖๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ รายชื่อ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง โดยมีผลการหยั่งเสียง ของบุคลากรประกอบการประเมินของคณะกรรมการสรรหา รวม ๙๒.๖๘ คะแนน

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาทีนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหา จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง ผู้เข้ารับการสรรหา นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ภาวะคุกคาม (Treat) ของคณะ และมีแนวทางดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือไม่อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “หลักคิดในการสร้างนวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อบริหารคณะให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยมีนัยสำคัญอย่างไร”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจากบัญชีรายชื่อบุคคล ๑ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหา นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, นายสิทธิพร ครุฑนาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทนอธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เดียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุณี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีจำนวนทั้งหมด ๒ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิคม ทองจริง

หมายเลข ๒ คือ งดออกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนนประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดีทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิคม ทองจริง ๑๒ คะแนน

หมายเลข ๒ งดออกเสียง ๑ คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิคม ทองจริง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผู้ที่ได้รับ

คะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิคม ทองจริง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๕.๖ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๖๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบกับการประเมินของคณะกรรมการสรรหาฯ โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนื่องนันท์ รวม ๗๑.๑๘ คะแนน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัชิตตา อุ่นสะอาด รวม ๖๕.๗๙ คะแนน

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาที นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหาฯ นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๒ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนื่องนันท์ ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทาง การบริหารหน่วยงานพร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่าง การพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ท่านจะใช้หลักคุณธรรมจริยธรรมมาบริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์ให้เข้มแข็งโดยตอบสนอง ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมีแนวทางดำเนินการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้าง สามารถตอบเป็นจำนวนตัวชี้วัดได้”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัลดา อุ่นสะอาด ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารหน่วยงาน พร้อมทั้งตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่าง การพิจารณาและการลงมติของวาระนี้

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “หากขาดหลักคุณธรรมจริยธรรมแล้ว ท่านจะมีแนวทางบริหารคณะให้เข้มแข็งและตอบสนอง ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำพาคณะไปสู่ความเจริญก้าวหน้าอย่างไร”

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ สำคัญที่ต้องการทำให้สำเร็จมีเรื่องใดบ้าง สามารถตอบเป็นจำนวนตัวชี้วัดได้”

สรุปประเด็นอภิปรายของที่ประชุม

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอสอบถามผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัลดา อุ่นสะอาด ผู้เข้ารับการสรรหาฯ กรณีที่แจ้งว่าทีมงาน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณมนรัก คำฉัตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพร มุขรังสี โดยปัจจุบันเป็นรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ นั้น ท่านทราบหรือไม่ว่าอาจารย์ทั้ง ๒ คนได้ไปช่วยท่านหาเสียง ซึ่งหน้าที่ของรองคณบดีมีอำนาจหน้าที่ต้องรักษาความยุติธรรมส่งเสริม ความรักความสามัคคีความเป็นธรรมให้เกิดในคณะในองค์กรและรักษาประโยชน์ของส่วนราชการ การที่ท่านให้ทีมงาน ของท่านซึ่งเป็นรองคณบดีไปช่วยหาเสียงถือเป็นการเอาเปรียบคู่แข่ง ซึ่งคุณสมบัติของการสรรหาคณบดีได้ระบุไว้ ชัดเจนเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ฉะนั้นการกระทำซึ่งขาดคุณธรรมจริยธรรมท่านจะแก้ปัญหาตรงนี้และบริหารคณะ ได้หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ขอชี้แจงให้ทราบว่าได้ตรวจพบเอกสารคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๓๐/๒๕๖๔ แต่งตั้งรองคณบดีซึ่งลงนามโดยรองอธิการบดีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งมอบหมายงานและระบุหน้าที่ของ รองคณบดีแต่ละท่าน โดยข้อ ๑๗ กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณมนรัก คำฉัตร และข้อ ๑๔ กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร.นันทพร มุลรังษี ได้ระบุเหมือนกันว่ามีหน้าที่พัฒนาส่งเสริมความรักสร้างความสามัคคีในองค์กรรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ซึ่งปรากฏว่ารองคณบดีไปหาเสียงให้อีกฝ่ายหนึ่งนี่ถือว่าผิดหน้าที่ในฐานะคนที่เป็นกลางต้องทำให้เกิดความเป็นธรรมความโปร่งใสความยุติธรรม โดยจากการสอบถามนักกฎหมายมีอาชีพหลายท่านก็มีความเห็นว่าผิดกฎหมาย ป.อาญา จึงมีความเห็นว่าการหาเสียงของผู้สมัครนั้นหาเสียงไม่ผิดไม่ห้ามได้อยู่แล้ว แต่รองคณบดีนั้นมีหน้าที่ส่งเสริมความรักความสามัคคีเป็นคนกลางและไม่มีหน้าที่หาเสียงดังกล่าวข้างต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณช์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอว่าการถามคำถามผู้เข้ารับการสรรหาควรจะใช้คำถามเดียวกัน และขอชี้แจงว่ากระบวนการสรรหาพบว่าการหาเสียงของบุคลากรทุกคณะทุกหน่วยงาน ซึ่งมีลักษณะการหาเสียงที่ร่วมตัวกันหาเสียงเป็นที่งานเกือบทุกหน่วยงาน ก็จะมีการประกาศที่มบริหารเพื่อให้ผู้มีสิทธิ์ใช้ดุลพินิจพิจารณาที่มงานและนโยบายของตน โดยคณะกรรมการสรรหาได้เฝ้าระวังเหตุการณ์อยู่เสมอและไม่พบสิ่งใดที่สื่อว่าจะทำให้การเลือกตั้งนั้นไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมแต่อย่างใด รวมทั้งคณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาและตรวจสอบแล้วขอบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ได้กำหนดวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงไว้ ดังนั้นก็ต้องใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และไม่ใช้กฎหมายของ กกต. ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ

นายสิทธิพร คุรุชานาค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตที่ประชุมทักท้วงว่าขณะนี้เป็นการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีไม่ใช่เป็นการตรวจสอบ ฉะนั้นการถามคำถามก็ควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแสดงวิสัยทัศน์ ส่วนเรื่องคุณสมบัติถูกต้องหรือไม่เป็นเรื่องของกรรมการสรรหาหรือผู้เข้ารับการสรรหาจะไปดำเนินการทางกฎหมาย และขออนุญาตชี้แจงข้อกฎหมายของการหาเสียงนั้นเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ซึ่งจะกำหนดไว้ชัดเจนว่าสิ่งใดควรทำได้สิ่งใดควรทำไม่ได้ สำหรับหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นนักกฎหมาย เช่น เนติบัณฑิตยสภา อัยการ ทนายความ จะให้ทำการหาเสียงได้เพราะไม่มีกฎหมายห้ามไว้แต่ในปัจจุบันของอัยการได้มีกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่าห้ามหาเสียงจะได้แค่แนะนำตัว ส่วนเนติบัณฑิตยสภาและทนายความไม่มีกฎหมายเขียนไว้ว่าหาเสียงได้หรือไม่ โดยทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งกรรมการทั้งเนติบัณฑิตยสภาและทนายความก็จะมีการหาเสียงเพราะไม่ผิดกฎหมาย ซึ่งบุคคลเหล่านี้เป็นนักกฎหมายรู้ว่าสิ่งใดควรทำได้หรือทำไม่ได้ในกรอบที่กฎหมายให้ไว้ แม้แต่การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) สมาชิกสภาส่วนจังหวัด (สจ.) สภากรุงเทพมหานคร สภาเมืองพัทยา ก็ไม่ได้กำหนดห้ามว่าไม่ให้หาเสียงเพียงแต่กำหนดว่าสิ่งใดไม่ควรกระทำสิ่งใดกระทำได้นั้น ดังนั้นสิ่งใดที่กำหนดว่าทำไม่ได้จะต้องมีกฎหมายเขียนไว้โดยเฉพาะ เช่น กฎหมายของอัยการจะเขียนไว้ชัดเจนว่าห้ามมีการหาเสียงในการเลือกคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) เป็นต้น จึงขอเรียนให้ทราบในข้อกฎหมายการในเลือกตั้งกรรมการหรือผู้ที่มีหน้าที่ต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากบัญชีรายชื่อบุคคล ๒ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, นายสิทธิพร ครุฑนาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร
- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี
- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวี เปลี่วยจิตร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เดียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวีร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุนี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๓ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนื่องนันท์

หมายเลข ๒ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัลิตดา อุ่นสะอาด

หมายเลข ๓ คือ งดออกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนน ประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรดี ๑๒ ใบ และมีบัตรเสีย ๑ ใบ โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เนื่องนันท์	๓	คะแนน
หมายเลข ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัลิตดา อุ่นสะอาด	๘	คะแนน
หมายเลข ๓	งดออกเสียง	๑	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชัลิตดา อุ่นสะอาด เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๑ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบ ผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัลิตดา อุ่นสะอาด เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๕.๗ การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณาคัดเลือก ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

คณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๐๐๖๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายชื่อ ซึ่งมีผลการหยั่งเสียงของบุคลากรประกอบกับการประเมินของคณะกรรมการสรรหา โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู รวม ๖๗.๓๘ คะแนน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง รวม ๖๒.๐๔ คะแนน

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย พร้อมสรุปผลว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต และ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อการซักถามบุคคลที่เข้ารับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ให้กรรมการท่านอื่นซักถามเพิ่มเติมได้หากการตอบข้อซักถามยังมีระยะเวลาเหลืออยู่ ภายใต้กรอบเวลา ๕ นาที นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้บุคคลผู้เข้ารับการสรรหา นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน ๑๐ นาที และตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ๕ นาที จำนวน ๒ คน โดยเรียงรายชื่อตามลำดับอักษร ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู ผู้เข้ารับการสรรหา (ลำดับที่ ๑) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณา และการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ในฐานะเป็นหน่วยงานที่ต้องมีความสามารถด้านดิจิทัลค่อนข้างสูงและต้องสามารถดึงดูดให้เข้าไปใช้ประโยชน์ด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง Co-Working Space ปัจจุบันเป็นเรื่องสำคัญมาก ดังนั้น หากเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น ระบบไม่เสถียรในระหว่างใช้งานหรือเข้าใช้งานไม่ได้ ท่านจะมีแนวทางแก้ปัญหาหรือไม่อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีหรือครุภัณฑ์เดิมที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพและทำงานได้โดยช่วยประหยัดงบประมาณ ท่านมีแนวคิดและแผนดำเนินการหรือไม่อย่างไร”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง ผู้เข้ารับการสรรหาฯ (ลำดับที่ ๒) นำเสนอวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารหน่วยงานพร้อมตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณา และการลงมติของวาระนี้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ตามที่นำเสนอวิสัยทัศน์เห็นได้ว่าเป็นเรื่องบริการวิชาการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการให้บริการคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งหากเอื้อประโยชน์กับหน่วยงานเครือข่ายนอกก็จะสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้ ดังนั้นท่านมีระบบ feedback เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ อย่างทัน่วงทีโดยไม่ทิ้งปัญหานั้นไว้หรือไม่อย่างไร”

ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย สอบถามในประเด็น “ระบบการเรียนการสอนออนไลน์หรือระบบประชุมสัมมนาออนไลน์เป็นเรื่องสำคัญในอนาคตซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้ระบบด้วยการเช่าบริษัทเอกชนซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นท่านมีแนวคิดในการพัฒนาหรือสร้างระบบให้เป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการเองและเป็นการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่ารวมทั้งเรื่องการรักษาความลับของทางราชการนั้นท่านมีแนวคิดจะพัฒนาระบบให้มหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร”

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอการพิจารณาดำเนินการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คัดเลือกบุคคลจำนวน ๑ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจากบัญชีรายชื่อบุคคล ๒ รายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๑๔ คนจากทั้งหมด ๒๓ ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ทั้งนี้บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ต้องได้ ๘ คะแนนขึ้นไป

๓. เห็นชอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนคือกรรมการผู้มาประชุมและอยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาของวาระนี้ จำนวน ๑๓ คน ได้แก่

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายประเสริฐ ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต,

นายสิทธิพร ครุชานาค, ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร และ ดร.พีระ รัตนวิจิตร

- กรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาราชการแทน อธิการบดี

- กรรมการโดยตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๔ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก (ผู้แทนรองอธิการบดี), รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี เดียววิเศษ (ผู้แทนคณบดี), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร (ผู้แทนคณบดี) และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ (ผู้แทนผู้อำนวยการ)

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ และรองศาสตราจารย์ สุณี ศักดาเดช

๔. เห็นชอบให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและนับเปิดเผย โดยใช้บัตรลงคะแนนซึ่งประธานการประชุมได้ลงลายมือชื่อกำกับก่อนแจกให้ผู้มีสิทธิลงคะแนน และให้มีจำนวนบัตรลงคะแนนเท่ากับจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนของวาระนี้ คือ ๑๓ ใบ

๕. เห็นชอบให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนหมายเลขที่ต้องการเลือกไม่เกิน ๑ หมายเลข ทั้งนี้หากมีการทำเครื่องหมายมากกว่า ๑ หมายเลขหรือมีการทำเครื่องหมายอย่างอื่นหรือสัญลักษณ์อื่นใดลงบนบัตรลงคะแนนให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย โดยมีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษรและมีจำนวนทั้งหมด ๓ หมายเลข ได้แก่

หมายเลข ๑ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู

หมายเลข ๒ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง

หมายเลข ๓ คือ งดออกเสียง

๖. เห็นชอบให้มีกรรมการทำหน้าที่นับคะแนน ๒ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวิ เปลี๋ยวจิตร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะผู้นับคะแนนประกาศคะแนนคัดเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจากผู้มีสิทธิลงคะแนน ๑๓ คน เป็นบัตรที่ทั้ง ๑๓ ใบ และไม่มีบัตรเสีย โดยสรุปคะแนนเป็นดังนี้

หมายเลข ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู	๙	คะแนน
หมายเลข ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ทุมทอง	๓	คะแนน
หมายเลข ๓	งดออกเสียง	๑	คะแนน

นายประเสริฐ ศิริ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม นำเสนอผลการคัดเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามข้อ ๑๒ วรรคแรกแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงาน

ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยให้ถือว่ากรรมการทุกท่านเห็นชอบผลการคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการคัดเลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวตล บัวบางพลู เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๕.๘ การพิจารณากรณีการขาดคุณสมบัติของกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ของกรรมการประเภทผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ [ม.๑๘(๑๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณากรณีการขาดคุณสมบัติของกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ของกรรมการประเภทผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา กรรมการผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้มีประกาศฯ ที่ ๐๐๔๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง งดแสดงวิสัยทัศน์ของผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ออกไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการครบตามองค์ประกอบของข้อ ๗ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีวิทยาการจัดการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๒๘๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงมีผลให้ อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมีผลให้ขาดคุณสมบัติของกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ รวมทั้งหมด ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการพิจารณาคุณสมบัติและคุณลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และต่อมา อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ แทน อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา และขยายเวลาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายเวลาดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการแทน อาจารย์เปรมปรีดา ทองลา พร้อมนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

(ลับ) ๕.๙ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย [ม.๑๘(๙)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เกียรติอ่ำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ดังเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณา ตามกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์เพื่อการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

(เพิ่มเติม) ๕.๑๐ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการ [ม.๑๘(๑๔)]

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม รักษาการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการสรรหาฯ นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ นั้น

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล แสงแข (กรรมการ ผู้แทนคณะ) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ได้แก่

๑. นางสาวกาญจนา ตริรัตน์ (รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวสุนันทา ศิริเจริญ (หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางวาสนา ศิลาลอย (รองหัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวดรุณี ดอกแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวรุ่งรัตน์ เชื้อแก้ว (เจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล แสงแข (กรรมการผู้แทนคณะ) เป็นกรรมการและ
เลขานุการของคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามที่
นำเสนอ

๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (เพิ่มเติม)
จำนวน ๕ คน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามรายชื่อที่นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ดังเอกสารประกอบการประชุม

ตามที่กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเดือนมีนาคม ๒๕๖๕
คือ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕
เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี นั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดดังกล่าว
ข้างต้น


ประเด็นเสนอ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม
๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี ตามที่นำเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๕ น.


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ เถียรอำ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย


(นายประเสริฐ ศิริ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานการประชุม