

## หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

### วัตถุประสงค์ :

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาและเป็นนิติบุคคล ดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและสังคม โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดล่วงหน้า ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสม จะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)
9. หลักความเสมอภาค (Equity)
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
11. หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง (Integrity)<sup>1</sup>

**หมายเหตุ :** หลักความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง (Integrity)<sup>1</sup> เพิ่มเติมตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558

### คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบาย และการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- การกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

โดยตรง ตลอดจนการจัดทำและตรวจสอบรายงานทางการเงิน การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบการทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้

- การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย หมายถึง การควบคุมดูแลให้การดำเนินกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และกิจการด้านการบริหารตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหมายรวมถึง การกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย งบประมาณ การบริหารงานบุคคล หลักสูตร การศึกษ การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการติดตามประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส พร้อมตรวจสอบได้

#### ขั้นตอนการประเมิน :

สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

#### วิธีการประเมิน :

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นผู้ร่วมประเมินบทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามข้างต้น ให้กรรมการพิจารณาจากหลักฐานหรือคำสัมภาษณ์ของ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผลคะแนนเป็นค่าเฉลี่ยของกรรมการผู้ร่วมประเมินผลทุกท่าน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล :

วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการตอบแบบถามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประมวลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ใช้มาตรวัดเป็น Rating Scale 5 ระดับ ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วย, เป็นประจำ, มากที่สุด             |
| 4 | หมายถึง | ค่อนข้างเห็นด้วย, บ่อยมาก, มาก             |
| 3 | หมายถึง | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย, เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย    |
| 1 | หมายถึง | ไม่ทราบ, ไม่เคยเลย, น้อยที่สุด             |

#### ระดับการประเมิน :

- |  |            |                            |
|--|------------|----------------------------|
| การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้ |            |                            |
| 3.68 - 5.00  | แปลความว่า | เป็นประจำ, มาก             |
| 2.34 - 3.67  | แปลความว่า | ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง      |
| 1.00 - 2.33  | แปลความว่า | เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย |