

แบบสอบถามการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่
2. เพื่อประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

ขั้นตอนการประเมิน

สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
สภามหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประมวลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย ใช้มาตรวัดเป็น Rating Scale 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วย, เป็นประจำ, มากที่สุด
- 4 หมายถึง ค่อนข้างเห็นด้วย, บ่อยมาก, มาก
- 3 หมายถึง ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย, เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย
- 1 หมายถึง ไม่ทราบ, ไม่เคยเลย, น้อยที่สุด

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

- 3.68 - 5.00 แปลความว่า เป็นประจำ, มาก
- 2.34 - 3.67 แปลความว่า ค่อนข้างบ่อย, ปานกลาง
- 1.00 - 2.33 แปลความว่า เคยบ้างเป็นครั้งคราว, น้อย

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1. นายกสภามหาวิทยาลัย / อุปนายกสภามหาวิทยาลัย / กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ / ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 2. อธิการบดี / กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
- 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ / ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ตอนที่ 1 ปัจจัยเกื้อหนุนความมีประสิทธิภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย (5)	ค่อนข้างเห็นด้วย (4)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่ทราบ (1)
1. ความมุ่งมั่นที่จะทำให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ					
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง มีความมุ่งมั่นร่วมกันอย่างแท้จริง ทำให้มั่นใจได้ว่าการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
1.2 บทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนและรับทราบร่วมกันทั้งในส่วนของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง					
1.3 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยมีอิสระในการให้ข้อเสนอแนะเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในภาระหน้าที่ต่อสภามหาวิทยาลัยและต่อฝ่ายบริหาร รวมถึงให้การสนับสนุนงานของสภามหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง เหมาะสม ทันเวลา อย่างมืออาชีพ					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
2. โครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ					
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมต้องตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย					
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีระบบที่ชัดเจนในการมอบหมายภาระหน้าที่และมีกลไกที่เหมาะสมในการให้รายงานผลงานตามที่มอบหมาย					
2.3 มีระบบและกลไกที่เหมาะสมในการเชื่อมโยงคณะกรรมการภายในของมหาวิทยาลัย กับสภามหาวิทยาลัยทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและการอนุมัติหลักสูตร					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
.....					
.....					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย (5)	ค่อนข้างเห็นด้วย (4)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่ทราบ (1)
3. องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
3.1 การสรรหา ตลอดจนแผนการทดแทนกรรมการที่หมดวาระของสภามหาวิทยาลัย (Succession Plan) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
3.2 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุน ตลอดจนพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นคุณค่าในสิ่งเหล่านั้น					
3.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียง และมีส่วนร่วมกับการประชุมอย่างจริงจัง ทำให้ประสบการณ์และทักษะความเชี่ยวชาญของกรรมการแต่ละบุคคลถูกนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
4. ความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยมองค์กร					
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร และมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามนั้น					
4.2 สภามหาวิทยาลัยทราบและส่งเสริมค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง ตลอดจนกำกับดูแลให้เป็นไปตามค่านิยมดังกล่าว					
4.3 สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทร่วมรับผิดชอบต่อสังคมภายนอก (USR) ตลอดจนสร้างประโยชน์ต่อสาธารณชน					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
5. การติดตาม ตรวจสอบและวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพ					
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนร่วมสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ รวมถึงมีบทบาทในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนกลยุทธ์เป็นระยะ ๆ					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย (5)	ค่อนข้างเห็นด้วย (4)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่ทราบ (1)
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการวัดและติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง รวมถึงมีการใช้ตัวบ่งชี้หลัก (KPI) ในการประเมิน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงแต่ทำหาย					
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการติดตาม “ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบ” ของมหาวิทยาลัยกับคู่แข่งเปรียบเทียบกับอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ เช่น การเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
.....					
6. ข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสารมีประสิทธิผล					
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง และทันต่อเวลา สำหรับทุกๆ เรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบ และสามารถมั่นใจได้ในความสมบูรณ์ของข้อมูล					
6.2 ข้อมูลสารสนเทศถูกนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยวิธีการที่มีประสิทธิผล และมีปริมาณไม่มากเกินไปแต่ไม่น้อยจนส่งผลเสียต่อการพิจารณาตัดสินใจตามวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัย					
6.3 การสื่อสารสองทางที่มีประสิทธิผลระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
.....					
7. การกำกับดูแลเพื่ออนาคต					
7.1 สภามหาวิทยาลัยมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานและการตัดสินใจ ทำให้สามารถตอบสนองต่อสภาวการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา					
7.2 สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมภายนอกเป็นอย่างดี รวมถึงรับทราบเหตุการณ์สำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัย					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ทราบ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
7.3 สภามหาวิทยาลัยศึกษาติดตามอย่างจริงจัง ถึงวิธีการกำกับดูแลที่มีประสิทธิผลของคณะกรรมการในภาคส่วนอื่นๆ นอกจากภาคอุดมศึกษา และนำมาปรับใช้ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)					
.....					
.....					

ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ระดับการปฏิบัติ				
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	ค่อนข้างบ่อย	เคยบ้างเป็นครั้งคราว	ไม่เคยเลย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านนโยบาย					
1. มีการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ					
2. มีการเป็นผู้กำกับนโยบายและกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร ประสบความสำเร็จ					
3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ					
4. มีการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ					
5. มีการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ					
6. มีการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ					
2. ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย					
1. มีการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ประสบความสำเร็จ					
2. มีการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ประสบความสำเร็จ					
3. มีการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จ					
4. มีการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จ					

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ระดับการปฏิบัติ				
	เป็นประจำ (5)	บ่อยมาก (4)	ค่อนข้างบ่อย (3)	เคยบ้าง เป็นครั้งคราว (2)	ไม่เคยเลย (1)
3. ด้านหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)					
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)					
1) มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผนระบบการทำงาน และการแก้ปัญหา					
2) มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลา ให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม					
3) สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือ บูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน					
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)					
1) มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่ คุ้มค่า เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลา ที่ใช้ไป					
2) มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน					
3) สามารถแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการทำงานหรือแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้า ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน					
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)					
1) บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่น ที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่					
2) มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการ ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
3) มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด					
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)					
1) มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และศักยภาพของตนเอง					
2) มีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างทัดเทียมกัน					
3) มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ					
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)					
1) มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน					
2) มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างเปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม					
3) มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง					

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ระดับการปฏิบัติ				
	เป็นประจำ (5)	บ่อยมาก (4)	ค่อนข้างบ่อย (3)	เคยบ้าง เป็นครั้งคราว (2)	ไม่เคยเลย (1)
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)					
1) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้					
2) มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง					
3) มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน					
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)					
1) มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ					
2) มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน					
3) มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน					
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)					
1) มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน					
2) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ					
3) มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน					
9. หลักความเสมอภาค (Equity)					
1) มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการปฏิบัติ อย่างทัดเทียมกัน					
2) มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการบริการ อย่างทัดเทียมกัน					
3) เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้ มาปรับใช้ในการบริหารงาน					
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)					
1) มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ ทั้งจากภายใน และภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน					
2) มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น					
3) มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ					

ตอนที่ 3 การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม มีความเพียงพอและมีความถูกต้อง					
2. ความคล่องตัวของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบวาระการประชุม มีความเหมาะสม					
3. เอกสารที่ใช้ในการประชุม มีความถูกต้อง เหมาะสมในด้านการใช้ภาษา					
4. จำนวนวาระของการประชุม มีความเหมาะสม					
5. การจัดประชุมเดือนละครั้ง มีความเหมาะสม					
6. ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้ง ที่จัดไว้ มีความเหมาะสม					
7. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ					
8. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับระยะเวลา ที่ท่านได้รับวาระการประชุม					
9. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ					
10. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม					
11. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของ อุปกรณ์สื่อโสตต่าง ๆ					

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. สำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สำหรับการดำเนินงานจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....