

## โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

.....

### หลักการเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 4 ว่าด้วยการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล มี 2 มาตรา คือ มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย ประธาน คณะกรรมการ และกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน
2. รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมความเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

และในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ให้ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พ.ศ.2549 มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 39 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
2. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี
3. ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน
4. ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา
5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

นอกจากนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(สกอ.) องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ประกอบกับตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญให้มีการประเมินผลปฏิบัติงานและประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ 8/2554เมื่อวันที่2 กันยายน2554 ได้ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ตลอดจนให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ด้านวิสัยทัศน์ในการบริหาร ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านระบบประกันคุณภาพ

2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารของคณะผู้บริหาร

3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินด้านการบริหารงบประมาณ

4. เพื่อรายงานผลและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

### ขอบเขตของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มีขอบเขตการประเมินดังนี้

1. ขอบเขตผู้รับการประเมิน

1.1 อธิการบดี

1.2 คณบดี / ผู้อำนวยการ

2. ขอบเขตของสาระในการประเมิน

2.1 ด้านวิสัยทัศน์

2.2 ด้านคุณภาพบัณฑิต

2.3 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

2.4 ด้านการบริการทางวิชาการ

2.5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.6 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

2.7 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

2.8 ด้านระบบประกันคุณภาพ

2.9ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ

3. ขอบเขตด้านข้อมูล

การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ 2554 ระหว่างวันที่

1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554

## วิธีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยคณะ สำนัก/สถาบัน และผู้บริหาร โดยพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2554 ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ สำนัก/สถาบัน
2. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ 2554
3. การสัมภาษณ์ กลุ่มผู้บริหาร/ คณาจารย์/นักศึกษา/ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต
4. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร (อธิการบดี/คณบดี) และ แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ
5. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์เชิงลึก
6. ศึกษาแหล่งข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ได้แก่
  - 6.1 รายงานประจำปี 2553และรายงานประจำปี 2554
  - 6.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
  - 6.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554

## วิธีการประเมิน

1. คณะกรรมการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประมวลผลภาพรวม
2. ผู้บริหารทุกระดับ ส่งเอกสาร รายงานประเมินตนเองและเอกสารอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบประเมิน แบบสอบถาม การตรวจเยี่ยม และการสัมภาษณ์เชิงลึก
4. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**4.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานในด้านวิสัยทัศน์ในการบริหาร คุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านระบบ ประกันคุณภาพ มีระดับคะแนน ดังนี้**

1 คะแนน	หมายถึง	ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลต้องปรับปรุง
2 คะแนน	หมายถึง	ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลควรปรับปรุง
3 คะแนน	หมายถึง	ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลพอใช้
4 คะแนน	หมายถึง	ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลดี
5 คะแนน	หมายถึง	ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลดีมาก

โดยมีการแปลผลการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	2.51- 3.50	หมายถึง	ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับดี
ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก

**4.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร(อธิการบดี/คณบดี) การประเมินผลความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามทางด้านการบริหารจัดการ ด้านความเป็นผู้นำ/ภาวะผู้นำ ด้านธรรมาภิบาล และด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547เกณฑ์ระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารมีระดับคะแนน ดังนี้**

1 คะแนน	หมายถึง	พojน้อยที่สุด
2 คะแนน	หมายถึง	พojน้อย
3 คะแนน	หมายถึง	พojปานกลาง
4 คะแนน	หมายถึง	พojมาก
5 คะแนน	หมายถึง	พojมากที่สุด

การแปลผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	พojน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.51- 2.50	หมายถึง	พojน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51- 3.50	หมายถึง	พojปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	พojมาก
ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	พojมากที่สุด

#### 4.3 การรับฟังความคิดเห็น

- 1) รับฟังความคิดเห็นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่
  - 1.1) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำคณะ
  - 1.2) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
  - 1.3) คณาจารย์ / บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
  - 1.4) นักศึกษา
  - 1.5) ศิษย์เก่า
  - 1.6) ผู้ใช้บัณฑิต
  - 1.7) ผู้ใช้บริการมหาวิทยาลัย

- 2) ขอบเขตเนื้อหาสาระที่รับฟังความคิดเห็น
  - 2.1) ด้านวิสัยทัศน์
  - 2.2) ด้านคุณภาพบัณฑิต
  - 2.3) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์
  - 2.4) ด้านการบริการทางวิชาการ
  - 2.5) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
  - 2.6) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
  - 2.7) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน
  - 2.8) ด้านระบบประกันคุณภาพ
  - 2.9) ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ