

**แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน**  
**อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554)

คำชี้แจง กรุณาใส่ค่าคะแนนที่ท่านเลือกลงในช่อง “คะแนนการประเมิน” ของทุกข้อ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรรผล
<b>1. ด้านวิสัยทัศน์</b>			
1.1 ความเข้าใจวิสัยทัศน์และนโยบายมหาวิทยาลัยและ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>● เข้าใจนโยบาย ภารกิจ กลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยง กับภารกิจของหน่วยงานได้ = 1 คะแนน</li> <li>● ประยุกต์ใช้ประสบการณ์ในการ กำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงาน = 2 คะแนน</li> <li>● ประยุกต์แนวทางปฏิบัติที่ประสบ ผลสำเร็จมากำหนดแผนกลยุทธ์ ของหน่วยงาน = 3 คะแนน</li> <li>● ประเมินและสังเคราะห์สถานการณ์ ประเด็นปัญหาโดยมองในภาพรวม เพื่อใช้กำหนดกลยุทธ์ = 4 คะแนน</li> <li>● ปรับเปลี่ยนทิศทางการ พัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง = 5 คะแนน</li> </ul>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>1.2 การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับ = 1 คะแนน นโยบายมหาวิทยาลัย และสามารถนำวิสัยทัศน์ มาปฏิบัติได้ ≤ ร้อยละ 30</li> <li>● สามารถนำวิสัยทัศน์มาปฏิบัติได้ = 2 คะแนน ร้อยละ 31 - 50</li> <li>● สามารถนำวิสัยทัศน์มาปฏิบัติได้ = 3 คะแนน ร้อยละ 51 - 70</li> <li>● สามารถนำวิสัยทัศน์มาปฏิบัติได้ = 4 คะแนน ร้อยละ 71 - 90</li> <li>● สามารถนำวิสัยทัศน์มาปฏิบัติได้ = 5 คะแนน ≥ ร้อยละ 91</li> </ul>			
<p>1.3 ความสามารถและความตั้งใจในการเป็นผู้นำกลุ่ม กำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีการทำงานอย่างเต็ม ประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการประชุมเป็นไปตามระเบียบ = 1 คะแนน วาระและมอบหมายวาระให้แก่บุคคลในกลุ่มได้</li> <li>● ส่งเสริมและกระทำการเพื่อให้ = 2 คะแนน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</li> <li>● เป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือทีมงาน = 3 คะแนน ปกป้องทีมงาน และชื่อเสียง ของหน่วยงาน</li> <li>● ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี = 4 คะแนน ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปกครอง ผู้ใต้บังคับบัญชา</li> <li>● สามารถรวมใจคนและสร้างแรง = 5 คะแนน บันดาลใจให้ทีมงานเกิดความมั่นใจ ในการปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จ</li> </ul>			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<b>2. ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>			
2.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี ≤ ร้อยละ 64 = 1 คะแนน ร้อยละ 65 - 68 = 2 คะแนน ร้อยละ 69 - 72 = 3 คะแนน ร้อยละ 73 - 76 = 4 คะแนน ≥ ร้อยละ 77 = 5 คะแนน			
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขา ≤ ร้อยละ 60 = 1 คะแนน ร้อยละ 61 - 65 = 2 คะแนน ร้อยละ 66 - 70 = 3 คะแนน ร้อยละ 71 - 75 = 4 คะแนน ≥ ร้อยละ 76 = 5 คะแนน			
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ≤ ร้อยละ 60 = 1 คะแนน ร้อยละ 61 - 65 = 2 คะแนน ร้อยละ 66 - 70 = 3 คะแนน ร้อยละ 71 - 75 = 4 คะแนน ≥ ร้อยละ 76 = 5 คะแนน			
2.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ใช้บัณฑิต น้อยที่สุด = 1 คะแนน น้อย = 2 คะแนน ปานกลาง = 3 คะแนน มาก = 4 คะแนน มากที่สุด = 5 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>2.5 จำนวนนักศึกษาศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ ระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>1 คน = 1 คะแนน</p> <p>2 คน = 2 คะแนน</p> <p>3 คน = 3 คะแนน</p> <p>4 คน = 4 คะแนน</p> <p>5 คน = 5 คะแนน</p>			
<p>2.6 จำนวนผลงานวิชาการหรืองานวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>1 เรื่อง = 1 คะแนน</p> <p>2 เรื่อง = 2 คะแนน</p> <p>3 เรื่อง = 3 คะแนน</p> <p>4 เรื่อง = 4 คะแนน</p> <p>5 เรื่อง = 5 คะแนน</p>			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>3. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>			
<p>3.1 ร้อยละของงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>≤ ร้อยละ 8 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 9 - 11 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 12 - 14 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 15 - 17 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 18 = 5 คะแนน</p>			
<p>3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 7,000 บาท = 1 คะแนน</p> <p>7,001 - 9,000 บาท = 2 คะแนน</p> <p>9,001 - 11,000 บาท = 3 คะแนน</p> <p>11,001 - 13,000 บาท = 4 คะแนน</p> <p>≥ 13,001 บาท = 5 คะแนน</p>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 18,000 บาท = 1 คะแนน</p> <p>18,001 - 21,000 บาท = 2 คะแนน</p> <p>21,001 - 24,000 บาท = 3 คะแนน</p> <p>24,001 - 27,000 บาท = 4 คะแนน</p> <p>≥ 27,001 บาท = 5 คะแนน</p>			
<p>3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรือ สร้างสรรค์จากภายในต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ ร้อยละ 60 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 61 - 65 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 66 - 70 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 71 - 75 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 76 = 5 คะแนน</p>			
<p>3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรือ สร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>≤ ร้อยละ 4 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 5 - 8 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 9 - 12 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 13 - 16 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 17 = 5 คะแนน</p>			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>4. ด้านการบริการทางวิชาการ</b>			
<p>4.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการให้กับ ชุมชนสังคม ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>≤ ร้อยละ 10 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 11 - 20 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 21 - 30 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 31 - 40 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 41 = 5 คะแนน</p>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำเป็นกรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการวิชาชีพ/ผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้บริการต่อชุมชนสังคมภายนอกสถาบัน</p> <p>≤ ร้อยละ 5 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 6 - 10 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 11 - 15 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 16 - 20 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 21 = 5 คะแนน</p>			
<p>4.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการให้กับสังคมชุมชนมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนการวิจัย</p> <p>1 รายวิชา = 1 คะแนน</p> <p>2 รายวิชา = 2 คะแนน</p> <p>3 รายวิชา = 3 คะแนน</p> <p>4 รายวิชา = 4 คะแนน</p> <p>5 รายวิชา = 5 คะแนน</p>			
<p>4.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการทางวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 1,000 บาท = 1 คะแนน</p> <p>1,001 - 2,000 บาท = 2 คะแนน</p> <p>2,001 - 3,000 บาท = 3 คะแนน</p> <p>3,001 - 4,000 บาท = 4 คะแนน</p> <p>≥ 4,001 บาท = 5 คะแนน</p>			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
<p>5.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>ร้อยละ 1 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 2 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 3 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 4 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 5 = 5 คะแนน</p>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
5.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนา และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณดำเนินการทั้งหมด ≤ ร้อยละ 5 = 1 คะแนน ร้อยละ 6 - 10 = 2 คะแนน ร้อยละ 11 - 15 = 3 คะแนน ร้อยละ 16 - 20 = 4 คะแนน ≥ ร้อยละ 21 = 5 คะแนน			
5.3 มีผลงานชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และ สร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม 1 ชิ้นงาน = 1 คะแนน 2 ชิ้นงาน = 2 คะแนน 3 ชิ้นงาน = 3 คะแนน 4 ชิ้นงาน = 4 คะแนน 5 ชิ้นงาน = 5 คะแนน			
5.4 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการทางด้านศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>6. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>			
6.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ นโยบาย วัตถุประสงค์นำไปสู่ เป้าหมาย ที่ดีด้วยวิธีการมีส่วนร่วม โปร่งใสให้สถาบันมี ความสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>6.2 มีการพัฒนาการสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผล การประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>ระดับ 1 = 1 คะแนน</p> <p>ระดับ 2 = 2 คะแนน</p> <p>ระดับ 3 = 3 คะแนน</p> <p>ระดับ 4 = 4 คะแนน</p> <p>ระดับ 5 = 5 คะแนน</p>			
<p>6.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge management) ในการพัฒนาองค์กรและบุคลากร</p> <p>ระดับ 1 = 1 คะแนน</p> <p>ระดับ 2 = 2 คะแนน</p> <p>ระดับ 3 = 3 คะแนน</p> <p>ระดับ 4 = 4 คะแนน</p> <p>ระดับ 5 = 5 คะแนน</p>			
<p>6.4 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอก สถาบัน</p> <p>1 หน่วยงาน = 1 คะแนน</p> <p>2 หน่วยงาน = 2 คะแนน</p> <p>3 หน่วยงาน = 3 คะแนน</p> <p>4 หน่วยงาน = 4 คะแนน</p> <p>5 หน่วยงาน = 5 คะแนน</p>			
<p>6.5 มีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียน การสอนและการวิจัย</p> <p>1 ระบบ = 1 คะแนน</p> <p>2 ระบบ = 2 คะแนน</p> <p>3 ระบบ = 3 คะแนน</p> <p>4 ระบบ = 4 คะแนน</p> <p>5 ระบบ = 5 คะแนน</p>			



ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<p>6.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>≤ ร้อยละ 30 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 31 - 35 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 46 = 5 คะแนน</p>			
<p>6.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>≤ 6,000 บาท = 1 คะแนน</p> <p>6,001 - 7,000 บาท = 2 คะแนน</p> <p>7,001 - 8,000 บาท = 3 คะแนน</p> <p>8,001 - 9,000 บาท = 4 คะแนน</p> <p>≥ 9,001 บาท = 5 คะแนน</p>			
<p>6.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการ พัฒนาความรู้ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>≤ ร้อยละ 10 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 11 - 15 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 16 - 20 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 21 - 25 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 26 = 5 คะแนน</p>			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>7. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>			
<p>7.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน</p> <p>≤ ร้อยละ 80 = 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 81 - 85 = 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 86 - 90 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 91 - 95 = 4 คะแนน</p> <p>≥ ร้อยละ 96 = 5 คะแนน</p>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
7.2 จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ $\leq$ ร้อยละ 40 : 1 = 1 คะแนน $\leq$ ร้อยละ 35 : 1 = 2 คะแนน $\leq$ ร้อยละ 30 : 1 = 3 คะแนน $\leq$ ร้อยละ 25 : 1 = 4 คะแนน $\leq$ ร้อยละ 20 : 1 = 5 คะแนน			
7.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า $\leq$ ร้อยละ 4 = 1 คะแนน ร้อยละ 5 = 2 คะแนน ร้อยละ 6 = 3 คะแนน ร้อยละ 7 = 4 คะแนน ร้อยละ 8 = 5 คะแนน			
7.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\leq$ ร้อยละ 15 = 1 คะแนน ร้อยละ 16 - 20 = 2 คะแนน ร้อยละ 21 - 25 = 3 คะแนน ร้อยละ 26 - 30 = 4 คะแนน > ร้อยละ 30 = 5 คะแนน			
7.5 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
7.6 ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
7.7 กระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจากประสบการณ์จริง ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
7.8 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ≤ ร้อยละ 75 = 1 คะแนน ร้อยละ 76 - 80 = 2 คะแนน ร้อยละ 81 - 85 = 3 คะแนน ร้อยละ 86 - 90 = 4 คะแนน > ร้อยละ 90 = 5 คะแนน			
7.9 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ≤ ร้อยละ 40 = 1 คะแนน ร้อยละ 41 - 45 = 2 คะแนน ร้อยละ 46 - 50 = 3 คะแนน ร้อยละ 51 - 55 = 4 คะแนน > ร้อยละ 55 = 5 คะแนน			
7.10 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ≤ 3,000 บาท = 1 คะแนน 3,001 – 3,500 บาท = 2 คะแนน 3,501 – 4,000 บาท = 3 คะแนน 4,001 – 4,500 บาท = 4 คะแนน > 4,500 บาท = 5 คะแนน			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
<b>8. ด้านระบบการประกันคุณภาพ</b>			
8.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง  ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน  ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
8.3 มีระบบกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา  ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
<b>รวมเฉลี่ย</b>			
<b>9. ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ</b>			
9.1 ระดับของการมีแนวทางการจัดการรายได้และระดม แหล่งเงินภายนอกมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา  ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
9.2 ร้อยละของงานเป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และการใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องแผนและเป้าหมาย  ≤ ร้อยละ 75 = 1 คะแนน ร้อยละ 76 - 80 = 2 คะแนน ร้อยละ 81 - 85 = 3 คะแนน ร้อยละ 86 - 90 = 4 คะแนน > ร้อยละ 90 = 5 คะแนน			
9.3 ร้อยละของการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ตัดสินใจและวิเคราะห์  ≤ ร้อยละ 75 = 1 คะแนน ร้อยละ 76 - 80 = 2 คะแนน ร้อยละ 81 - 85 = 3 คะแนน ร้อยละ 86 - 90 = 4 คะแนน > ร้อยละ 90 = 5 คะแนน			
9.4 ระดับของความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต  ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
9.5 ร้อยละของการมีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ  ≤ ร้อยละ 75 = 1 คะแนน ร้อยละ 76 - 80 = 2 คะแนน ร้อยละ 81 - 85 = 3 คะแนน ร้อยละ 86 - 90 = 4 คะแนน > ร้อยละ 90 = 5 คะแนน			

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ ปี 2554	คะแนนการ ประเมิน	แปรผล
9.6 ระดับของการมีระบบการตรวจสอบบัญชี การรับจ่าย ฐานะการเงินการคลังอย่างเป็นระบบ ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน			
9.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ > ร้อยละ 5 = 1 คะแนน ร้อยละ 4.6 – 5.0 = 2 คะแนน ร้อยละ 4.1 – 4.5 = 3 คะแนน ร้อยละ 3.6 – 4.0 = 4 คะแนน ≤ ร้อยละ 3.5 = 5 คะแนน			
รวมเฉลี่ย			
รวมเฉลี่ยทั้งหมด			